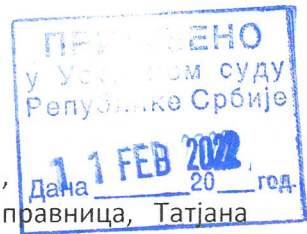


УСТАВНИ СУД

Велико веће Уставног суда у саставу судија:

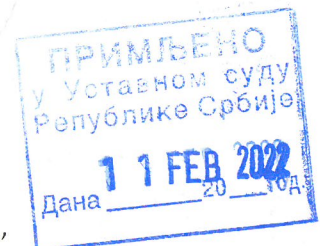
председница Уставног суда госпођа Снежана МАРКОВИЋ, дипл. правница,
Гордана Ајншпилер Поповић, дипл. правница, Лидија Ђукић, дипл. правница, Татјана
Ђукић, дипл. правница, Весна Илић Прелић, дипл. правница, др Драгана Коларић, дипл.



УСТАВНИ СУД

Велико веће Уставног суда у саставу судија:

председница Уставног суда госпођа Снежана МАРКОВИЋ, дипл. правница,
Гордана Ајншпилер Поповић, дипл. правница, Лидија Ђукић, дипл. правница, Татјана



УСТАВНИ СУД

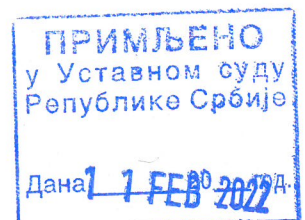
Велико веће Уставног суда у саставу судија:

председница Уставног суда госпођа Снежана МАРКОВИЋ, дипл. правница,
Гордана Ајншпилер Поповић, дипл. правница, Лидија Ђукић, дипл. правница, Татјана
Ђукић, дипл. правница, Весна Илић Прелић, дипл. правница, др Драгана Коларић, дипл.
правница, др Тамаш Корхеџ, дипл. правник, Мирослав Николић, дипл. правник, др Владан
Петров, дипл. правник, др Наташа Плавшић, дипл. правница, др Јован Чирећ, дипл. правник,
др Милан Шкулић, дипл. правник, др Тијана Шурлан, дипл. правница. Два места су
непопуњена од 15 (члан 172 Устава).

Булевар краља Александра 15

11000 БЕОГРАД

kabinet.predsednika@ustavni.sud.rs



ПРЕДМЕТ: Иницијатива Уставном суду да Велико веће Уставног суда покрене и спроведе уставни
поступак утврђивања уставности и сагласности Закона о избору народних посланика с
Уставом

Поштована председнице Уставног суда госпођо Снежана МАРКОВИЋ, дипл. правнице,
поштоване остале судије Уставног суда: Гордана Ајншпилер Поповић, дипл. правнице, Лидија
Ђукић, дипл. правнице, Татјана Ђукић, дипл. правнице, Весна Илић Прелић, дипл.
правнице, др Драгана Коларић, дипл. правнице, др Тамаш Корхеџ, дипл. правнице,
Мирославе Николићу, дипл. правнице, др Владане Петров, дипл. правнице, др Наташа
Плавшић, дипл. правнице, др Јоване Чирећу, дипл. правнице, др Милане Шкулићу, дипл.
правнице и др Тијана Шурлан, дипл. правнице:

ИНИЦИЈАТИВА УСТАВНОМ СУДУ

Великом већу Уставног суда се подноси, на основу првог става члана 166, тачке 1 члана 167 и другог
става члана 168 Устава, покретачки предлог – иницијатива - да Велико веће Уставног суда покрене
и спроведе поступак оцјене уставности и сагласности с Уставом Закон о избору народних посланика
пре расписивања избора за народне посланике односно пре почетка подношења кандидатура за
народне посланике.

УСТАВНИ СУД

Велико веће *Уставног суда* у саставу судија:

председница *Уставног суда* госпођа Снежана МАРКОВИЋ, дипл. правница,
Гордана Ајншпилер Поповић, дипл. правница, Лидија Ђукић, дипл. правница, Татјана Ђуркић, дипл. правница, Весна Илић Прелић, дипл. правница, др Драгана Коларић, дипл. правница, др Тамаш Корхеџ, дипл. правник, Мирослав Николић, дипл. правник, др Владан Петров, дипл. правник, др Наташа Плавшић, дипл. правница, др Јован Чирић, дипл. правник, др Милан Шкулић, дипл. правник, др Тијана Шурлан, дипл. правница. Два места су непопуњена од 15 (члан 172 *Устава*).

Булевар краља Александра 15

11000 БЕОГРАД

kabinet.predsednika@ustavni.sud.rs

ПРЕДМЕТ: Иницијатива Уставном суду да Велико веће Уставног суда покрене и спроведе уставни поступак утврђивања уставности и сагласности *Закона о избору народних посланика* с *Уставом*

Поштована председнице Уставног суда госпођо Снежана МАРКОВИЋ, дипл. правнице,
поштоване остале судије Уставног суда: Гордана Ајншпилер Поповић, дипл. правнице, Лидија Ђукић, дипл. правнице, Татјана Ђуркић, дипл. правнице, Весна Илић Прелић, дипл. правнице, др Драгана Коларић, дипл. правнице, др Тамаше Корхеџ, дипл. правнице, Мирославе Николићу, дипл. правнице, др Владане Петров, дипл. правнице, др Наташа Плавшић, дипл. правнице, др Јоване Чирићу, дипл. правнице, др Милане Шкулићу, дипл. правнице и др Тијана Шурлан, дипл. правнице:

ИНИЦИЈАТИВА УСТАВНОМ СУДУ

Великом већу Уставног суда се подноси, на основу првог става члана 166, тачке 1 члана 167 и другог става члана 168 *Устава*, покретачки предлог – иницијатива - да Велико веће Уставног суда покрене и спроведе поступак оцене уставности и сагласности с Уставом *Закон о избору народних посланика* пре расписивања избора за народне посланике односно пре почетка подношења кандидатура за народне посланике.

У даљем тексту *Закон* се односи на *Закон о избору народних посланика*.

Први став члана 4 *Закона* уводи да народ бира папир назван *Изборна листа* : «народни посланици бирају на основу листа политичких странака, страначких коалиција, других политичких организација и листа које предложи групе грађана». То је супротно члановима 1, 2 и 24 *Устава* да је Република Србија заснована на владавини права, социјалној правди, начелима грађанске демократије, да је достојанство човека неприкосновено, да грађани бирају људе за своје представнике у Народној скупштини, а не да бирају листе на којима су имена, већини грађана непознатих, људи који су представници носиоца листе, те нису представници грађана јер их народ није лично бирао.

Члан 4 *Закона* је противуставан.

Први став члана 43 Закона одређује да је *изборна листа утврђена кад је својим потписима подржи најмање 10.000 бирача* независно од броја кандидата на листи. Ако листа има само једног кандидата онда њега треба да подржи најмање 10.000 бирача, листа са 8 кандидата треба да обезбеди подршку од 1.250 потписа по кандидату. Изборна листа са 250 кандидата треба да обезбеди у просеку подршку свега 40 бирача по кандидату. Неједнакост пред Уставом и законом је у односу 10.000 према 40, тј. 250 пута! Озакоњује се неједнакост пред Уставом и законом лица која хоће да буду кандидати за народног посланика. То је супротно члану 1 Устава и уставној одредби из члана 21 Устава који утврђује:

Пред Уставом и законом сви су једнаки.

1. став члана 21 Устава

Први став члана 43 Закона одузима слободно право бирачу да гласа за човека као кандидата за народног посланика. Закон намеће бирачу ограничење да мора, закон приморава бирача, да гласа за изборну листу у целини без обзира што бирач не подржава кандидатуру неких кандидата са листе. Тако је омогућено да за народне посланике буду изабрана лица која немају подршку народа. Они не могу да буду и нису представници народа. То је супротно члану 1 и 1. ставу члана 2 Устава повезаним са 1. ставом члана 100 Устава из којих следи да су *народни посланици представници народа слободно изабрани на непосредним изборима тајним гласањем.*

Први став члана 43 Закона истовремено обезбеђује носиоцу изборне листе: појединцу, руководству политичке странке, и/или председнику политичке странке, да успостави своју вољу и самовољу над кандидатима с листе кад постану народни посланици. Они који не заслужују да буду народни посланици, постају посебно обавезни да спровде ставове носиоца изборне листе и када су супротни Уставу, што се дешава већ низ година. Успоставља се противуставна владавина носиоца изборне листе (појединца или политичке странке и/или њеног председника) која има најбројнију посланичку групу. Интерес појединца, странке (и/или њеног председника) постаје важнији од интереса државе и народа супротно члану 6 Устава. Све се у стварности концентрише у вољу и интерес носиоца изборне листе. То траје деценијама достижући сада ескалацију. 1. став члана 43 Закона уништава уставне темеље наше државе утврђене у напред цитираном 1. ставу члана 21 Устава и у следећим члановима Устава:

Република Србија је заснована на владавини права и социјалној правди, начелима грађанске демократије, људским и мањинским правима и слободама.

Из члана 1 Устава

Владавина права је основна претпоставка Устава и почива на неотуђивим људским правима.

Владавина права се остварује слободним и непосредним изборима, уставним јемствима људских и мањинских права, поделом власти, независном судском влашћу и повиновањем власти Уставу и закону.

Члан 3 Устава

Политичке странке не могу непосредно вршити власт, нити је потчинити себи.

Последњи (пети) став члана 5 Устава

Људска и мањинска права зајемчена Уставом непосредно се примењују.

1. став члана 19 Устава

Јемства неотуђивих људских и мањинских права у Уставу служе очувању људског достојанства и остварењу пуне слободе и једнакости сваког појединца у праведном, отвореном и демократском друштву, заснованом на начелу владавине права.

Члан 20 Устава

Први став члана 43 Закона уништава владавину права, демократију, људска права, слободе, равноправност лица која хоће да се кандидују за народног посланика, супротно члановима 1, 19, 20 и 21 Устава; дозвољава да се власт не повинује Уставу супротно члану 3 Устава, омогућава да политичка странка и/или њен председник врши власт мимо воље народа супротно члану 5 Устава.

Члан 43 Закона је противуставан.

Први став члана 81 Закона озакоњује цензус у процесу избора народних посланика одређујући да у расподели мандата учествују само изборне листе које су добиле најмање 3% гласова од укупног броја гласова бирача који су гласали у изборној јединици. Сваки глас бирача дат изборној листи која није прешла границу ("цензус") од 3% се унапред одбацује. Врши се кривотворење, фалсификовање изборног резултата што је и кривично дело (члан 161 *Кривичног законика*). Омаловажавају се право бирача и његова слобода да по свом убеђењу, опредељењу и по својој процени подржи ону изборну листу за коју се одлучује. То уништава демократију, владавину права и социјалну правду. То је супротно основама Републике Србије утврђеним у следећим члановима Устава:

Република Србија је држава српског народа и свих грађана који у њој живе, заснована на владавини права и социјалној правди, начелима грађанске демократије, људским и мањинским правима и слободама и припадности европским принципима и вредностима.

1. члан Устава

Владавина права је основна претпоставка Устава и почива на неотуђивим људским правима.

Владавина права се остварује слободним и непосредним изборима, уставним јемствима људских и мањинских права, поделом власти, независном судском влашћу и повиновањем власти Уставу и закону.

3. члан Устава

Људска и мањинска права зајемчена Уставом непосредно се примењују. Уставом се јемче, и као таква, непосредно се примењују људска и мањинска права зајемчена општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима и законима. Законом се може прописати начин остваривања ових права само ако је то Уставом изричито предвиђено или ако је то неопходно за остварење појединог права због његове природе, при чему закон ни у ком случају не сме да утиче на суштину зајемченог права.

Одредбе о људским и мањинским правима тумаче се у корист унапређења вредности демократског друштва, сагласно важећим међународним стандардима људских и мањинских права, као и пракси међународних институција које надзиру њихово спровођење.

18. члан Устава

Првим ставом члана 81 тог Закона се уништавају људска права, људске слободе и људско достојанство гарантовани Уставом:

Јемства неotuђивих људских и мањинских права у Уставу служе очувању људског достојанства и остварењу пуне слободе и једнакости сваког појединца у праведном, отвореном и демократском друштву, заснованом на начелу владавине права.

19. члан Устава

Људско достојанство је неприкосновено и сви су дужни да га поштују и штите.

1. став члана 23 Устава

Јемчи се слобода мисли, савести, уверења и вероисповести, право да се остане при свом уверењу или вероисповести или да се они промене према сопственом избору.

Нико није дужан да се изјашњава о својим верским и другим уверењима.

1. и 2. став члана 43 Устава

Јемчи се слобода мишљења и изражавања, као и слобода да се говором, писањем, сликом или на други начин траже, примају и шире обавештења и идеје.

1. став члана 46 Устава

Првим ставом члана 81 Закона се уводи неравноправност држављана Републике Србије пред Уставом и законом, и остварује се дискриминација држављана Републике Србије. То је строго забрањено Уставом:

Пред Уставом и законом сви су једнаки.

Свако има право на једнаку законску заштиту, без дискриминације.

1. и 2. став члана 21 Устава

Први став члана 81 наведеног Закона изазива психичко мучење, нечовечан и понижавајући однос према бирачима који су гласали за изборну листу која је добила мање од 3% гласова. То је забрањено у Републици Србији:

Физички и психички интегритет је неповредив.

Нико не може бити изложен мучењу, нечовечном или понижавајућем поступању или кажњавању, нити подвргнут медицинским или научним огледима без свог слободно датог пристанка.

25. члан Устава

Првим ставом члана 81 Закона се укида слобода изражавања која се јемчи у Републици Србији:

Јемчи се слобода мишљења и изражавања, као и слобода да се говором, писањем, сликом или на други начин траже, примају и шире обавештења и идеје.

1. став 46. члана Устава

Напомена:

1. став члана 81 *Закона* је супротан и демократски праведној подели мандата према проценту добијених гласова што је утврђено у члану 80 самог тог *Закона*:

Свакој изборној листи припада број мандата који је сразмеран броју добијених гласова.

1. став члана 80 *Закона* о избору народних посланика.

Он је у складу с *Уставом*.

То је пример контрадикторности и недоследности у *Закону*.

Други став члана 81 *Закона* уводи привилегију бирачима националних мањина односно посланичким кандидатима изборне листе националне мањине (или националних мањина) неоснованом доделом повећања њиховог количника за произвољних 35% ако није задовољила цензус од 3%. То је кривично дело (члан 128 *Кривичног законика*). То се јасно види из следећег примера.

Нека две изборне листе добију по 2,99% од укупног броја гласова бирача. Једна је листа националне мањине, друга није. Првој се количник повећава за 35% и добија један, можда и два или више мандата, а друга не добија ни један. Тако се повећава вредност гласова једне групе бирача, а одбацују се гласови друге групе. Кандидати са листе националне мањине (или националних мањина) за народне посланике постају привилеговани у односу на другу групу бирача и њихове посланичке кандидате! То је и кривотворење, промена, фалсификовање, изборног резултата и у том случају! Кривично дело (члан 161 *Кривичног законика*). Све напред наведене уставне одредбе захтевају да тај део 2. става члана 81 *Закона*, у коме се повећава вредност гласова бирача датих листи националне мањине за 35%, буде избрисан. Тај део постаје и бесмислен укидањем цензуса. Још један разлог да се укину цензус и 2. став члана 81 *Закона*.

Да би било још очигледније колики је лоповлук озакоњен и колико дубоко се руше: *Устав*, демократија, људска права и слободе, цитира се следећа таблица преузета са ипростора <https://www.rik.parlament.gov.rs/tekst/9386/ukupni-rezultati-izbora-za-narodne-poslanike-narodne-skupstine-2020-godine.php> Републичке изборне комисије:

«На основу члана 34. став 1. тач. 14. и 15, члана 85. и члана 90. став 3. *Закона* о избору народних посланика („Службени гласник РС“, бр. 35/00, 57/03 - УС, 72/03 - др. закон, 18/04, 85/05 - др. закон, 101/05 - др. закон, 104/09 - др. закон, 28/11 - УС, 36/11, 12/20 и 68/20),

Републичка изборна комисија, на седници одржаној 5. јула 2020. године, утврдила је и објављује

ИЗВЕШТАЈ

О УКУПНИМ РЕЗУЛТАТИМА ИЗБОРА ЗА НАРОДНЕ ПОСЛАНИКЕ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ»

**ОВАЈ ИЗВЕШТАЈ ЈЕ САМО ДОПУЊЕН ПРОЦЕНТУАЛНИМ РЕЗУЛТАТИМА У
ОДНОСУ НА УКУПАН БРОЈ БИРАЧА НА ОСНОВУ САМОГ ТОГ ИЗВЕШТАЈА**

«I

Укупни резултати избора за народне посланике Народне скупштине, одржаних 21. јуна 2020. године и поновљених на 234 бирачка места 1. јула 2020. године, су следећи:

1. Број бирача уписаних у бирачки списак **6.584.376**

Укупан број бирача који су гласали 48,933% **3.221.908**

Укупан број бирача који нису гласали 51,067% **3.362.468 »**

Број бирача који нису гласали је овако израчунат:

$$6.584.376 - 3.221.908 = 3.362.468$$

«3. Број примљених гласачких листића 6.587.881

4. Број неупотребљених гласачких листића 51,12% 3.365.973

5. Број употребљених гласачких листића 3.218.763

6. Број неважећих гласачких листића 118.155

7. Број важећих гласачких листића 3.100.608

8. Број гласова и број мандата које су добиле поједине изборне листе»

Њихов **проценат** у односу на укупан број бирача је следећи:

«Ред. број	Назив изборне листе	Број гласова које је добила изборна листа	Број мандата које је добила изборна листа
1.	АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.	1.953.998 29,68%	188
2.	ИВИЦА ДАЧИЋ – „Социјалистичка партија Србије (СПС), Јединствена Србија (ЈС) – Драган Марковић Палма“	334.333 5,08%	32
3.	АЛЕКСАНДАР ШАПИЋ – ПОБЕДА ЗА СРБИЈУ	123.393 1,87%	11
4.	Vajdasági Magyar Szövetség – Pásztor István – Савез војвођанских Мађара – Иштван Пастор	71.893 1,09%	9
5.	Академик Муамер Зукорлић – Само право – Странка правде и	32.170	4»

«Ред. број	Назив изборне листе	Број гласова које је добила изборна листа	Број мандата које је добила изборна листа
	помирења (СПП) – Демократска партија Македонаца (ДПМ) / Академик Muamer Zukorlić – Samo pravo – Stranka pravde i pomirenja (SPP) – Demokratska partija Makedonaca (DPM) / Академик Муамер Зукорлић – Само право – Странка на правда и помиреније (СПП) – Демократска партија на Македонците (ДПМ)	0,49%	
6.	„АЛБАНСКА ДЕМОКРАТСКА АЛТЕРНАТИВА – УЈЕДИЊЕНА ДОЛИНА“ „ALTERNATIVA DEMOKRATIKE SHQIPTARE – LUGINA E BASHKUAR“	26.437 0,40%	3
7.	СДА Санџака – др Сулејман Угљанин SDA Sandžaka – dr. Sulejman Ugljanin	24.676 0,38%	3
8.	ЗА КРАЉЕВИНУ СРБИЈУ (Покрет обнове Краљевине Србије, Монархистички фронт) – Жика Гојковић	85.888 1,30%	0
9.	СУВЕРЕНИСТИ	73.953 1,12%	0
10.	МЕТЛА 2020	72.085 1,10%	0
11.	Др ВОИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА	65.954 1,00%	0
12.	СЕРГЕЈ ТРИФУНОВИЋ – ПОКРЕТ СЛОБОДНИХ ГРАЂАНА	50.765 0,77%	0
13.	Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници	45.950 0,70%	0
14.	Милан Стаматовић – Здрав да победи – Драган Јовановић – Боља Србија – Здрава Србија	33.435 0,51%	0
15.	УЈЕДИЊЕНА ДЕМОКРАТСКА СРБИЈА (Војвођански фронт, Србија 21, Лига социјалдемократа Војводине, Странка модерне Србије, Грађански демократски форум, ДСХВ, Демократски блок, Заједно за Војводину, Унија Румуна Србије, Војвођанска	30.591 0,46%	0

«Ред. број	Назив изборне листе	Број гласова које је добила изборна листа	Број мандата које је добила изборна листа
	партија, Црногорска партија)		
16.	ПОКРЕТ ЛЕВИЈАТАН – ЖИВИМ ЗА СРБИЈУ	22.691	0
17.	Група грађана: 1 од 5 милиона	20.265	0
18.	Чедомир Јовановић – КОАЛИЦИЈА ЗА МИР (Либерално демократска партија, ТОЛЕРАНЦИЈА Србије, БОШЊАЧКА ГРАЂАНСКА СТРАНКА – BOŠNJAČKA GRAĐANSKA STRANKA, СТРАНКА ЦРНОГОРАЦА, Влашка народна странка – Partia neamului rumânesc, Либерално демократски покрет Војводине, УДРУЖЕЊЕ ЈУГОСЛОВЕНА У СРБИЈИ, АМАРО – Акциона мрежа асоцијација и ромских организација, Удружење грађана „Румуни Хомоља“, Скаска)	10.158	0»
19.	НАРОДНИ БЛОК – Велимир Илић – генерал Момир Стојановић	7.873	0
20.	НЕК МАСКЕ ПАДНУ – Зелена странка – Нова странка	7.805	0
21.	РУСКА СТРАНКА – СЛОБОДАН НИКОЛИЋ	6.295	0

II

Овај извештај објавити у „Службеном гласнику Републике Србије.

02 Број 013-1465/20

У Београду, 5. јула 2020. године

РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

ПРЕДСЕДНИК

Владимир Димитријевић»

Ови званични изборни резултати показују следеће негативне последице противуставности *Закона*:

1. Упркос чињеници да више од 51% бирача од укупног броја бирача није учествовало на изборима, они су проглашени за легитимне. Срушен је демократски карактер Републике Србије утврђен у члану 1 *Устава*. Срушена су владавина права и социјална правда гарантоване *Уставом* у члановима 1, 3, 18 – 21. Одузета је сувереност грађанима супротно члану 2 *Устава*.
2. Странке под бројевима 8 и 9 нису добиле ни један посланички мандат упркос томе што су добиле више гласова бирача од сваке странке националних мањина (под бројевима 4 -7) које су постале скупштинске странке! То је последица рушења уставне одредбе из члана 21 о једнакости држављана Републике Србије пред *Уставом* и законом.
3. Странке под бројевима 10 до 14 нису добиле ни један посланички мандат упркос томе што су добиле више гласова бирача од сваке странке националних мањина под бројевима 5 -7 које су

постале скупштинске странке! То је последица рушења уставне одредбе из члана 21 о једнакости држављана Републике Србије пред *Уставом* и законом.

4. Странка под бројем 15 није добила ни један посланички мандат упркос томе што је добила више гласова бирача од странке националних мањина под бројем 7, која је постала скупштинска странка! То је последица рушења уставне одредбе из члана 21 о једнакости држављана Републике Србије пред *Уставом* и законом.
5. Изборна листа под бројем 1 је драстично све време, њеним прихватањем за изборну листу, деловала супротно напред наведеним уставним одредбама. Истовремено је проглашени председник Републике тиме руководио, у оквиру Српске напредне странке у својству њеног противуставног (чланови 6 и 115 *Устава*) председника, као предлагач противуставне измене и допуне *Закона*, и у својству председника Републике је прогласио пуноважност те измене. Противуставне одредбе чланова 43, 81-83 *Закона* су тој странци и њеном председнику омогућили да добије 180 посланичких мандата додељених људима за које бирачи нису имали могућност да се појединачно изјашњавају. Они су изабрани зато што су њихова имена била на тој листи. Они су представници носиоца листе, а не грађана супротно наведеним члановима *Устава*. Упркос и чињеници да је мање од 30% од укупног броја бирача гласало за ту странку! Страшна неправедна последица противуставности тог закона. Последице противуставности чланова 43, 81-83 *Закона* о избору народних посланика.
6. Посланичке мандате у Народној скупштини су добиле странке од којих је само једна за 0,08% добила више од 5% гласова укупног броја бирача. Чак су посланичке мандате добиле и странке националних мањина које нису добиле ни 0,50 % гласова укупног броја бирача!

Први став члана 81 *Закона*, уводи институцију цензуса, озакоњује: одбацивање гласова бирача, крађу њихових гласова и крађу посланичких мандата, прекрајање, фалсификовање, изборног резултата (кривично дело: 161 *Кривичног законика*) и уништава демократију, људска права, слободе, равноправност бирача, владавину права; уводи привилегију.

Све претходно показује да члан 81 *Закона* о избору народних посланика озакоњује суштинску крађу гласова бирача и мандата странкама, априорно одбацивање гласова бирача, мења и кривотвори, фалсификује изборни резултат, уводи привилеговање групе бирача и њихових посланичких кандидата, уништава демократију, владавину права, људска права, слободе и равноправност грађана пред *Уставом* и законом. Институција цензуса и повећање вредности количника за 35% су у супротности с *Уставом* и треба да буду избрисане из закона.

Члан 81 *Закона* је противуставан и треба да буде поништен.

Републичка изборна комисија расподељује мандате применом система највећег количника.

Мандати се расподељују тако што се укупан број гласова који је добила свака поједина изборна листа подели бројевима од један до закључно са бројем 250.

Добијени количници разврставају се по величини а у обзир се узима 250 највећих количника. Свака изборна листа добија онолико мандата колико тих количника на њу отпада.

Ако две изборне листе или више изборних листа добију исте количнике на основу којих се додељује један мандат а нема више нерасподељених мандата, мандат ће се доделити листи која је добила укупан већи број гласова.

Ако ниједна изборна листа није добила најмање 5% гласова, расподела ће се извршити на начин одређен у ст. 1. до 3. овог члана.

Члан 82 Закона

Све што је претходно наведено за постојећи 81. члан *Закона* важи и за последњи став, односно 5. став, члана 82 *Закона*. Он је у супротности с уставним одредбама напред наведеним. Укидањем правоснажности члана 81 *Закона* постаје апсурдан последњи (пети) став члана 82 *Закона* и треба да буде поништен.

Последњи став члана 82 *Закона* озакоњује крађу гласова бирача и посланичких мандата, уништава демократију, људска права, слободе, равноправност и владавину права.

Последњи став члана 82 *Закона* је противустанован Треба да буде поништен.

Мандати који припадају одређеној изборној листи додељују се кандидатима са те листе, у складу са одредбама овог закона.

Кад одређеној изборној листи припадне више мандата него што је на тој листи предложено кандидата за посланике, мандат се додељује изборној листи која има следећи највећи количник.

Члан 83 *Закона* о избору народних посланика

Гласање за листу а не за кандидата је супротно: начелима демократије (члан 1 *Устава*), да је народни посланик представник народа (члан 2 *Устава*) а не листе. Гласање за листу доводи до тога да се власт не подчињава *Уставу* и закону што је супротно члану 3 *Устава* и да државни орган или државни руководиоца врши власт непосредно мимо воље народа што забрањују чланови 2, 3 и 5 *Устава*.

Други став члана 83 *Закон* је противустанован, неважећи, ништаван (члан 194 *Устава*) и треба да буде избрисан.

С обзиром:

- На вишеструко подношење иницијатива Уставном суду да оцени уставност *Закона* и његову сагласност с Уставом (видети: **РЕФЕРЕНЦЕ**),
- на одбијање Уставног суда да изврши своју основну обавезу утврђену чланом 166 и тачком 1 члана 167 *Устава*,
- да је Народна скупштина одбила Захтев Народне иницијативе поднетог јој 26.11.2020.г., о чему је Уставни суд био обавештен, да усклади *Закон* с Уставом,
- да је Народна скупштина спремна да спроведе изборе за народне посланике по противуставним члановима 4, 43, 81-83 *Устава*,

- да је Уставни суд као део органа судске власти обавезан да врши контролу законодавне власти : Народне скупштинe (члан 4 Устава),
- да је Уставни суд основан да *штити уставност и законитост и људска и мањинска права и слободе* (члан 166 Устава),
- да је прва надлежност Уставног суда да одлучи о сагласности закона и других општих аката са Уставом (тачка 1 члана 167 Устава),
- на значај и важност скорошњих најављених избора за народне посланике ,

Уставни суд је обавезан да јавно изложи свој став о уставности Закона и његовој сагласности с Уставом пре расписивања тих избора односно пре почетка подношења кандидатура за народне посланике.

РЕФЕРЕНЦЕ

1. „Иницијатива Уставном суду да покрене поступак оцене уставности и законитости чланова 81, 82 и 83 Закона о избору народних посланика“, примљено у Уставном суду 14.11.2017.г.
2. „ЗАКЉУЧАК“ Малог већа Уставног суда број Iуз-216/2017 од 07.12.2018.г.: Одбацује се иницијатива.
3. „ВИ, БРАНИОЦИ УСТАВА СЛОЖНО ОДБАЦУЈЕТЕ УСТАВ, РАСТУРАТЕ ДРЖАВУ, ЈАЧАТЕ ОКУПАЦИЈУ, УКИДАТЕ СЛОБОДУ 2006. – 2019“, примљено у Уставном суду 06.03.2019.г.
4. „Иницијатива да Уставни суд покрене оцену уставности 43. члана Закона о избору народних посланика /1/, Закона о изменама Закона о избору народних посланика /2/ и 81., 82. и 83. члана Закона о избору народних посланика /1/ с укљученим изменама из Закона о изменама Закона о избору народних посланика /2/“, примљено у Уставном суду 18.02.2020.г.
5. „ЗАКЉУЧАК“ Малог већа Уставног суда број Iуз-22/2020 од 02.07.2020.г.: Одбацује се иницијатива.
6. „Иницијатива да Уставни суд покрене и спроведе поступак оцене уставности 43., 81. и 82. члана Закона о избору народних посланика, да поништи изборе одржане 21. јуна ове године и да распише нове по Уставу и Закону усклађеном с Уставом“, примљено у Уставном суду 30.06.2020.г. допуњено 02.07.2020.г.
7. „Да Велико веће Уставног суда размотри и одлучи по Иницијативи од 30.06.2020. г. допуњеној с два потписа 02.07.2020. г. да Уставни суд покрене и спроведе поступак оцене уставности 43., 81. и 82. члана Закона о избору народних посланика, да поништи изборе одржане 21. јуна ове године и да распише нове изборе по Уставу и Закону усклађеном с Уставом.“, 08.07.2020.г.
8. Секретар Радован Безбрадица одбио актом број Iуз-22/2020 од 15.07.2020.г. да Уставни суд разматра иницијативу од 08.07.2020.г.
9. „УСТАВНЕ ОБАВЕЗЕ ВЕЛИКОГ ВЕЋА УСТАВНОГ СУДА ДА ОЦЕНИ УСТАВНОСТ, ЗАКОНИТОСТ И САГЛАСНОСТ С УСТАВОМ ЧЛАНОВА 43, 81 И 82 ЗАКОНА О ИЗБОРУ НАРОДНИХ ПОСЛАНИКА“ , 27.07.2020.г.

10. „Велико веће Уставног суда да оцени уставност, законитост и сагласност с Уставом чланова 43, 81 и 82 Закона о избору народних посланика и чланова 18 и 19 Закона о избору председника Републике“, 07.09.2020.г. и Допуна од 10.09.2020.г.
11. Све под 9. и 10. одбио Заменик секретара Уставног суда Петар Стајковић, Су број 24/272 од 16.09.2020.г.

ПОТПИСНИЦИ (46 ПОТПИСНИКА)

Арсенијевић

1. Силвана Арсенијевић, с.р., Мирослава Антића 2/7, Крагујевац,

Ксенија Бундало

2. Ксенија Бундало, с.р., Струмичка 76/12, 11000 Београд,

Слађана Вилотић

3. Слађана Вилотић, Цвијићева 100, 11000 Београд,

Љубомир Т. Грујић

4. Љубомир Т. Грујић, с.р., Џона Кенедија 31/15, 11070 Београд,

Крунислава Марјановић

5. Крунислава Марјановић, с.р., Мајска 17, 11000 Београд,

Душан Стојановић

6. Душан Стојановић, с.р., Корзо 9, Суботица.

Добровољно потписујем поднесак уставном суду: "Иницијативу Уставном суду да Велико веће Уставног суда покрене и спроведе уставни поступак утврђивања уставности и сагласности Закона о избору народних посланика с Уставом". Уписујем читко своје Име, Презиме, тачну адресу становања и својеручно потписујем.

1	Јелена Јошовић Билце 22, 11126 Београд Ј. Јошовић	11	Гуљиван Милош МАЈАКОВСКИ 5А КРАЈЉЕВАЦ
2	Снежана Милојевић Владимира Јововића 44/1 Крајљево	12	Зелан Ерат Сунјеска 1/6 Крајљево З. Ерат
3	Драган Петровић Светозара Марковића 46/2 Д. Петровић	13	Александар Јелкић, Драгослав Срезовић 25 Крајљево, Александар
4	Радика Милић Мил. Бил. 3/79, УОП	14	Милош Митовић, Посушник пут 38 Крајљево
5	Драган Ковачић, Милешковић 5 Крајљево	15	Милутин Јојовић, Крајљево Николска улица 33
6	Милан Анђелић Александар Милутић Кељички Биле 11/6 Крајљево	16	
7	Лидија Марич KOSOVSKA 13 Крајљево	17	
8	Петровић Милица Крајљ Милана IV 54/16 Крајљево	18	
9	Светлана Аровић Зорана Радимић 19 Крајљево	19	
10	STEFAN DIMITRIJEVIĆ ZORANA RADMILOVIĆA 19 Крајљево	20	

Добровољно потписујем поднесак уставном суду: "Иницијативу Уставном суду да Велико веће Уставног суда покрене и спроведе уставни поступак утврђивања уставности и сагласности Закона о избору народних посланика с Уставом". Уписујем читко своје Име, Презиме, тачну адресу становања и својеручно потписујем.

1	Снежана Марковић Јоновић Субодорка 3-2/23, 34000 Крагујевац Снежана Јоновић	11	
2	СЛАДНА ТАС GUNDUČIĆA 16 34000 KRAGUJEVAC Слабана Јаџ	12	
3	Драгана Чубић Јаворка 8, 34000 Крагујевац Д Чубић	13	
4	Маријана Јанковић ЈЛ. Октобарских бораца 42, Крагујевац Марија	14	
5	МИЛИЦА ТОДОСЧЕВИЋ КОПАНИЦКА 50-1/17 КРАГУЈЕВАЦ Милица Милошевић	15	
6	ЈЕЛКА SAVIC' selo DRAČA Јелка SAVIC' KRAGUJEVAC	16	
7	ГАВРИЛОВИЋ ПРЕДРАГ КАРАБОРЂЕВА 25/1 КРАГУЈЕВАЦ Јевриловић Предраг	17	
8	НЕМАЊА МАРINKOBIЋ Субодорка 3-2/23, КРАГУЈЕВАЦ Немања	18	
9	MIROSLAV KASMANOVIC MILUTINA STOJANOVICA 9, KRAGUJEVAC Мирисловић	19	
10		20	

Добровољно потписујем поднесак уставном суду: "Иницијативу Уставном суду да Велико веће Уставног суда покрене и спроведе уставни поступак утврђивања уставности и сагласности Закона о избору народних посланика с Уставом ". Уписујем читко своје Име, Презиме, тачну адресу становања и својеручно потписујем.

1	БОРАН ШИМИЧИЋ АРСЕНИЈА ЧАРНОЈЕВИЋ 43/6 24000 Суботица. Зоран Шимић	11	
2	МИРЈАНА ВЛАХОВИЋ ИЛИЌКА 32 10000 Београд Миљана Раковић	12	
3		13	
4		14	
5		15	
6		16	
7		17	
8		18	
9		19	
10		20	

Добровољно потписујем поднесак уставном суду: "Иницијативу Уставном суду да Велико веће Уставног суда покрене и спроведе уставни поступак утврђивања уставности и сагласности Закона о избору народних посланика с Уставом". Уписујем читко своје Име, Презиме, тачну адресу становања и својеручно потписујем.

1	YIYANA Radosavljević 11000 BEOGRAD, JEVREJSKA 7 Rf.	11	
2	ЉЕЦИЉИЈА БАРТОК Љециља 11000 БЕОГРАД, КОСАНЧИЋ-БЕНАЦ 1а	12	
3	ĐENANA ZLATKIĆ 11060 BGD, VIŠNJIČKA 144	13	
4	МЛИНА ТАСОВАЋ СВЕТОГОРСКА 10 БЕОГРА	14	
5		15	
6		16	
7		17	
8		18	
9		19	
10		20	