

УПРАВНОМ СУДУ

Немањина 9

11000 Београд

predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud.rs, portparol@up.sud.rs



ПРЕДМЕТ: Потпуна документација коју захтев Управни суд у свом Решењу 13 Уж 26/22 од 12.03.2022.године.

У ДОДАТКУ се доставља потпуна документација на захтев Управни суд у свом Решењу 13 Уж 26/22 од 12.03.2022.године. Она садржи:

1. Главни документ: Жалба са Решење Републичке изборне комисије донето на њеној 23. седници завршеној у 10:35 11.03. 2022. г. о одбијању као неоснован Приговор на Решење Републичке изборне комисије донет на њеној седници завршеној у 12:17 09.03. 2022. г. о прихватању Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике. Овај документ садржи Изјаве свих потписника својеручно потписане како је Управни суд захтевао у свом Решењу 13 Уж 26/22 од 12.03.2022.године.

2. Јавни документ поднет Народној скупштини 26.11.2002. године. У њему је доказ да су потписници Народне иницијативе овластили, својим својеручним потписима и личним подацима датим Народној скупштини, сваког потписника Народне иницијативе и чланове њеног Иницијативног одбора да иступају јавно мирнодопски по Уставу ради спровођења Захтева Народне иницијативе.

З. Ниједан потписник Приговора није добио до данас Решење Републичке изборне комисије којом се Приговор одбија. Приговор је поднет на основу везеа линија седнице Републичке изборне комисије на којој је она то Решење донела.

С поштовањем,

Љубомир Т. Грујић, у име свих потписника Жалбе, Цона Кенедија 31/15, Београд, ustav.srbije@gmail.com, 066 067 408.

УПРАВНОМ СУДУ

Немањина 9

11000 Београд

predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud.rs, portparol@up.sud.rs

ПРЕДМЕТ: Потпуна документација коју захтев Управни суд у свом Решењу 13 Уж 26/22 од 12.03.2022.године.

У ДОДАТКУ се доставља потпуна документација на захтев Управни суд у свом Решењу 13 Уж 26/22 од 12.03.2022.године. Она садржи:

1. Главни документ: Жалба са Решење Републичке изборне комисије донето на њеној 23. седници завршеној у 10:35 11.03. 2022. г. о одбијању као неоснован Приговор на Решење Републичке изборне комисије донет на њеној седници завршеној у 12:17 09.03. 2022. г. о прихватању Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике. Овај документ садржи Изјаве свих потписника својеручно потписане како је Управни суд захтевао у свом Решењу 13 Уж 26/22 од 12.03.2022.године.

2. Јавни документ поднет Народној скупштини 26.11.2002. године. У њему је доказ да су потписници Народне иницијативе овластили, својим својеручним потписима и личним подацима датим Народној скупштини, сваког потписника Народне иницијативе и чланове њеног Иницијативног одбора да иступају јавно мирнодопски по Уставу ради спровођења Захтева Народне иницијативе.

Д. Ниједан потписник Приговора није добио до данас Решење Републичке изборне комисије којим се Приговор одбија. Приговор је поднет на основу везеа линија седице Републичке изборне комисије на којој је она то Решење донела.

С поштовањем,



Љубомир Т. Грујић, у име свих потписника Жалбе, Џона Кенедија 31/15, Београд, ustav.srbije@gmail.com, 066

067 408.

УПРАВНОМ СУДУ

Немањина 9

11000 Београд

predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud.rs, portparol@up.sud.rs



РЕПУБЛИЧКОЈ ИЗБОРНОЈ КОМИСИЈИ

Краља Милана 14

11000 Београд

ПРЕКО ИНТЕРНЕТА СЕ ДОСТАВЉА:

ДРЖАВЉАНИМА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ И МЕДИЈИМА

НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ

Председнику господину Ивици ДАЧИЋУ,

Генералном секретару магистру Вељку ОДАЛОВИЋУ,

с молбом да овај документ проследи сваком народном посланику,

Трг Николе Пашића бр. 13, 11000 Београд

sekretar@parlament.rs

ПРЕДСЕДНИКУ РЕПУБЛИКЕ господину Александру ВУЧИЋУ,

Андрићев венац 1, 11000 Београд

predsednik@predsednik.rs, predstavkegradjana@predsednik.rs

УСТАВНОМ СУДУ

Председници госпођи Снежани МАРКОВИЋ, дипл. правници,

Булевар краља Александра 15, 11000 БЕОГРАД

kabinet.predsednika@ustavni.sud.rs, sekretar.us@ustavni.sud.rs,

МИНИСТАРСТВУ УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

Министру господину Александру ВУЛИНУ

info@mup.gov.rs

ВОЈСЦИ СРБИЈЕ

ГЕНЕРАЛШТАБУ ВОЈСКЕ СРБИЈЕ

НАЧЕЛНИКУ ГЕНЕРАЛШТАБА ВОЈСКЕ СРБИЈЕ генерал потпуковнику Милану МОЈСИЛОВИЋУ,

vojska.srbije@mod.gov.rs

СРПСКОЈ ПРАВОСЛАВНОЈ ЦРКВИ

Светом Архијерејском Сабору и Светом Архијерејском Синоду, kp@spc.rs, info@spc.rs,

Рашко-Призренској епархији у егзилу, uredniksrbinakup@gmail.com,

Њ.К.В. ЈУГОСЛОВЕНСКОМ ПРЕСТОЛОНАСЛЕДНИКУ И ПРЕТЕНДЕНТУ НА КРУНУ, ПРЕСТО И ТРОН
СРБИЈЕ господину Александру Петра КАРАЂОРЂЕВИЋУ, pr@dvor.rs,

Предмет: Жалба на Решење Републичке изборне комисије донето на њеној 23. седници завршеној у 10:35 11.03. 2022. г. о одбијању као неоснован Приговор на Решење Републичке изборне комисије донет на њеној седници завршеној у 12:17 09.03. 2022. г. о прихватању Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике.

УПРАВНОМ СУД У

Немањина 9

11000 Београд

predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud.rs, portparol@up.sud.rs

РЕПУБЛИЧКОЈ ИЗБОРНОЈ КОМИСИЈИ

Краља Милана 14

11000 Београд

ПРЕКО ИНТЕРНЕТА СЕ ДОСТАВЉА:

ДРЖАВЉАНИМА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ И МЕДИЈИМА

НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ

Председнику господину Ивици ДАЧИЋУ,

Генералном секретару магистру Вељку ОДАЛОВИЋУ,

с молбом да овај документ проследи сваком народном посланику,

Трг Николе Пашића бр. 13, 11000 Београд

sekretar@parlament.rs

ПРЕДСЕДНИКУ РЕПУБЛИКЕ господину Александру ВУЧИЋУ,

Андрићев венац 1, 11000 Београд

predsednik@predsednik.rs, predstavkegradjana@predsednik.rs

УСТАВНОМ СУДУ

Председници госпођи Снежани МАРКОВИЋ, дипл. правници,

Булевар краља Александра 15, 11000 БЕОГРАД

kabinet.predsednika@ustavni.sud.rs, sekretar.us@ustavni.sud.rs,

МИНИСТАРСТВУ УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

Министру господину Александру ВУЛИНУ

info@mup.gov.rs

ВОЈСЦИ СРБИЈЕ

ГЕНЕРАЛШТАБУ ВОЈСКЕ СРБИЈЕ

НАЧЕЛНИКУ ГЕНЕРАЛШТАБА ВОЈСКЕ СРБИЈЕ генерал потпуковнику Милану МОЈСИЛОВИЋУ,

vojska.srbije@mod.gov.rs

СРПСКОЈ ПРАВОСЛАВНОЈ ЦРКВИ

Светом Архијерејском Сабору и Светом Архијерејском Синоду, kp@spc.rs, info@spc.rs,

Рашко-Призренској епархији у егзилу, uredniksrbinakup@gmail.com,

Њ.К.В. ЈУГОСЛОВЕНСКОМ ПРЕСТОЛОНАСЛЕДНИКУ И ПРЕТЕНДЕНТУ НА КРУНУ, ПРЕСТО И ТРОН
СРБИЈЕ господину Александру Петра КАРАЂОРЂЕВИЋУ, pr@dvor.rs,

Предмет: Жалба на Решење Републичке изборне комисије донето на њеној 23. седници завршеној у 10:35 11.03. 2022. г. о одбијању као неоснован Приговор на Решење Републичке изборне комисије донет на њеној седници завршеној у 12:17 09.03. 2022. г. о прихватању Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике.

У складу с текстом објављеним на ипростору <https://www.rik.parlament.gov.rs/tekst/78/o-izborima-za-predsednika-republike.php> Републичке изборне Комисије подносимо Управном суду Жалбу на Решење Републичке изборне комисије донето на њеној 23. седници завршеној у 10:35 11.03. 2022. г. о одбијању као неоснован Приговор на Решење Републичке изборне комисије донет на њеној седници завршеној у 12:17 09.03. 2022. г. о прихватању Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике како следи:

ЖАЛБА

Ми, потписници Приговора, нисмо ни у свом Приговору негирали и сада не негирамо разне пословне способности Александра ВУЧИЋА. Он није кандидат за било који посао, функцију и дужност већ за положај, дужност и функцију председника Републике одређене Уставом. Зато је Републичка изборна комисија била обавезна да разматра његове пословне способности за председника Републике. Републичка изборна комисија се позивала на законске одредбе о (не)способности човека уопште, а не везане за председника Републике у складу с Уставом.

Решење Републичке изборне комисије је неодрживо зато што Александар Вучић не може да буде кандидат за председника Републике Србије из следећих разлога:

1. Сам је лично јавно, својим противуставним делима и актима и својим неизвршавањима уставних дужности председника Републике, доказао да је пословно неспособан да буде председник Републике Србије у складу с Уставом.
2. Сам је лично јавно, својим противуставним делима и актима и својим неизвршавањима уставних дужности и председника Владе и председника Републике, доказао да он не може да ступи на дужност председника Републике Србије јер не може да положи веродостојну, верну, истиниту председничку заклетву:

"Заклињем се да ћу све своје снаге посветити очувању суверености и целине територије Републике Србије, укључујући и Косово и Метохију као њен саставни део, као и остваривању људских и мањинских права и слобода, поштовању и одбрани Устава и закона, очувању мира и благостања свих грађана Републике Србије и да ћу савесно и одговорно испуњавати све своје дужности."

4. став члана 114 Устава.

3. Сам је дозволио да његово име противуставно носи једна прихваћена изборна листа.
4. Други став члана 3 новог Закона о избору председника Републике је неприменљив у садашњој ситуацији.

ЛИЧНИ ДОКАЗИ САМОГ АЛЕКСАНДРА ВУЧИЋА ТВРЂЕЊА ПОД 1. И 2.

1. Лични докази самог Александра ВУЧИЋА да је он пословно неспособан да буде председник Републике у складу с Уставом

1.0 Прихватање по сваку цену кандидатуре Александра ВУЧИЋА да врши руководећу државну функцију

Противуставна деловања председника Републике Александра ВУЧИЋА представљају непрекидност његових противуставних деловања док је био (први пот)председник Владе. Она се прво излажу да би се то сагледало као његов метод извршавања највиших државних функција и да он нема пословну способност да буде председник Републике у складу с Уставом.

Народној скупштини су у следећим документима били пружени докази да Александар ВУЧИЋ не може да испуни услов да буде ни кандидат ни да буде проглашен за председника Републике: 07-1765/17 од 06.03.2017., 07-1765/17 од 03.04.2017., 07-1765/17 од 18.04.2017., 07-1765/17 од 24.05.2017., 07-1765/17 од 31.05.2017. г. Такође су Народној скупштини излагани докази противуставних дела и неиспуњавања председничких обавеза председника Републике Александра ВУЧИЋА: 07-1765/17 од 16.06.2017., 07-1765/17 од 17.09.2018., 07-1765/17 од 22.05.2019., 07-1765/17 од 24.05.2019., 07-1765/17 од 06.06.2019., 07-1765/17 од 03.08.2020. године и у Народној иницијативи од 26.11.2020. г. (јавно је изложен на ипростору Иницијативног одбора Народне иницијативе: <https://www.srbijanarodnadrzava.com>). Та документа су достављана Александру ВУЧИЋУ истовремено кад и Народној скупштини.

У тим документима је тражено, на основу датих доказа, од Народне скупштине да Александра ВУЧИЋА разреши положаја, функције и дужности председника Републике. Није то учинила. Створила се садашња ситуација. Јединствена, по вишеструкој окупацији, у историји Србског/Србског/српског народа: по противуставној домаћој окупацији, под руководством Александра ВУЧИЋА. И по иностраној окупацији, покренутој од власти германских држава а НАТО вођеној и одржаваној. Она се заснива на одбацивању Устава Републике Србије, Повеље Уједињених нација и Резолуције СБ УН 1244. Она се спроводи као : државна, територијална, национална, културна, финансијско-економска и војна окупација започета прихватањем противуставних међународних аката од 03.06.1999.г. На њима су засновани, такође противуставни акти: у целости Кумановски споразум (09.06.1999. г.) и делимично Резолуција СБ УН 1244 (10.06.1999.г.). Тада је Александар ВУЧИЋ био министар за информисање. О свему је био добро обавештен.

Уставном суду су били подношени докази противуставних дела: 25.02.2014.г. у документу „Забрана рада Демократској странци, Социјалистичкој партији Србије и Српској напредној странци“, Уставна жалба од 14.03.2017. г. на Пресуду Управног суда 22. Уж. 8/17 од 09.03.2017. г., „иницијатива за покретање поступка за оцену уставности и законитости инаугурисања и деловања председника Републике Александра ВУЧИЋА“ 16.06.2017. г. /1/, „Нови разлози за иницијативу /1/ за покретање поступка за оцену уставности и законитости инаугурисања и деловања председника Републике Александра ВУЧИЋА“ од 17.10.2017. г., „ На основу чланова 1, 2, 3 Устава, 3. става члана 168, 2. и 3. става члана 4, 1. става члана 166, последњег става члана 167 и 2. става члана 168 Устава и 2. става Закона о Уставном суду следи да је право, обавеза и надлежност Уставног суда да у складу с Уставом оцени уставност и законитост инаугурисања и деловања председника Републике Александра ВУЧИЋА“ од 02.02.2018.г. , „Иницијатива да Уставни суд изврши контролу и да оцени уставност и законитост рада председника Републике Србије Александра ВУЧИЋА, дипл. правника“ од 13.07.2018. г. , „Иницијатива Уставном суду да Уставни суд покрене и спроведе контролу и оцени уставност и законитост рада председника Републике Србије Александра ВУЧИЋА“ од 02.07.2019. г. , „Петиција „Ваш избор: неспособност и/или спасавање и/или намера“. Иницијатива Уставном суду да оцени уставност рада и аката председника Републике Александра ВУЧИЋА“ од 15.09.2020. Г. Та документа су достављана Александру ВУЧИЋУ истовремено кад и Уставном суду.

У понедељак 6. марта 2017. године у 14:06, пре истека 24 часа од завршетка одговарајуће седнице

Републичке изборне комисије њој је био поднет приговор (02 Број: 013-76/17 од 06.03.2017) на прихватање његове кандидатуре. Она је одбила Решењем (02 Број: 013-76/17 од 07.03.2017). Образложење је било неблаговременост приговора упркос чињеницама да Републичка изборна комисија нити је јавно саопштила време када је одлуку донела нити када истиче рок од 24 сата. То је објавила тек после добијања Приговора! Управни суд и Уставни суд су одбили жалбе на такву одлуку Републичке изборне комисије. Следећа документа су неумољиви доказ тога: Решење (02 Број 013-76/17 од 05.03.2017. године) Републичке изборне комисије донето (без назнаке времена када је донето и без објављивања када истиче рок од 24 сата за пријем приговора) на седници одржаној 05.03.2017 године о проглашењу Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике; Приговор (02 Број 013-76/17 од 06.03.2017. године) на то Решење; Решење (02 Број: 013-76/17 од 07.03.2017. године) Републичке изборне комисије којим се Приговор одбацује као неблаговремен; Жалба Управном суду (поднета 07.03. у 20:54 ч.), Налог (22 Уж. 8/2017 од 08.03.2017. године) Управног суда да се доставе оригинали који су Управном суду достављени 08.03.2017. године (у 18:55 ч.); Пресуда Управног суда (22 Уж. 8/17 од 09.03.2017. године) да се Жалба одбија; Уставна жалба (Уж. 2108/2017 Од 14.03. 2017. године) Уставном суду на Пресуду Управног суда и Решење (Број: Уж-2108/2017 од 19.11.2018. године) Уставног суда да се одбацује та Уставна жалба.

То илуструје, показује и доказује да је пре избора било одлучено да Александар ВУЧИЋ мора да буде нови председник Републике Србије. По сваку цену! Зашто је он морао да буде председник Републике Србије, чиме је то заслужио, шта је био добро урадио за Републику Србију, за њен конститутивни српски (Сербски, Србски) народ? Је ли зато што је било лако да буде уцењен због његових запаљивих бусађијских ратоборних говора крајем 20. века у току растурања СФРЈ (као одговор на смртоносне претње Србима у Хрватској)? Је ли зато што Томислав Николић после претходна два бирања за председника Републике (2008. и 2012.) није имао више уставно право да буде биран за председника Републике (3. став члана 116 Устава)? Је ли зато што је Српска напредна странка имала противуставну привилегију да постане скупштинска странка мимо избора, супротно Уставу, да противуставно влада Србијом? А зашто баш она да нама влада и то противуставно? Је ли зато што је она била и остала спремна за, и извршила, највећу превару у историји Србије и српског (Сербског, Србског) народа, за потпуну послушност неограниченој противуставној самовољној владавини Александра Вучића? За потпуну посвећеност његовом успешном растурању државе, омаловажавању Срба, уништавању слобода, насилној тајној промени демографског састава Републике Србије, распродаји свега, ... , уништавању морала?

1.1 Противуставна деловања Александра ВУЧИЋА као (првог пот)председника Владе

Александар ВУЧИЋ, као тадашњи први потпредседник Владе, председник Републике Томислав НИКОЛИЋ, председник Владе Ивица ДАЧИЋ, и Влада у целини, држећи Дом Народне скупштине опкољен великим полицијским снагама и многим полицијским возилима, су приморали, (ауторитетом и моћима положаја и функција које су заузимали и вршили) 175 народних посланика да својим гласовима одлуче да Народна скупштина усвоји *Резолуцију о основним принципима за политичке разговоре са привременим институцијама самоуправе на Косову и Метохији*, у даљем тексту: **Резолуција**.

Уставни суд је одбио да изврши своју дужност (чланови 166 и 167 Устава) да оцени уставност Резолуције. Он није утврдио ни њену уставност. Као што није утврдио ни уставност и законитост *Пријаве за учлањење Републике Србије у Европску Унију* нити уставност и законитост *Бриселског споразума*.

Сви су заједно тада извршили државни удар и истовремено потпуно изгубили легитимитет да буду на врховним државним положајима, они, сви 175: тадашњи народни посланици који су изгласали Резолуцију, председник Републике Томислав НИКОЛИЋ, председник Владе Ивица ДАЧИЋ и Александар ВУЧИЋ као први потпредседник Владе. Народна скупштина није прихватила захтев 468 грађана да поништи ту Резолуцију. То право јој је дато у самој Резолуцији. Први следећи сазив Народне скупштине који поштује Устав је био

обавезан да је поништи. То до данас није учињено.

Александаре ВУЧИЋ је:

- 1) прихватио и прихвата вође УЋК за владајуће органе и руководиоце изабране и постављене мимо Устава Републике Србије и мимо Резолуције СБ УН 1244 за легитимну власт на Косову и Метохији што значи у делу Републике Србије: тиме је деловао супротно Преамбули и члану 182 Устава,
- 2) уништавао сувереност, независност и безбедност Републике Србије супротно Уставу (тачка 1 члана 97 Устава), што је кривично дело (чланови 305 и 314 Кривичног законика),
- 3) на противустаан начин доводио и довео Србију, држављане Републике Србије, посебно Србски народ, у положај подчињености и зависности од шћиптарске власти на Косову и Метохији, што је кривично дело (члан 305 Кривичног законика),
- 4) признавао и прихватао предају Србије на Косову и Метохији, што је кривично дело (члан 306 Кривичног законика),
- 5) узурпирао власт мимо воље народа кршећи Устав (став 2 члана 2 Устава), што је кривично дело (тачка (1) члана 330 Кривичног законика),
- 6) супротно Уставу (став 1 члана 3 Устава) укидао владавину права, која је једна од основа Републике Србије, што је кривично дело (тачка (1) члана 308 Кривичног законика),
- 7) одузео је сувереност од грађана Републике Србије што је забрањено (став 2 члана 2 Устава),
- 8) није се повиновао Уставу и деловао је супротно Уставу (став 2 члана 3 Устава) успостављајући своје самовлашће, што је кривично дело (Тачка (1) члана 330 Кривичног законика),
- 9) рушио је Републику Србију као државу засновану на владавини права, социјалној правди, начелима грађанске демократије, људским и мањинским правима и слободама и припадности европским начелима и вредностима (члан 1 Устава), доводио је Србију у стање подчињености и понизности те деловао супротно Уставу, што је кривично дело (чланови 305 и 314 Кривичног законика)
- 10) на противустаан начин је отцепљивао Косово и Метохију од осталог дела Србије, што је кривично дело (члан 307 Кривичног законика),
- 11) рушио је територијалну целовитост Републике Србије супротно Уставу (став 1 члана 8 и тачка 1 члана 97 Устава), што је кривично дело (члан 307 Кривичног законика),
- 12) рушио је територијалну организацију Републике Србије насупрот Уставу (тачка 3 члана 97 Устава), што је кривично дело (члан 307 Кривичног законика),
- 13) мењао је границе Републике Србије супротно Уставу (став 2 члана 8 Устава), што је кривично дело (чланови 307 и 308 Кривичног законика),
- 14) уништавао је људска права и слободе супротно Уставу (чланови 18 – 20, 27 и тачка 2 члана 97 Устава), што је кривично дело (тачка (1) члана 128 Кривичног законика),
- 15) уништавао је људско достојанство (свих држављана Р. Србије који поштују Устав) и тиме кршио Устав (став 1 члана 23 Устава), што је кривично дело (тачка (1) члана 137 Кривичног законика),
- 16) рушио је јединственост правног система Р. Србије противно Уставу (став 1 члана 4 и став 1 члана 194

Устава), што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика),

17) уништавао је јединственост судске власти у Р. Србији супротно Уставу (став 1 члана 142 Устава),), што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика),

18) укидао је јединственост тржишта, правног положаја привредних субјеката, система обављања појединих привредних и других делатности, робне размене; монетарног, банкарског, девизног и царинског система; пореског система у Р. Србији одбацујући Устав (тачка 6 члана 97 Устава), што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика),

19) ограничавао је слободу кретања супротно Уставу (члан 39 Устава). То је кривично дело (тачке (1) чланова 132 и 133 Кривичног законика),

20) угрожавао је уставно уређење и безбедност Републике Србије у току вршења својих врховних државних дужности, што је кривично дело (чланови 308 и 314 Кривичног законика),

21) чинио је групу која врши кривична дела из чланова 305 – 307 Кривичног законика, што је кривично дело (тачке (1) чланова 319 и 320 Кривичног законика),

22) самовласно је присвојио право да одлучује о противуставном вођењу народа и државе супротно Уставу (став 2 Члана 2 и став 4 члана 5 Устава), што је кривично дело (тачка (1) члана 330 Кривичног законика),

23) преузео је да самовољно води политику Републике Србије супротно члановима 112, 122 и тачки 1 члана 123 Устава,

24) користио је своје службене положаје да добија подршку из Европске Уније чиме је себи прибављао користи и привилегије које добија заузимањем врховних државних положаја упркос изгубљеног легитимитета за то, што је кривично дело (тачка (1) члана 359 Кривичног законика),

25) несавесно је обављао врховне државне дужности кршењем Устава, што је кривично дело (тачка (1) члана 361 Кривичног законика),

26) коришћењем моћи силе која проистиче из врховних државних положаја које је вршио покушавао је да промени уставно уређење Републике Србије, што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика),

27) прихватио је и насилним путем спроводио Бриселски споразум, који је противуставан и зато је ништан и неважећи (ставови 2 – 4 члана 194 Устава), чиме силом која проистиче из врховних државних положаја покушава да промени уставно уређење Републике Србије, што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика),

28) је, на основу Резолуције и Бриселског споразума, одбацујући Устав, прихватио и подржавао изборе које организује шћиптарска окупацијска власт, а не Република Србија, и вршио присилу над Србима запосленим у државној служби Р. Србије, под претњама, да морају с породицама да учествују на изборима, што су кривична дела (чланови 155, 308, 319, и 359 Кривичног законика),

29) укинуо је Привремену Скупштину Косова и Метохије основану на основу Устава Р. Србије (чланови 176, 177, 179, 180, 182 – 185 Устава), што представља предају (капитулацију) државе. То је кривично дело (чланови 155, 306, 308 Кривичног законика).

30) Одузео је изборно право држављанима Р. Србије на Косову и Метохији супротно Уставу (чланови 1, 3 и 52 Устава), што је кривично дело (чланови 155, 159 Кривичног законика).

31) Насилно их је принудио да учествују на изборима које не организује Р. Србија супротно Уставу (члан 52 Устава) чиме је наносио тешке патње Србима, а да би добио признања из ЕУ, што је кривично дело (тачка (2) члана 137 Кривичног законика).

32) Присиљавао је Србе да прихвате шћиптарску окупацијску власт за легитимну. Тиме је прихватао предају Републике Србије и да Србе прогањају из државе Републике Србије супротно Уставу (став 2 члана 38 и Тачка 2 члана 97 Устава), што је кривично дело (чланови 306, 370, 371 и 387 Кривичног законика).

33) Није помагао Србима на Косову и Метохији који су подвргнути сталној опасности по живот. То је кривично дело (тачка (1) члана 127 Кривичног законика).

34) Приморавао је Србе на Косову и Метохији да се одрекну права човека гарантована Уставом и законом, што је кривично дело (тачка (1) члана 128 Кривичног законика),

35) Доводио је Србе у беспомоћан положај опасан по живот супротно Уставу (став 1 члана 34 Устава), који доводи Србе у положај да се принудно исељавају с Косова и Метохије, што је кривично дело (члан 371 Кривичног законика).

36) Довео је Србе у ропски положај или у положај сличан ропском што је забрањено Уставом (став 1 члана 26 Устава), а што доводи до истребљења Срба на Косову и Метохији, што је кривично дело (чланови 370, 371 и 390 Кривичног законика).

37) Присиљавао је Србе да се одрекну привредног, царинског, правног и школског система Републике Србије и да прихвате шћиптарски окупацијски систем, чиме је кршио Устав (члан 18 и тачка 6 члана 97 Устава), што је кривично дело (тачка (1) члана 135 Кривичног законика).

38) Спроводио је дискриминацију над Србима који поштују Устав Републике Србије на Косову и Метохији супротно члану 21 Устава, што је кривично дело (чланови 135 и 137 Кривичног законика).

39) Вређао је држављане Републике Србије који поштују Устав, што је кривично дело (члан 137 и тачка (1) члана 170 Кривичног законика).

То су последице противуставности Резолуције и Бриселског споразума.

- Ивица ДАЧИЋ, председник Владе и министар унутрашњих послова, Александар ВУЧИЋ, као први потпредседник Владе, и сваки други члан Владе, јавно у Народној скупштини, према Члану 16 Закона о Влади, су били положили заклетву која гласи:

Заклињем се на оданост Републици Србији и својом чашћу обавезујем да ћу поштовати Устав и закон и дужност члана Владе вршити савесно, одговорно и предано,

- Александар ВУЧИЋ, као први потпредседник Владе, је изјавио (парафразира се) *да се стиди што припада народу који је извршио злочине*, прећуткујући своја ангажовања деведесетих година и да је од тада на врховним државним или политичким положајима, као да је Србски народ икоме дао право да врши злочине у његово име, чиме је Србски народ изложио јавно порузи, што је супротно Уставу (члан 23 Устава) и кривично дело (чланови 173 и 174 Кривичног законика),

- Александар ВУЧИЋ, као први потпредседник Владе, је био изјавио и јавно обелоданио: *Променићемо Устав*, чиме је потврдио владање мимо слободно изражене воље народа (исказане усвајањем Устава) што је забрањено 2. ставом члана 2 Устава и представља самовлашће што је кривично дело (члан 330 Кривичног законика),

- Томислав НИКОЛИЋ, председник Републике, Ивица ДАЧИЋ, председник Владе и министар унутрашњих послова, и Александар ВУЧИЋ, као први потпредседник Владе и Влада су били организовали церемонијалне прославе на којима су вербално исказивали заслужено поштовање и дивљење родољубивом херојству наших предака и њиховим достигнућима, а која су уништавали својим деловањима. На њих може да се примени став покојног великог србског родољуба и сведока србског страдања под страховладом КПЈ/КПС Антонија ЂУРИЋА:

”Поносити се својим прецима а не бити их достојан – чин је вредан само презрења”,

- Предајом власти на Косову и Метохији шћиптарским вођама УЋК стицао је (од оних који на Западу шире лажи о Србима и Србији, демонизују нас, од оних који су наређивали или подржавали неоправдива бомбардовања народа Републике Српске, Србије и Црне Горе) у ЕУ и код ММФ похвале, признања, подршке да буде на власти и да води такву противуставну, противдржавну и противнародну политику, да добија кредите које користи и за плаћање војске, жандармерије и полиције захтевајући од њих неприкосновену послушност (што учини и на смотри Војске Србије 12.09.2020. г.) тако да се не супротстављају растурању Р. Србије и одбацивању дела народа у ропски положај, у практично насилничком одузимању држављанства Р. Србије свима које подвлачи под противуставну шћиптарску терористичку власт на Косову и Метохији, што ствара утисак суптилне али дубоке и уништавајуће корупције на највишем државном нивоу,

- прихватио је неоправдив став Европске Уније да су Срби геноцидан народ, да су извршили геноцид у Сребреници, да је за то одговорна Република Србија, чиме Србе и Србију излаже јавно порузи (што је кривично дело према ставу 1 члана 173 и члану 174 Кривичног законика) и могућим неоснованим обештећењима, уместо да се бори за међународно ширење истине о Србима и о Републици Србији, и за међународну правду према нама,

- усвојио је противуставан (Уставни суд није утврдио његову сагласност с Уставом) Бриселски споразум, који је резултат владавине Борис ТАДИЋ – др Мирко ЦВЕТКОВИЋ и њеног продубљивања владавином Томислава НИКОЛИЋА – Ивице ДАЧИЋА - Александра ВУЧИЋА уз подршку свих чланова Владе и 175 народних посланика, коме је основа Резолуција Народне скупштине од 13/01/2013, а не Устав и закон, којим је прихватио да се руши целовитост, независност, правни, економски, финансијски, просветни, енергетски, информацијски, тржишни и друштвени систем Р. Србије, којим је унео државну границу у сред Србије и променио њене границе, којим је укинуо грађанска и људска права и слободе Србима, и другима који поштују Р. Србију и њен Устав, на Косову и Метохији, којим их је гурнуо у потлачени, практично ропски, положај, чиме је деловао и делује супротно Уставу (чланови 1 – 3, ставови 3 и 4 члана 5, чланови 8, 18 – 20, 23 -27, 39, 40, 52, став 2 члана 82, став 1 члана 86, члан 89, тачке 1. – 16. члана 97, члан 111, 4. став члана 114, 1. – 3. став члана 194 Устава) и учинио кривична дела (чланови 25, 33, 35, 1. став члана 125, чланови 128, 132, 133, 137, 1. став члана 170, чланови 173, 305, 306, 1. став члана 307, члан 314, тачка (1) члана 330, члан 361, 1. став члана 390 Кривичног законика).

Прихватање Бриселског споразума:

- је против владавине права и социјалне правде, начела грађанске демократије, људских права и слобода, и припадности европским принципима и вредностима кршећи члан 1 Устава,
- је против суверености грађана кршећи члан 2 Устава,
- подређује себи судску власт супротно 2. ставу члана 3 Устава, уместо да судска власт обезбеди да се законодавна и извршна власт повинују Уставу и закону према тој истој одредби Устава,
- је против суверенитета Републике Србије који је утврђен Преамбулом, 1. ставом члана 2 и тачком 1. члана 97 Устава и признат над Косовом и Метохијом Резолуцијом УН 1244 (која је саставни део правног система Републике Србије према 2. ставу члана 16 и 4. ставу члана 194 Устава),

- је против јединствености и недељивости територије Републике Србије делујући супротно Преамбули, 1. ставу члана 8 и тачки 1. члана 97 Устава,
- је против озбебеђивања неповредивости границе Републике Србије са стране Косова и Метохије према Македонији, Албанији и Црној гори делујући супротно 2. ставу члана 8 Устава,
- онемогућује судској власти да контролише (према члану 4 Устава) законодавну власт (Народну скупштину према члану 98 Устава) и извршну власт (Председника Републике према председничкој заклетви у члану 114 Устава, и Владу према члану 122 Устава),
- спречава да се остварује заштита људских права и слобода гарантована члановима Устава: 18, 19, 21, 25 до 27, и тачком 2 члана 97,
- спречава да се остварује заштита људског достојанства и слободног развоја личности гарантована чланом 23 Устава,
- спречава да се остварује заштита људског живота гарантована 1. ставом члана 24 Устава,
- спречава да се остварује заштита слободе кретања и настањивања гарантована чланом 39 Устава,
- спречава да се остварује заштита неповредивости стана гарантована чланом 40 Устава,
- спречава да се остварује заштита слободе мисли, савести и вероисповести гарантована чланом 43 Устава,
- спречава да се остварује заштита права на слободне изборе гарантована чланом 52 Устава,
- спречава да се остварује заштита права на имовину гарантована чланом 58 Устава,
- спречава да се остварује заштита права наслеђивања гарантована чланом 59 Устава,
- спречава да се остварује заштита права детета гарантована чланом 64 Устава,
- спречава да се остварује заштита права на здравствену заштиту гарантована чланом 68 Устава,
- спречава да се остварује заштита права на образовање гарантована чланом 71 Устава,
- спречава да се остварује заштита аутономије универзитета гарантована чланом 72 Устава,
- спречава да се остварује заштита научног и уметничког стварања гарантована чланом 73 Устава,
- спречава да се остварује заштита животне средине гарантована чланом 74 Устава,

све на Косову и Метохији.

Александар ВУЧИЋ је учествовао у стварању Бриселског споразума као (први пот)председник Владе.

Ово су докази да Александар Вучић нема пословну способност за највише државне функције.

1.2 Противуставна деловања Александра ВУЧИЋА као председника Републике

1.2.1 Противуставно инаугурисање Александра ВУЧИЋА за председника Републике

Својим противуставним деловањима као (први пот)председник Владе Александар ВУЧИЋ је одбацио своју заклетву члана Владе, изгубио легитимитет да обавља послове (пот)председника Владе. Он је показао тада

своју неспособност да врши врховну државну функцију по Уставу. Зато он није испуњавао законски услов да буде кандидат за председника Републике (члан 2 тадашњег *Закона о избору председника Републике*). Зато он није могао ни да положи истиниту, одану, веродостојну председничку заклетву. Народна скупштина је била на време упозорена на то. Он је својим деловањима показао и потврдио пословну неспособност да буде председник Републике по Уставу.

Да би се спречила (имајући у виду поднети приговор прихватању његове кандидатуре) било каква сумња у оданост, верност, искреност, веродостојност његове председничке заклетве, положио ју је народу на Уставу као сви дотадашњи председници Републике али и Српској православној цркви и Богу на Мирослављевом јеванђељу:



"Заклињем се да ћу све своје снаге посветити очувању суверености и целине територије Републике Србије, укључујући и Косово и Метохију као њен саставни део, као и остваривању људских и мањинских права и слобода, поштовању и одбрани Устава и закона, очувању мира и благостања свих грађана Републике Србије и да ћу савесно и одговорно испуњавати све своје дужности".

Положио је заклетву јавно и писмено потврдио 31 маја 2017. године у Дому Народне скупштине, чиме је формално званично стекао легитимитет да буде председник Републике Србије. Почео му је петогодишњи мандат председника Републике Србије.

1.2.2 Прво Вучићево одбацавање председничке заклетве и противуставно деловање у својству председника Републике

Цитат из Вучићеве инаугуралне беседе (цео текст је на <http://www.predsednik.rs/predsednik/inauguracija>):

«Зато **хоћу и да отворимо унутрашњи дијалог по питању Косова и Метохија**, уз све наше разлике, без предрасуда, **а поштујући Устав наше земље**. Морамо да будемо отворени, **да се ослободимо митског приступа**, али и олаког давања онога на шта имамо свако право. Наш унутрашњи дијалог, по том питању, можда је и важнији од оног којег треба да водимо са Албанцима.»

Он је био обавезан као председник Владе да руководи Владом да она испуни уставни задатак: да Народној скупштини предложи посебан закон о суштинској аутономији Аутономне покрајине Републике Србије Косово и Метохија (2. став члана 182 Устава). Он то није урадио, већ је учинио супротно у својој председничкој беседи.

Александар ВУЧИЋ је Косово и Метохију третирао као проблем који постоји супротно Преамбули, члановима 1-3, 5, 112, 114 и 182 Устава и супротно Резолуцији СБ УН 1244; супротно историјској истини да је то србска земља. Отворио је дијалог о територији Републике Србије, која је јединствена и целовита (1. став члана 8 Устава), и о њеној граници која је неповредива (2. став члана 8 Устава). Вишеструко је прекршио Устав. Погазио је и одбацио своју председничку заклетву. Изгубио је легитимитет председника Републике. Својим бесправним задржавањем на положају, бесправним извршавањем функције и дужности, председника Републике постао је њихов узурпатор.

Отворио је „унутрашњи дијалог“ да би задовољио захтеве страних Влада и шћиптарских окупатора, а све у име насилног, без народне референдумске сагласности, учлањавања Републике Србије у Европску Унију, и у име очувања насилног окупаторског „мира“ у „региону“. Одмах је почео да извршава дужности и функције председника Републике супротно Уставу: супротно Преамбули, члановима 1 – 3, 6, члану 111, 112, 4. ставу члана 114, 2. ставу члана 182 Устава и супротно Резолуцији СБ УН 1244 да би доказао да није више ратоборац и запаљиви бусађија из деведесетих година 20. века (који не поштује Устав и који се тада подсмевао онима који су се залагали за мирнодопско решавање унутрашње ситуације у СФРЈ на основу њеног Устава). Настојао је да се не разматрају и да се забораве његова запаљујућа, ватрена, бусађијска иступања из тог доба која су непријатељима наше државе и народа служила као аргумент за неосновано демонизовање Србије и Срба, и за правдање неоправдивих санкција и бомбардовања 1995. и 1999:

<https://www.youtube.com/watch?v=Ft9oAbjUi4E>, <https://www.youtube.com/watch?v=ReVwofRQVPY>,
<https://www.youtube.com/watch?v=Kmckn219nZM>, <https://www.youtube.com/watch?v=d2PW7LiZuQo>,
<https://www.jutarnji.hr/vijesti/svijet/video-ovako-je-pricao-mladi-radikal-vucic-prije-dvadeset-godina-ubijte-jednog-srbina-mi-cemo-stotinu-muslimana/280252/>

Није сматрао да је прво требало да тражи опроштај од Србског народа и Србије нити показује да сада сматра да треба. Уместо тога он је понижавао Србе својим изјавама о Србском народу. За то је добијао похвале, честитке и подршку од наших непријатеља. При томе нас је убеђивао да то чини зато што хоће истину да нам каже у очи. Зашто онда није изнео и истину о себи да млађе генерације знају њу?

Он је тражио од Србског/Србског/српског народа да се одрекне народног предања и памћења, да заборави прошлост, а када не може другачије да брани своја противуставна дела он се позивао и сада се позива на прошла противуставна дела својих претходника. За њих је знао пре доласка на власт 2012. године. Обећавао је да ће то зауставити. Нико у историји нашег народа га није тако преварио као Александар ВУЧИЋ.

Све време од постављења за првог потпредседника Владе 2012. године до данас Александар ВУЧИЋ свим начинима и средствима (да не би био присиљен као Слободан Милошевић и други Срби, или да не би добровољно као професор др Војислав Шешељ, ишао у Хаг да брани своје ставове и та своја иступања, као што су они чинили) настоји да докаже да се променио (те зато захтева од целог Србског народа да се променимо, а не каже у кога да се претворимо: у Сакате Србе - Сакабе? Србију у Сакату Србију –Сакабију?).

Александар ВУЧИЋ је потпуно подредио извршавање врховних државних функција и дужности доказивању да је постао миротворац по сваку цену и на сваки начин. Зато је у Немачкој Ангели МЕРКЕЛ обећао да ће Србија да изврши све што се од Србије буде тражило. Он се не само извињавао Уилијаму Билу КЛИНТОНУ, једном од ствараоца лажи о Србима и Србији, вођи демонизовања Срба и Србије и НАТО агресије на Србију 1990., а све то да не би био позвани у Хаг, да би доказао своју промену и био прихваћен од страних власти да влада самовољно Србијом испуњавајући њихове захтеве ради чега му је Тони БЛЕР био саветник у Влади Србије иако је и он један од србомрзаца и покретача рата против Србије и Црне горе 1999.г. Све то делујући супротно Уставу и својој председничкој заклетви.

Зар то није довољно да се закључи да Александар Вучић нема пословну способност да буде председник Републике у складу с Уставом?

1.2.3 Остала противуставна и кривична дела Александра ВУЧИЋА као председника Републике Србије

Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, не само да спроводи већ је основни носилац остваривања даље наведених противуставних одредби следећих противуставних политичких или правнополитичких аката (по оцени Уставног суда):

1. *Противуставна, неважећа и ништавна на основу члана 194 Устава, пријава председника Републике Бориса Тадића и председника Владе др Мирка Цветковића за учлањење Републике Србије у Европску Унију. Уставни суд није утврдио њену уставност.*
 2. *Противуставна, неважећа и ништавна на основу члана 194 Устава, Резолуција Народне скупштине Републике Србије о основним принципима за политичке разговоре са привременим институцијама самоуправе на Косову и Метохији од 13.01.2013. Уставни суд није утврдио њену уставност.*
 3. *Противуставни, неважећи и ништавни на основу чланова 16 и 194 Устава, Бриселски споразум. „Службени гласник“, бр. 13 од 2. фебруара 2015. године, стране 9 – 23 – 27 – 30 – 34 – 38. Уставни суд није утврдио његову уставност.*
- *Спроводи одредбу Резолуције да се **Влада Републике Србије овлашћује да настави са применом («имплементацијом») већ постигнутих договора и споразума са представницима ПИС у Приштини.** Договори које је претходна власт постигла су противуставни (супротни су Преамбули, Члановима 1 – 3, 5, 8, 18, 19, 21, 39, 82, 86, 89, тачкама 1 – 13 Члана 97 Устава Р. Србије).*

Треба да се уочи да чак и Резолуција утврђује следеће:

*Народна скупштина Републике Србије захтева од Владе да је редовно извештава о развоју догађаја, току разговора са представницима ПИС у Приштини у вези са Косовом и Метохијом, као **и о спровођењу овде утврђених циљева, активности и мера за заштиту суверенитета, територијалног интегритета и уставног уређења Републике Србије.***

и да

Република Србија није спремна да чини додатне уступке који би могли да доведу до угрожавања државних и националних интереса.

6. Ова резолуција и њоме утврђени правац, смернице и циљеви државне политике обавезујући су за све државне органе и организације и могу бити измењени једино новом резолуцијом Народне скупштине Републике Србије.

(делове текста Резолуције наглашене црном бојом подвукао аутор овог текста).

- На основу Резолуције Народне скупштине донете и под утицајем Александра ВУЧИЋА и из ње прихваћеног Бриселског споразума под ДАЧИЋЕВИМ и ВУЧИЋЕВИМ руководством, одбацујући Устав, Александар ВУЧИЋ прихвата и подржава изборе које организује шћиптарска окупацијска власт, а не Република Србија, и за то се спроводи присила над Србима запосленим у државној служби Републике Србије, под претњама, да морају с породицама да учествују на шћиптарским изборима, што су кривична дела (чланови 155, 308, 319 и 359 Кривичног законика).
- Чињеница да Александар ВУЧИЋ, као председник Републике Србије, прихвата да преговара, и преговара, с председником противуставно прокламоване „Репубљик Косова“, је супротна нашем Уставу и државности Србског народа (Преамбула, 1. члан, 8. члан, 1. и 2. став члана 26, 1. став члана 27, 1. став члана 39, члан 47, тачке 1 – 13 члана 97, 4. став члана 114, и 2. став члана 182 Устава). Све што је до сада „компромисно“ препустио Шћиптарима је све потпуније одвајање Косова и Метохије од осталог дела Србије. Прекршио је управо цитиране чланове Устава.
- Прихвата да са шћиптарским терористима оптуженим за ратне злочине разговара као с представницима независне шћиптарске државе на Косову и Метохији. То је супротно Преамбули, члану 111 и 4. ставу члана 114 Устава. То је кривично дело према члановима 305 и 306 Кривичног законика. Он је то учинио опет 3. и 4. септембра 2020. г. у Вашингтону.

- Подржава шћиптарске окупацијске власти под руководством вођа УЋК на Косову и Метохији. То је супротно Преамбули, члановима 1, 2, 111, 4. ставу члана 114 и члану 182 Устава. То је кривично дело према члановима 305 и 306 Кривичног законика.
- Прихвата вође УЋК за представнике не само малобројног дела Шћиптарског народа који живи деценијама или вековима од доба србске државе Немањића или се нелегално и незаконито доселио после бомбардовања 1999. на Косово и Метохију већ и свих осталих житеља тамо (супротно члановима 114 и 182 Устава).
- Прихвата да они оснују институције државног карактера и прихвата њихова противуставна деловања на Косову и Метохији мимо Устава Републике Србије те супротно нашем Уставу (чланови 114 и 182 Устава) и супротно Резолуцији СБ УН 1244.
- Прихвата окупацијску неуставну власт противуставно прокламоване тзв. државе «Репубљик Косова» за самосталну и независну државу примењујући Резолуцију и Бриселски споразум. Он свим својим делима прихвата предају Републике Србије. То су кривична дела (чланови 305 - 308, 314, 319, 330, 359 и 361 Кривичног законика). То је симболички доказао јавно када је у току своје посете Косову и Метохији био у ставу МИРНО пред службеником (војним или полицијским) окупацијске УЋК власти на Косову и Метохији који му није дозволио да посети место које се налази на територији Републике Србије и у коме га је народ очекивао!
- Спроводи одредбу Резолуције да се обавезују државни органи да поштују њене противуставне одредбе чиме се она поставља изнад Устава противно члану 194 Устава. Резолуција је ништавна и неважећа (члан 194 Устава) и његово деловање је противно Уставу (члан 114 Устава).
- Прихвата да међу шћиптарским руководиоцима на Косову и Метохији буду лица која немају држављанство Републике Србије: супротно Уставу (Преамбули, Члановима 1- 3, 5, 21, 52, 97 Устава Р. Србије).
- Прокламовао је, настоји да спроводе и захтева да се за Србе створи гето под називом «Заједница српских општина» упркос постојању једине и јединствене уставне заједнице србских општина на Косову и Метохији: *Аутономна покрајина Косово и Метохија Републике Србије*. То је супротно Уставу (члановима 1, 21 и 182 Устава Р. Србије).
- Приморава држављане Републике Србије да признају окупаторску шћиптарску власт (супротно члановима 1, 78, 114 и 182 Устава).
- Прихвата што је Србима онемогућено слободно кретање Косовом и Метохијом (супротно члановима 39, 114 и 182 Устава и супротно Резолуцији СБ УН 1244).
- Прихвата да нашим држављанима шћиптарска полиција не дозвољава слободан улазак на Косово и Метохију (кривично дело према члановима 305 - 307 Кривичног законика) уместо да захтева од Савета безбедности распуштање шћиптарске полиције и свих осталих шћиптарских оружаних снага на основу Преамбуле, 4. става члана 114 и 2. , 3. и другог дела 4. става члана 194 Устава и Резолуције СБ УН 1244. Прекршио је члан 25, 1. став члана 27 и члан 39 Устава.
- Прихвата да држављани Републике Србије морају да узимају држављанство шћиптарске власти да би могли да решавају текуће основне животне проблеме што је тежак прекршај 2. става члана 38 Устава и супротно је члановима 1, 18 и 19 Устава.
- Прихвата насилно претварање Срба на Косову и Метохији у „Косоваре“ (супротно члановима 1, 26, 27 и 114 Устава).

- Прихвата рушење територијалне целине Републике Србије (супротно члановима 8 и 114 Устава).
- Прихвата укидање суверености Републике Србије на Косову и Метохији (супротно члановима 1, 2 и 114 Устава и супротно Резолуцији СБ УН 1244).
- Прихвата и спроводи уништавање јединствог одбранбеног, економског, тржишног, катастарског, информацијског, телекомуникацијског, енергетског, царинског, образовног – просветног и здравственог система Републике Србије на Косову и Метохији (супротно члановима 97 и 114 Устава).
- Прихвата државне границе успостављене од шћиптарске окупаторске терористичке власти у сред Републике Србије (супротно члановима 1, 8, 10 и 114 Устава).
- Прихвата шћиптарску царину у сред Србије (супротно члановима 97 и 114 Устава).
- Прихвата шћиптарски царински печат у сред Србије (супротно члановима 1, 97, 114 Устава).
- Прихвата предају катастарских књига неуставној шћиптарској власти (супротно члановима 97 и 114 Устава).
- Прихвата уништавање судског и целог правосудног система Републике Србије на Косову и Метохији (супротно члановима 4, 114 и 194 Устава).
- Прихвата, супротно члану 146 Устава, под принудом одлуке Владе донете под руководством његовог мандатора Ане БРНАБИЋ, да наше судије на Косову и Метохији погазе своју судијску заклетву дату у Народној скупштини и да положи заклетву шћиптарском окупатору.
- Прихватио је тврђење, супротно Преамбули, 4. ставу члана 114 и члану 182 Устава, председнице Владе Ане БРНАБИЋ да је Косово и Метохија било део Републике Србије.
- Прихвата обезвређивање држављанства и личних докумената држављана Републике Србије на Косову и Метохији (супротно члановима 1, 97 и 114 Устава).
- Не реагује, или само формално реагује, на уништавање слобода и људских права свих држављана Републике Србије на Косову Метохији који поштују њен Устав, Повељу УН и Резолуцију СБ УН 1244 (супротно члановима 1, 97 и 114 Устава).
- Не захтева слободан и безбедан повратак и живот свих прогнаних лица у своје домове, од којих је преко 275.000 Срба, што захтева Резолуција СБ УН 1244.
- Не захтева да се одређеном броју чланова наших безбедносних снага омогући да раде на Косову и Метохији, што утврђује Резолуција СБ УН 1244.
- Не захтева да се поштује сувереност Републике Србије на Косову и Метохији и њена територијална целовитост, што утврђују наш Устав и Резолуција СБ УН 1244.
- Омогућава, предвиђеном изградњом ауто пута од Тиране до Ниша, несметано усељавање Шћиптара у Србију, освајање Србије и поковање Србског народа (супротно члановима 1, 97 и 114 Устава). То је будућност коју обећава нашој деци.
- Александар ВУЧИЋ, као Председник Републике, је био носилац изборне листе „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ –За нашу децу“ супротно члановима 1 – 3, 6, 111, 114 и 115 Устава.

- Александар ВУЧИЋ, као Председник Републике, је, супротно члановима 1, 2, 3, 6, 111, 114 и 115 Устава, истовремено и председник политичке странке – Српске напредне странке, која је имала већину и сада има више од двотрећинске већине народних посланика у Народној скупштини. Он је тиме паралисао, и сада настоји да паралише, (супротно члану 37 Закона о Народној скупштини) право народног посланика да се опредељује, иступа и гласа слободно, независно, по сопственом уверењу и паралисао је њен рад посебно кад је у питању његова одговорност и покретање уставног поступка за његово разрешење (супротно члановима 1,2, 3, 6, 98, 114 и 118 Устава). Разрешење председника Републике је уставна институција (члан 118 Устава).
- Не реагује, или само формално реагује, **на јачање шћиптарских оружаних снага на Косову и Метохији** (супротно члановима 1, 97, 112, 114 и 139 Устава и Резолуцији СБ УН 1244).
- Не захтева испуњење одредбе Резолуције СБ 1244, која је део правног поретка Републике Србије (члан 16 Устава), да «Ослободилачка војска Косова» тј. УЋК, и остале наоружане групе косовских Албанаца без одлагања прекину све офанзивне војне, ратне, акције и да се придржавају захтева за демилитаризацију, већ се саглашава с њеним кршењем.
- Не захтева испуњење одредбе Резолуције СБ 1244 да се оствари непосредан и поверљив престанак насиља и репресије на Косову и Метохији (над Србима).
- Не поштује одредбу Резолуције СБ 1244 да се успостави сигурно окружење у којем избеглице и протерана лица с Косова и Метохије могу безбедно да се врате, већ се саглашава с њеним кршењем. Заклетвом се обавезао да се бори за људска права. Њу одбацује.
- Не захтева испуњење одредбе Резолуције СБ 1244 да се створи привремена администрација на Косову и Метохији под којом људи с Косова и Метохије могу да уживају значајну аутономију у оквиру Републике Србије као правног наследника Савезне Републике Југославије преко ДЗСЦГ, већ се саглашава с њеним кршењем. Делује против 2. става члана 16 Устава.
- Не захтева испуњење одредбе Резолуције СБ 1244 да се договореном броју југословенског и србског особља дозволи да се врати да би обављали следеће функције: одржавање присуства на србским историјским локалитетима; одржавање присуства на кључним граничним прелазима, већ се саглашава с њеним кршењем. Делује против 2. става члана 16 Устава.
- Уништава сувереност, независност и безбедност Републике Србије супротно Уставу (Тачка 1 члана 97 Устава), што је кривично дело (чланови 305 и 314 Кривичног законика).
- На противустанован начин доводи Србију и Србе у положај подчињености и зависности од шћиптарске власти на Косову и Метохији, што је кривично дело (члан 305 Кривичног законика).
- Признаје и прихвата предају Србије на Косову и Метохији супротно Преамбули, члановима 1 - 3, 8 и 182 Устава, што је кривично дело (члан 306 Кривичног законика).
- Супротно Уставу (став 1 члана 3 Устава) укида владавину права, која је једна од основа Републике Србије, што је кривично дело (тачка (1) члана 308 Кривичног законика).
- Не повинује се Уставу и делује супротно Уставу (став 2 члана 3 Устава) успостављајући своје самовлашће, што је кривично дело (Тачка (1) члана 330 Кривичног законика).
- Руши Републику Србију као државу засновану на владавини права, социјалној правди, начелима грађанске демократије, људским и мањинским правима и слободама и припадности европским

начелима и вредностима (члан 1 Устава), доводи Србију у стање подчињености те делује супротно Уставу (чланови 1 и 2 Устава), што је кривично дело (чланови 305 и 314 Кривичног законика).

- На противустаан начин отцепљује Косово и Метохију од осталог дела Србије, што је кривично дело (члан 307 Кривичног законика).
- Руши територијалну целовитост Републике Србије супротно Уставу (став 1 члана 8 и тачка 1 члана 97 Устава), што је кривично дело (члан 307 Кривичног законика).
- Руши територијалну организацију Републике Србије насупрот Уставу (тачка 3 члана 97 Устава), што је кривично дело (члан 307 Кривичног законика).
- Прихвата промену границе Републике Србије супротно Уставу (став 2 члана 8 Устава), што је кривично дело (чланови 307 и 308 Кривичног законика).
- Уништава људска права и слободе супротно Уставу (чланови 18 – 20, 27 и тачка 2 члана 97 Устава), што је кривично дело (тачка (1) члана 128 Кривичног законика).
- Уништава људско достојанство (свих држављана Р. Србије који поштују Устав) и тиме крши Устав (став 1 члана 23 Устава), што је кривично дело (Тачка (1) члана 137 Кривичног законика).
- Прихвата рушење јединствености правног система Р. Србије противно Уставу (став 1 члана 4 и став 1 члана 194 Устава), што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика).
- Прихвата уништавање јединствености судске власти у Р. Србији супротно Уставу (став 1 члана 142 Устава), што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика).
- Прихвата укидање јединствености тржишта, правног положаја привредних субјеката, система обављања појединих привредних и других делатности, робне размене; монетарног, банкарског, девизног и царинског система; пореског система у Р. Србији одбацујући Устав (тачка 6 члана 97 Устава), што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика).
- Прихвата ограничавање слободе кретања супротно Уставу (члан 39 Устава), што је кривично дело (тачке (1) чланова 132 и 133 Кривичног законика).
- Насилно принуђује Србе да учествују на изборима које не организује Р. Србија супротно Уставу (члан 52 Устава) чиме наноси тешке патње Србима, а да бисмо добили признања из ЕУ, што је кривично дело (тачка (2) члана 137 Кривичног законика).
- Присиљава их да прихвате шћиптарску окупацијску власт за легитимну. Прихвата предају Републике Србије и Срба и њихово прогањање из државе Републике Србије супротно Уставу (став 2 члана 38 и Тачка 2 члана 97 Устава), што је кривично дело (чланови 306, 370, 371 и 387 Кривичног законика).
- Приморава Србе на Косову и Метохији да се одрекну права човека гарантована Уставом и законом, што је кривично дело (тачка (1) члана 128 Кривичног законика).
- Доводи Србе у беспомоћан положај опасан по живот супротно Уставу (став 1 члана 34 Устава), који доводи Србе у положај да се принудно исељавају с Косова и Метохије, што је кривично дело (члан 371 Кривичног законика).
- Доводи Србе у ропски положај или у положај сличан ропском што је забрањено Уставом (став 1 члана 26 Устава), који доводи до истребљења Срба на Косову и Метохији, што је кривично дело (чланови 370, 371

и 390 Кривичног законика).

- Присиљава Србе да се одрекну привредног, царинског, правног и школског система Р. Србије и да прихвате шћиптарски окупацијски систем, чиме крши Устав (члан 18 и тачка 6 члана 97 Устава), што је кривично дело (тачка (1) члана 135 Кривичног законика).
- Спроводи дискриминацију над Србима који поштују Устав Р. Србије на Косову и Метохији супротно Уставу (члан 21 Устава), што је кривично дело (чланови 135 и 137 Кривичног законика).
- Тврди да *треба љубити земљу деце своје, а не дедова својих*, а не објашњава која је то земља наше деце која није наслеђена од дедова наших! Он тиме поништавате право наслеђа и људи и народа и тиме делује супротно Уставу (чланови 59 и 89 Устава).
- Александар ВУЧИЋ је истовремено и председник Републике Србије и председник Српске напредне странке (<https://www.sns.org.rs/>): То Устав не дозвољава и представља деловање против Устава (последњи став члана 5, 1. став члана 6, и члан 115 Устава).
- Александар ВУЧИЋ је био подчинио, и сада је то појачао, Народну скупштину свом самовлашћу чиме је деловао и делује супротно члановима 1 – 3 и 5 Устава, уништавао је и уништава демократију, људска права и слободе и самосталност народног посланика.
- Недозвољено је (1. став члана 6 и члан 115 Устава, 1. став члана 6 Закона о спречавању сукоба интереса при вршењу јавних функција) да је положај председника Републике користио Александар ВУЧИЋ за политичку кампању коју је водио пред изборе за Скупштину града Београда. Изборна листа је носила назив: „Александар Вучић – Зато што волимо Београд“! Углед, ауторитет и моћ над средствима јавног обавештавања (медиима) коју има као председник Републике и као председник владајуће Српске напредне странке је ставио у службу једне изборне листе за локалне изборе. Он не може да изражава државно јединство; те не може да испуњава основну обавезу председника Републике да изражава државно јединство (члан 111 Устава) јер је деловао супротно члану 115 Устава.
- Александар ВУЧИЋ је у својству председника Републике опет прекршио Устав када каже „нећу да бринем за будућност Ваше деце тако што ћу да кажем мораш да идеш да се сукобљаваш и да идеш да ратујеш“. Није он надлежан да самостално објављујете ратно стање и мобилизацију (члан 112 Устава и члан 17 Закона о Војсци Србије). Народна скупштина је надлежна да објави ратно стање (тачка 5 члана 99 и члан 101 Устава). Не пише ни у Уставу ни у *Закону о војсци* нити је у војној традицији Србског народа да се деца мобилишу, да се шаљу у рат. Зна се које генерације преузимају оружану одбрану земље и народа: пунолетни држављани Републике Србије не старији од 60 година који чине активан резервни састав (5. став члана 5 Закона о Војсци Србије) и стални војни састав чији припадници су пунолетни (2 став члана 5, 1 став члана 7 и члан 9 Закона о Војсци Србије). Недозвољено је да председник Републике који командује нашој Војсци, сада Александар ВУЧИЋ, спомиње децу када говори о ратовању и слању у рат. Он користи децу ради застрашивања народа. То је његово настојање да уништи родољубље народа и војни морал у народу и војсци.
- Неприхватљиво је да децу користи, Александар ВУЧИЋ, за политичку кампању коју је водио у току предизборне кампање за изборе одржане 21. јуна 2020. године. Изборна листа је носила назив: „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – За нашу децу“ јер он за нашу децу наставља Србију милитантним мигрантима! Деловао је опет супротно члановима 6, 111 и 115 Устава. Шта више, узео је међународни кредит да би финансирао ту кампању и од тога делио паре народу да би добио гласове. То чини и сада.
- Прихватио је противуставну одлуку Високог савета судства засновану на противуставном Бриселском споразуму, уместо да ју је прогласио неважећом и ништавном на основу 4. става члана 114, 2. и 3. става и другог дела 4. става члана 194 Устава. Потом да је предложио Народној скупштини да је поништи и да тражи избор нових чланова Високог савета судства. То није учинио. Његова пословна неспособност да

врши функцију председника Републике.

- Прихватио је да се укине судство Републике Србије на Косову и Метохији, као последица одлуке Високог савета судства и да наше судије под притиском покаже своју судијску заклетву дату у Народној скупштини Републике Србије да би се заветовали у вршењу судијске службе преко Хашима ТАЧИЈА тзв. „држави Косова“. Погазио је своју председничку заклетву да ће да брани Устав, људска права и слободе.
- Наставља да приморава држављане Републике Србије да признају окупаторску власт (кривично дело према члану 305 Кривичног законика) уместо да то прекине и да се бори за њихову слободу и људска права на основу Преамбуле, 4. става члана 114 и 2. , 3. и другог дела 4. става члана 194 Устава. Истовремено да тражи од Савета безбедности да обезбеди поштовање слободе и људских права свих држављана Републике Србије на Косову и Метохији на основу Устава и Резолуције СБ УН 1244. То не чини.
- Наставља продубљивање расцепа и међу Србима на Косову и Метохији чиме је изгубио право да представља Републику Србију у земљи и иностранству јер је то супротно члану 1, члану 111 и 4. ставу члана 114 Устава.
- Прихвата насилно претварање Срба на Косову и Метохији у „Косоваре“ супротно 2. ставу члана 38 Устава.
- Прихвата државне границе успостављене од шћиптарске окупаторске терористичке власти у сред Републике Србије. Руши Устав делујући супротно његовом члану 8. То је кривично дело према члановима 305 - 307 Кривичног законика.

Био је председник Владе. Није руководио Владом да она предложи, на основу члана 123 Устава, нити је као председник Републике на основу 4. става члана 114 Устава предложио као бранилац Устава (4. став члана 114 Устава), Народној скупштини да усклади противуставне законске одредбе с Уставом. На пример:

- *Члан 12 Закона о Председнику Републике* да се усклади с чланом 116 Устава,
- *Чланове 43, 81-83 Закона о избору народних посланика* да се ускладе с члановима 1, 2, 18, 19, 21, 23, 25, 37, 43, 46 и 52 Устава.
- *Закон о референдуму и народној иницијати* да се усклади с члановима 1-3 Устава. Он, као бранилац Устава (члан 114 Устава), не тражи од Народне скупштине да те законе усклади с Уставом. Напротив, предложио је и прогласио пуноважним нови Закон о референдуму и народној иницијативи и после две недеље његову противуставну Измену Закона о референдуму и народној иницијативи! Мења смисао, значење и важност Референдума дозвољавајући да једно лице је довољно да на том „референдуму“ донесе „референдумску одлуку“ да би на тај начин изиграо захтев 7. става члана 302 Устава! Ово је само за себе довољан доказ његове пословне неспособности да буде председник Републике у складу с Уставом јер је тиме погазио, одбацио, још дубље своју председничку заклетву и покушао да изигра Устав. На томе још увек инсистира.
- Он је прихватио уредбу Владе да у просторији, по вештачком али циљно тендециозном критеријуму, у затвореном простору не сме да буде више од 50 људи. То показује његову некомпетентност и његову намеру. Није број људи у просторији меродаван критеријум него је то густина људи у просторији, односно број људи на пример: у кругу полупречника од два метра или у квадрату страница од по два метра. Та одлука је донета с тенденцијом, намером, да се спречи, заустави, прекине рад Народне скупштине. Он је то прихватио. Прихватио је да Народна скупштина буде суспендована. Да врховни уставотворни и законодавни представнички орган Републике Србије буде суспендован. То је био државни удар којим је руководио.

- Према 1. ставу члана 109 Устава, *Председник Републике може, на образложени предлог Владе, распустити Народну скупштину*. Влада такав предлог није била упутила Александру ВУЧИЋУ, као председнику Републике.
- То је био министар одбране Александар ВУЛИН који је, иако ненадлежан и неовлашћен, њему, као председнику Републике, Маји ГОЈКОВИЋ као председници Народне скупштине и Ани БРНАБИЋ као председници Владе, упутио предлог да они донесу одлуку о проглашењу ванредног стања неосновано се позивајући на члан 200 Устава. То је Александар ВУЧИЋ образложио народу лажним тврђењем да Народна скупштина не може да заседа због уредбе Владе. Истина је да ју је противуставно суспендовао том уредбом Владе и истина је да је Народна скупштина безбедно могла да заседа у том великом простору Дома Народне скупштине. Посебно уз помоћ рачунаризације („дигитализације“) којом се толико диче, а ту је нису применили. Зашто нису? Нису да би је суспендовали. Зашто да је суспендују када је Александар ВУЧИЋ преко 104 народних посланика СНСа и верних 22 народних посланика из СПСа себи потпуно подчинио? Зато што је хтео да потпуно несметано уведе дуге полицијске сате да би их користио за неометано тајно противуставно и незаконито насељавање Србије мигрантима. Њихови злочини над грађанима Републике Србије су све чешћи и окрутнији, усмрћујући. Њиховим тајним досељавањем у Србију он притајено настоји да промени демографски састав Републике Србије.
- Устав не предвиђа суспендовање Народне скупштине. Напротив, 3. став члана 200 Устава захтева да се *за време ванредног стања, Народна скупштина састаје без посебног позива и не може бити распуштена*.
- Странци тачно знају какве уговоре и под којим условима Александар ВУЧИЋ, као државни трговачки путник, склапа. Истовремено све то крије од грађана Србије. Чак и од Народне скупштине. Сакрио је и уговор/споразум о прихватању миграната које не приме западне државе Европске Уније. Он самовољно мења демографску структуру Републике Србије. С циљем да кроз 10-20 година Срби буду мањина на територији данашње Републике Србије. Да тиме она престане да буде држава српског народа што утврђује члан 1 Устава. Тако драстично и систематски руши темељ наше државе и Србском народу уништава једину суверену и независну државу. Потпуно опет одбацује своју заклетву (члан 114 Устава).
- Александар ВУЧИЋ, је предложио као председник Српске напредне странке (СНС) тој странци противуставну промену *Закона о избору народних посланика*. Народни посланици из СНС су, заједно с верним им посланицима из Социјалистичке партије Србије, ту промену усвојили. Александар ВУЧИЋ је у својству председника Републике ту измену и допуну прогласио пуноважном. Резултат је противуставни *Закон о избору народних посланика*. Александар ВУЧИЋ је одбацио своју обавезу да брани Устав, људска права и слободе и на тај начин (члан 114 Устава).
- Александар ВУЧИЋ је расписао и спровео изборе по противуставном *Закону о избору народних посланика*. У току његове предизборне кампање за изборну листу „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – За нашу децу“ је делио новац људима. Јавно. Зар постоји очигледнији, гнуснији и беднији начин подмићивања људи? Није успео. Преко 51% бирача није гласало, према званичном извештају Републичке изборне комисије. Упркос томе, он спроводи поступак конституисања Народне скупштине с народним посланицима изабраним по противуставном *Закону о избору народних посланика*. На противуставан начин је остварио да у таквој Народној скупштини од 250 мандата 180 припадају СНСу под његовим председништвом. Његов наум је исказао још у својој председничкој беседи: да промени Устав и да избаци из Устава да је Косово и Метохија део Србије. Тотално противуставно. Његова изборна листа није добила ни 30% гласова бирача. Он тиме руши све темеље Републике Србије утврђене у Уставу (чланови 1-3, 5, 8, 18-27, 182).
- Савезна Република Југославија - СРЈ се мирнодопски уставно претворила у Државну заједницу Србија и Црна Гора – ДЗСЦГ. Правни наследник СРЈ је била ДЗСЦГ, а Република Србија и Република Црна Гора су биле државе као равноправне чланице ДЗСЦГ (Члан 2 Уставне Повеље ДЗСЦГ). Уставна повеља ДЗСЦГ у 3. ставу свог члана 60 недвосмислено одређује да у *случају иступања државе Црне Горе из државне*

заједнице Србија и Црна Гора међународни документи који се односе на Савезну Републику Југославију, посебно Резолуција 1244 Савета безбедности Уједињених нација, односили би се и у целости важили за државу Србију, као следбеника. О томе је тадашњи председник Републике Србије Борис ТАДИЋ правовремено обавестио све меродавне међународне институције. Није било примедби на то обавештење и на тај став.

- Упркос томе, Александар ВУЧИЋ, проглашени председник Републике, неосновано тврди да Резолуција СБ УН 1244 не гарантује сувереност Републике Србије на Косову и Метохији зато што се у њој спомиње Савезна Република Југославија, а не спомиње се Република Србија. Он одбацује ту Резолуцију СБ УН! Он омаловажава непрекидност државности и преношење државних права. Он тиме противправно делује на укидању суверености Републике Србије на Косову и Метохији, на уништавању људских права, слобода и свих националних вредности Срба на Косову и Метохији, на уништавању територијалне целовитости Републике Србије. Он делује супротно Преамбули, 1. – 3., 8., 114. и 182. члану Устава.
- Том својом неоснованом тврдњом Александар ВУЧИЋ, проглашени председник Републике, настоји да оправда: своје непоштовање и одбацивање Резолуције СБ УН 1244, свој став и тврђење (на Свечаној академији РТС-а поводом 20.-годишњице борбе на Кошарама) да смо изгубили територију, своје прихватање да су вође УЋК легитимни државни руководиоци на Косову и Метохији упркос томе што нису изабрани по Уставу Републике Србије, да Срби у служби под њиховим руководством морају њима да положе заклетву оданости и верности одбацујући заклетву дату народу Србије по Уставу Републике Србије; да оправда своје прихватање: да се шћиптарске оружане снаге не демилитаризују већ да се оснивају и јачају, да се не обезбеди сигуран повратак, слободан и безбедан живот и кретање свих прогнаних држављана Републике Србије с Косова и Метохије; да оправда: што прихвата принудно претварање Срба у Косоваре, да се противуставно устоличена власт вођа УЋК на Косову и Метохији признаје за легитимну, што прихвата: државну границу у сред Републике Србије, одузимање србске имовине на Косову и Метохији, шћиптарску царину и њен царински печат; да оправда што прихвата да Република Србија не извршава ни једну од својих многобројних уставних дужности на Косову и Метохији одређених чланом 97 Устава. Он делује супротно Преамбули, супротно 1. – 3., 8., 23., 25., члану Устава, супротно 1. ставовима чланова 26, 27 и 39 Устава, супротно 97., 114. и 182. члану Устава и супротно Резолуцији СБ УН 12 44. Александар ВУЧИЋ уништава државу Републику Србију својом пословном неспособношћу да буде председник Републике по Уставу.
- Александар ВУЧИЋ, проглашени председник Републике, одбацивањем Резолуције СБ УН 1244 покушава да оправда и своје тврђење да Република Србија мора да прихвати неки нови компромис и да буде задовољна ако нешто добије да не би било рата јер шћиптарско руководство на Косову и Метохији отворено јавно прети оружаним ратним дејствима против Републике Србије. Те претње он непрекидно користи у својим говорима народу да убеди народ у нашу беспомоћност да мирнодопски сачувамо територијалну целину Републике Србије и да зато морамо да прихватимо захтеве шћиптарских терориста и окупатора. Одбацивањем Резолуције СБ УН 1244 он одбацује моћно међународно признато правно средство за мирнодопско решавање проблема на Косову и Метохији у складу с Уставом Републике Србије. Одбацивањем Резолуције СБ УН 1244 Александар ВУЧИЋ делује супротно и 2. ставу члана 16 Устава.
- Александар ВУЧИЋ, проглашени председник Републике, одбацивањем Резолуције СБ УН 1244 је себи дао право да не поштује резолуције Уједињених Нација и њеног Савета безбедности. Зато је прихватио у Вашингтону у току своје дводневне посете 3. и 4 септембра 2020. г. да се Република Србија саглашава да у Јерусалим буде пресељава амбасада Републике Србије из Тел Авива. Резолуција Генералне скупштине Уједињених нација АЕС-10/L.22 од 21. 12. 2017. г. то забрањује. Република Србија је тада гласала за ту Резолуцију. Он је тада већ био проглашени председник Републике Србије. Шта то његово самовољно прихватање у Вашингтону значи: његову тоталну неспособност, његово додворавање да га не позову у Хаг, његово настојање да уништи Републику Србију и Србски народ, или шта? Било шта да је то оно њега потпуно дезавуише да буде на положају, да врши функцију и дужности председника Републике Србије, да је њен Председник. Оно му одузима сва права да иступа у својству нашег Председника. То је један од

врхова његових делатности на упропашћавању наше земље, нашег народа и свих држављана Републике Србије. То је врх испод кога је провалија без дна у коју нас он гура својом пословном неспособношћу да буде председник Републике у складу с Уставом.

- Александар ВУЧИЋ је у Вашингтону потписао да кроз годину дана Република Србија престаје да се бори за васпостављање свог суверенитета на Косову и Метохији! Он је преузео обавезу да се Република Србија кроз годину дана потпуно одриче од Косова и Метохије!!! Супротно следећим одредбама Преамбуле Устава: *да је Покрајина Косово и Метохија саставни део територије Србије, уставне обавезе свих државних органа да заступају и штите државне интересе Србије на Косову и Метохији у свим унутрашњим и спољним политичким односима, супротно члановима 8 и 182 Устава.*
- Александар ВУЧИЋ је у Вашингтону овековечио историјски догађај његовог историјског уништавања свега што су српски родољуби стварали преко 1500 година, тј. дуже од 15 векова. Он је отишао у Вашингтон да с шћиптарским представницима преговара као с представницима легитимне државе. Оно што је започео својим ангажовањем као први потпредседник Владе за усвајање Резолуције од 13.01.2013.г., наставио као председник Владе и Председник Републике, све потпунијим прихватањем шћиптарских представника, институција и аката са Косова и Метохије за легитимне: акте и представнике суверене независне државе, Александар ВУЧИЋ је у Вашингтону потпуно потврдио и јасно нам рекао да он није, не може и неће да буде председник Републике Србије по њеном Уставу и по вољи народа.
- Све што је Александар ВУЧИЋ потписао противно Резолуцији Генералне скупштине Уједињених Нација АЕС-10/L.22 од 21. 12. 2017. г. и Резолуцији њеног Савета безбедности 1244 од 10.06.1999.г., и све што је супротно Уставу Републике Србије, је ништавно и неважеће (чланови 16 и 194 Устава).
- Александар ВУЧИЋ је својим противуставним деловањима потврдио оправданост, легалност и легитимност једногласних одлука окупљеног народа пред Домом Народном скупштином 11. и 18 јула и 14. септембра о.г. да га случајно окупљени народ, као случајни узорак народа, разрешава функције, положаја и дужности председник Републике Србије.
- Александар ВУЧИЋ је својим противуставним деловањима потврдио оправданост, легалност и легитимност (члан 118 Устава) Одлуке и Захтева Народне иницијативе Народној скупштини да га разреши функције, положаја и дужности председник Републике Србије.
- Александар Вучић мења смисао, појам, значај уставне институције РЕФЕРЕНДУМ да би се изиграо уставни захтев седмог става члана 203 Устава.
- Александар Вучић самовољно, као потпуно ненадлежно лице (члан 112 Устава), објављује, и то пре завршетка утврђивања коначних резултата, а на основу 16% гласова бирача од укупног броја бирача, који су гласали "ДА" на гласању 16.01.2022.г. да су они донели „референдумску одлуку“ да се мења део Устава који се односи на наше судство. Узурпирао је дужност Републичке изборне комисије. Противуставно преузима њене надлежности и права.
- Александар Вучић, у својству противуставног двоструког председника Републике и политичке странке, Српске напредне странке, припрема предлоге закона и њих, преко посланика из те странке, који чине више од 2/3 народних посланика и предлог изгласавају за закон, проглашава за закон. Примери су нови Закон о референдуму и народној иницијативи и нови Закон о избору председника Републике. Противуставно (чланови 99, 112 и 123 Устава) је преузимао надлежности Народне скупштине и Владе.

Александар ВУЧИЋ :

- супротно Уставу (став 1 члана 2 Устава) је самовољно узимао и узима сувереност од народа да би спроводио своја противуставна дела (као што је чинио у Вашингтону 3. и 4. септембра 2020. г.), што је

кривично дело (Тачка (1) члана 330 Кривичног законика),

- је прихватио и признао за владајуће органе и руководиоце вође УЋК изабране и постављене мимо Устава Републике Србије и мимо Резолуције СБ УН 1244 за легитимну власт на Косову и Метохији што значи у делу Републике Србије,
- је уништавао и уништава сувереност, независност и безбедност Републике Србије супротно Уставу (Тачка 1 члана 97 Устава), што је кривично дело (чланови 305 и 314 Кривичног законика).

Све претходно изложено убедљиво доказује пословну неспособност Александра ВУЧИЋА да буде председник Републике по Уставу.

1.3 Александар ВУЋИЋ, у својству председника Републике Србије, који командује Војсци Србије, се не супротставља шћиптарским злоделима већ прихвата нове њихове «компромисе» и не чини ништа да би се зауставиле њихове отворене оружане ратне претње Србим и Републици Србији

Александар ВУЧИЋ, у својству председник Републике, не користи уставна права и не извршава уставне обавезе да се позивањем на Устав и Резолуцију СБ УН 1244 ангажује у складу са председничком заклетвом у Савету безбедности на заустављању деловања и претњи шћиптарских, („албанских“), терориста, припадника УЋК, а данашњих носиоца шћиптарске окупацијске власти на Косову и Метохији, који су насилним путем, оружаним средствима:

- i. рушили и руше суверенитет, независност и територијалну целину Републике Србије, што је кривично дело (чланови 305, 307 и 308 Кривичног законика),
- ii. настојали и настављају да насилно промене уставно уређење Р. Србије што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика),

који

- iii. кршећи правила међународног права, су продирали и продиру у Србију, на Косово и Метохију као и у јужни део осталог дела Србије, из Шћиптарије без држављанства Р. Србије или без одобрења њених власти што је кривично дело (члан 318 Кривичног законика),
- iv. вређају, злостављају, Србе, над њима врше насиља и убиства, угрожавају Србима спокојство и тешко ремете јавни ред и мир што је кривично дело (члан 344 Кривичног законика),
- v. су ускраћивали и ускраћују, одузимају, уставна права Србима што је кривично дело (члан 128 Кривичног законика),
- vi. су одузимали и одузимају слободу кретања Србима што је кривично дело (чланови 132 и 133 Кривичног законика),
- vii. су одузимали и одузимају слободу настањивања Србима што је кривично дело (члан 133 Кривичног законика),
- viii. су принуђавали и принуђују, под претњом приморавају, Србе да се исељавају с Косова и Метохије, што је кривично дело (члан 135 Кривичног законика),
- ix. су злостављали, и злостављају, Србе и вређају њихово људско достојанство, што је кривично дело (члан 137 Кривичног законика),

- x. су применом силе и претњи наносили, и наносе, Србима дубок бол и страховите патње због дискриминације по националној припадности, што је кривично дело (члан 137 Кривичног законика),
- xi. су онемогућили, и спутавају, држављанима Р. Србије да учествују на изборима организованим по Уставу и закону Републике Србије што је кривично дело (чланови 155 и 159 Кривичног законика),
- xii. су одузимали и одузимају имања и куће, проваљују у њих, што је кривично дело (чланови 204 и 206, 1. став члана 219 Кривичног законика),
- xiii. отимају Србима и Српској Православној Цркви земљиште што је кривично дело (члан 218 Кривичног законика),
- xiv. су уништавали и уништавају србска културна и верска добра, споменике, фреске, што је кривично дело (члан 383 Кривичног законика),
- xv. прво су рушили србске духовне светиње а сада их проглашавају за њихове уз пасивност Александра ВУЧИЋА супротну члану 89, тачкама 7. и 10. члана 97 и 4. ставу члана 114 Устава ,
- xvi. неовлашћено се досељују на србска имања и усељују у србске домове што је кривично дело (члан 219 Кривичног законика),
- xvii. неовлашћено прекопавају србске гробове, грубо их оштећују, руше их, што је кривично дело (члан 354 Кривичног законика),
- xviii. подижу грађевинске објекте без грађевинске дозволе Републике Србије на њеној територији, на Косову и Метохији, што је кривично дело (члан 219а Кривичног законика),
- xix. прогоне Србе с Косова и Метохије што је кривично дело (члан 371 Кривичног законика),
- xx. настоје да делимично, или чак потпуно, униште Србе на Косову и Метохији што је кривично дело (чланови 370 и 371 Кривичног законика),
- xxi. су вршили нападе на цивилно србско становништво и његова насеља у току НАТО бомбардовања 1999. године и после њега продужавајући ратно стање на Косову и Метохији, што је кривично дело (члан 372 Кривичног законика),
- xxii. су кршили и крше Србима основна људска права и слободе зајемчене Уставом Р. Србије, Повељом УН и Резолуцијом СБ УН 1244, што је кривично дело (члан 387 Кривичног законика),
- xxiii. су силом и претњама, користећи тешке прилике на Косову и Метохији, доводили и доводе Србе у ропски положај или у њему сличан однос, су им живима одузимали органе, што су кривична дела (чланови 388 и 390 Кривичног законика),
- xxiv. су застрашивали и застрашују србско цивилно становништво на Косову и Метохији, с намером да принуде Републику Србију да их прихвати за легитимне органе власти на Косову и Метохији, потпуно угрожавајући уставне, политичке, економске и друштвене структуре Србије, нападајући на живот, тело и слободу србског цивилног становништва, вршећи отмице србских цивила, уништавајући државне, културне, духовне и јавне објекте, саобраћајни систем, инфраструктуру и опште добро Републике Србије, уништавајући приватну србску имовину угрожавањем живота србског цивилног становништва и проузрокујући огромне привредне губитке Србији; ометају и обустављају снабдевање србског цивилног становништва храном, водом, електричном енергијом, угрожавајући им животе, што су кривична дела (чланови 390 и 391 Кривичног законика).

- xxv. Шћиптари су се добровољно удруживали у терористичку организацију УЋК вршећи кривична дела наведена под i – ххii ради постизања својих неуставних циљева: одузимање Косова и Метохије од Републике Србије и протеривање Срба с Косова и Метохије што је кривично дело (1. став члана 307 и члан 393а Кривичног законика).
- xxvi. Шћиптари јавно објављују да је у току васпостављање Хитлером створене и заштићене нацистичке Велике Албаније поништавајући резултате Другог светског рата.

Шћиптарски терористи и режим у Приштини:

- xxvii. Шире лажи о Србима и Републици Србији, оптужују Србе за недела која Срби нису учинили, распирују и развијају мржњу против Срба. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (1. ставу Преамбуле, члановима 1, 18, 19, 23, 25, 49 Устава Р. Србије). То је кривично дело (тачке 5, 6, 9, 25, 103, 104, 128, 137 и 387 Кривичног законика).
- xxviii. Прогањају, протерују, превасходно Србе, а и невине људе других националности, врше незапамћени терор над њима, пребијају их и у полицијском притвору, на верској и националној основи их ненаоружане убијају. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (2. ставу Преамбуле, члановима 1, 3, 5, 18, 19, 21, 23 - 28, 49 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови, 25, 371 и 387 Кривичног законика).
- xxix. Србе су довели у ропски положај, или у стање слично ропском, у највећем делу Косова и Метохије. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (2. ставу Преамбуле, члановима 1, 5, 18, 19, 21, 23, 25 - 27 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови, 25, 370, 371 и 390 Кривичног законика).
- xxx. Онемогућавају слободно кретање Србима. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (2. ставу Преамбуле, члановима 1, 18, 19, 21, 25, 39 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25, 132 и 133 Кривичног законика).
- xxxi. Спрећавају слободан повратак прогнаних Срба на своја имања, у своје домове. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (2. ставу Преамбуле, члановима 1, 18, 19, 21, 39 и 40 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25, 132 и 133 Кривичног законика).
- xxxi. Србима одузимају имовину и разарују им домове, уништавају србску породичну баштину. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (2. ставу Преамбуле, члановима 1, 18, 19, 21, 40, 58, 59 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25, 139, 203 и 204 Кривичног законика).
- xxxi. Отпуштају Србе с посла из националистичких разлога. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (Преамбули, члановима 1, 3, 19, 21, 49, 60 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25 и 128 Кривичног законика).
- xxxi. Користе терористичке методе, незаконито наоружавање, и оружана деловања ради поробљавања Срба и успостављања своје власти у Р. Србији. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (Преамбули, члановима 1- 3, 5, 18, 19, 21, 26 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25 и 305 Кривичног законика).
- xxxi. Разарају србске цркве, манастире, гробља и друге србске националне духовне и материјалне вредности. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (Преамбули, члановима 1- 3, 18, 19, 21, 23, 43, 49, 58, 59, 89 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25 и 354 Кривичног законика).
- xxxi. Узурпирају државну, јавну и приватну својину Р. Србије и Срба. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (Преамбули, члановима 1, 3, 58, 59, 86, 89 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25, 203 - 206 Кривичног законика).

- xxxvii. Постављају царинску контролу у сред Р. Србије. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (Преамбули, члановима 1, 2, 8, 82 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25, 305, 307, 308 и 314 Кривичног законика).
- xxxviii. Онемогућавају одржавање слободних и равноправних избора на целој територији Р. Србије. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (Преамбули, члановима 1- 3, 5, 8, 18, 19, 21, 52, 54, 82 Устава Р. Србије). Чине кривично дело (чланови 25, 155 и 159 Кривичног законика).
- xxxix. Не признају државна документа Р. Србије, не признају њен суверенитет на целој њеној територији, користе сва средства и методе, непренебрегавајући злодела и злочине, чиме уништавају Р. Србију. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (Преамбули, члановима 1, 3, 5, 8, 97 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25, 305, 307 и 308 Кривичног законика).
- xl. Отворили су границу Р. Србије према Албанији за несметан улазак и усељавање страних држављана у Р. Србију без одобрења Републике Србије. То је кривично дело (чланови 25 и 318 Кривичног законика).

Настављају и распламсавају Хитлером заштићену нацистичку политику и деловање на територији Србије против Србског народа и његове државе. Циљ је да Шћиптарски народ буде једини на што већој територији Србије (и на другим деловима Балканског полуострва) и да се ради остварења тог циља Срби истребе. Они то јавно, слободно и с поносом говоре! И с пркосом изазивају власт Р. Србије! То је супротно Уставу Р. Србије и њеним основама (Преамбули, члановима 1-3, 5, 8, 18, 19, 21, 23 - 27, 29, 40, 43, 49, 52, 58 - 60, 62, 63, 82, 86, 89, 97). То је кривично дело (чланови 25, 218, 306, 314, 344 и 370 Кривичног законика). Александар ВУЧИЋ, проглашени председник Републике Србије, то прихвата потпуно одбацујући Преамбулу, члан 8 Устава, и своју председничку заклетву - 4. став члана 114 Устава.

Зар се још сумња у пословну неспособност Александра ВУЧИЋА да буде председник Републике у складу с Уставом?

1.4 Александар ВУЧИЋ не може да командује Војсци Србије

Александар ВУЧИЋ је изјавио: „Ја нисам спреман да гинемо!“

Човек који то изјави не може да командује Војсци Србије чији је сваки војник, сваки официр и сваки генерал положио војну заклетву:

Ја (име и презиме), заклињем се својом чашћу да ћу чувати и бранити независност, сувереност и територијалну целовитост Републике Србије .
Члан 15 Закона о војсци Србије

Задатак Војске Србије је да *брани земљу од оружаног угрожавања споља и извршава друге мисије и задатке, у складу са Уставом, законом и принципима међународног права који регулишу употребу силе.* (члан 139 Устава). Како она може да извршава овај свој задатак ако лице које јој командује није спремно да погине да би одбранило земљу и народ? Задатак лица које командује Војсци Србије је да са што мање обогатених и убијених војника и официра, и цивила, војска одбије нападача. Непријатељу који оружаном напада земљу и народ највише одговара војска која са својим командантом није спремна да гине ради обране своје земље и свог народа. Александар ВУЧИЋ не може да командује Војсци Србије јер није спреман да погине ради одбране Републике Србије и народа. Та његова изјава доказује да је његова председничка заклетва била неверна, неистинита, неискрена, неверодостојна. Онај ко се кандидује за председника Републике Србије тиме се кандидује и да командује Војсци Србије. То лице пре свог кандидовања треба са собом да рашчисти да ли је спремно или није да погине у одбрани Републике Србије и њеног народа. Својим

кандидовањем он тврди да је спреман. И зато је Александар ВУЧИЋ згазио, одбацио, своју председничку заклетву. Он уништава војни родољубиви морал Војске Србије.

Вишеструким одбацивањем своје председничке заклетве (4. став члана 114 Устава) Александар ВУЧИЋ, као проглашени председник Републике:

- је изгубио право да тражи од војника, официра и генерала да поштују своју војну заклетву те он не може да командује Војсци Србије (последњи став члана 112 Устава),
- и
- изгубио је право да контролише рад других органа власти (2. и 3. став члана 4 Устав) те не може да испуњава ту једну од кључних дужности председника Републике.

Александар ВУЧИЋ је показао пословну неспособност да командује Војсци Србије по Уставу и закону.

1.5 Будућност коју нам припрема проглашени председник Републике Александар ВУЧИЋ

Деловања, одлуке и акта, а не његова обећања, показују да Александар ВУЧИЋ нашој деци, унучадима и потомству (свесно или несвесно), као резултат његовог завршетка послова које је започео, као достигнуће отварања Републике Србије ради стварања „Отвореног Балкана“, као наставак садашњег стварног стања на Косову и Метохији, припрема да створи следећу будућност:

- Срби са Косова и Метохије ће моћи да телефонирају својима у осталом делу Србије, док их још и буде, само преко међународног позива јер је сада шћиптарска власт, уз његову сагласност као председника Републике, укинула да и за Косово и Метохију важи позивни телефонски број 381 Србије.
- Хаотично стање са здрављем Срба на Косову и Метохији ће прерасти у њихово губилиште.
- Србе повратнике, ако их још буде, ће прогонити још жешће него до сада.
- Странци ће бити трајни власници водних извора и токова, рудника, земље, шума, и образовања не само на Косову и Метохији већ широм целе Србије. Срби ће у својој земљи бити најамни радници у новоствореном ропском положају.
- Странци ће бити власници обрадиве земље, прехрамбених организација и продаје хране и воде. Срби ће бити беземљаши, приморани да раде за минималну надницу. Уништава се безбедност државе и народа.
- Срби и Србија ће бити третирани као геноцидни народ и држава, које је добро стално и неизмерно кажњавати, понижавати и обезвређивати. Срби ће бити, док не ишчезну, у ропском положају под влашћу шћиптарских терориста.
- Срби, док не ишчезну, неће смети да се слободно крећу по многим деловима Србије и за улазак у њих ће морати да пролазе кроз посебне процедуре и да испуњавају посебне услове. Срби ће живети у гетоима. Доказ је текуће стање Срба на Косову и Метохији и противуставни његов гето за Србе под називом „Заједница српских општина“.
- Срби, док не ишчезну, ће морати да се одрекну своје прошлости, биће обавезни да је се стиде и да самосвесно и добровољно себе називају сакати Срби – Сакаби, или у „бољем случају“, ако то „заслуже“ на пример, „Косовари“ (што се сада насилно спроводи на Косову и Метохији) или Шћиптари (што је потпуно насилно спроведено над Србима у Шћиптарији).

- Срби ће морати да се образују и школују по диктату странаца и да се стиде своје националне културе, предања, традиције, историје, језика, све док се њих не одрекну. Тај процес се већ интензивно одвија на Косову и Метохији, а спорије, за сада, и у осталом делу Србије, у основним и средњим школама.
- Срби, док не ишчезну, ће морати да прихвате да су уљези у Србију и да су национална мањина чија права одређују странци који владају Србима и Србијом. Шћиптари о томе неуморно објављују текстове и књиге.
- Срби, док не ишчезну, ће морати да се задовоље бедним надницама да би отплаћивали у недоглед дугове које су садашње власти под његовим руководством и претходне власти направиле. То ће бити нераскидиви ропски окови.
- Срби, проглашени за геноцидан и поражени народ, ће морати трајно да буду кажњавани док се потпуно не искорене или претопа у окупаторски народ или у исељенике.
- Докази су истребљење Северних Срба, Балтичких Срба, Полабских Срба, Моравских Срба и свођење Лужичких Срба на свега око 70.000 сада, све у Средњој Европи, и претпапње Срба у Хрватској и протеривање из ње, протеривање преко 150.000 Срба с породицама с Косова и Метохије под нацистичком влашћу Велике Албаније, и нови прогон преко 250.000 Срба с Косова и Метохије после НАТО рата против Србије и Црне Горе 1999. г., а и наговештај председника Црне Горе Мила ЂУКАНОВИЋА да је спреман да „колона трактора са Србима крене.“

Последице пословне неспособности Александра ВУЧИЋА да буде председник Републике Србије ће бити трагичне по Србе и Србију ако он буде прихваћен за председничког кандидата.

1.6 Последице противуставних деловања и неиспуњавања уставних дужности председника Републике Александра ВУЧИЋА

Последице његових одбацивања Устава и Резолуције СБ УН 1244 су да Оружане снаге КФОР-а и ЕУЛЕКС-а делују супротно следећим својим обавезама утврђеним Резолуцијом СБ УН 1244:

1. Да се договорени број полицијског и војног србског особља врати на Косово и Метохију ради очувања србских националних вредности, и на кључне граничне прелазе (Тачка 4 и Тачка 6 Додатка 2 Резолуције 1244).
2. Захтев да ОВК и друге оружане групе косовских Албанаца одмах прекину сва офанзивна деловања и да се усагласе са захтевима за демилитаризовање (Тачка 15 Резолуције 1244).
3. Да се распусте све шћиптарске војне формације (Тачка 9, број 26524 и Тачка 15 Резолуције 1244).
4. Демилитаризовање УЋК и других наоружаних албанских група (Тачка 9, бр. 26524 и Тачка 8 Додатка 2 Резолуције 1244).
5. Да се изабере по Уставу Републике Србије прелазна администрација за Косово (и Метохију) под којом ће народ с Косова (и Метохије) имати суштинску аутономију у оквиру Савезне Републике Југославије, (што значи у оквиру Републике Србије као правног наследника СРЈ) (Тачка 10, став 6 Додатка 1 и тачка 5 Додатка 2 Резолуције 1244), и која ће да створи услове за миран и нормалан живот свих становника (4. став Додатка 1 и тачка 5 Додатка 2 Резолуције 1244). Одавде проистиче обавеза КФОР-а и ЕУЛЕКС-а и свих држава чланица Уједињених Нација да поштују Устав Републике Србије и на Косову и Метохији.
6. Да се омогући Р. Србији да остварује своју сувереност и територијалну целовитост и на Косову и Метохији (Преамбула, 6. став Анекса 1 и тачке 5 и 8 Додатка 2 Резолуције 1244). И одавде проистиче обавеза КФОР-а и ЕУЛЕКС-а да поштују Устав Републике Србије и на Косову и Метохији.

7. Поштовање начела суверенитета и територијалне целовитости Савезне Републике Југославије (тј. Републике Србије као њеног правног наследника) (Тачка 8 Додатка 2 Резолуције 1244). И одавде проистиче обавеза КФОР-а и ЕУЛЕКС-а да поштују Устав Републике Србије на Косову и Метохији.
8. Да се обезбеди миран повратак свих расељених лица и породица (Преамбула, Тачка 9, број 26525, став 11 тачке 11, 5. став Додатка 1 и тачке 4 и 7 Додатка 2 Резолуције 1244).
9. Да се осигура безбедно слободно живљење и кретање свих држављана Р. Србије по целој територији Косова и Метохије (Тачка 9, број 26530 Резолуције 1244).
10. Промовисање и заштита људских права (став 10 из Тачке 11 Резолуције 1244).
11. Захтеви да све земље у тој области сарађују потпуно у примени свих аспеката ове Резолуције (Тачка 18 Резолуције 1244).
12. Да се одмах прекине са свим насиљем и притиском на Косову (и Метохију) (став 1 Додатка 1 и Додатка 2 Резолуције 1244).
13. Да се спрече стране институције и оружане формације да постављају граничне прелазе унутар територије Р. Србије раздвајајући тако њене делове, и да прете применом војне силе против мирољубивих ненаоружаних држављана Р. Србије који хоће слободно да се крећу по Косову и Метохији, нпр. прелазећи из средишњег дела Србије на Косово и Метохију (6. став Додатка 1 и Тачке 5 и 8 Додатка 2, и Тачка 9/26530 Резолуције 1244).

Резолуција СБ УН 1244 је део правног система Републике Србије (Став 2 члана 16 Устава Републике Србије).

Резолуција СБ УН 1244 обавезује Оружане снаге КФОР-а и ЕУЛЕКС-а да поштују суверенитет и територијалну целину Републике Србије, што они не чине већ делују супротно. Тиме делују супротно Уставу Републике Србије (Став 1 члана 2 и Став 1 члана 8 Устава) и самој Резолуцији СБ УН 1244.

Оружане снаге КФОР-а и ЕУЛЕКС-а:

14. Не поштују Републику Србију као државу Србског народа и делују супротно њеном Уставу (члан 1 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Тачке 6. и 7. овде).
15. Уништавају сувереност Републике Србије на Косову и Метохији супротно Уставу Р. Србије (Преамбула, Став 1 члана 2 и Тачка 1 члана 97 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Тачке 6. и 7. овде).
16. Подржавају, помажу и штите Шћиптаре у уништавању територијалне целине Републике Србије супротно Уставу Р. Србије (Став 1 члана 8 и Тачка 1 члана 97 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Тачке 6. и 7. овде).
17. Омогућавају Шћиптарима да противправно заузму србску земљу – Косово и Метохију, што је кривично дело (Тачка (1) члана 218 Кривичног законика) и супротно је Преамбули Резолуције СБ УН 1244.
18. Прихватају шћиптарску градњу без грађевинске дозволе Р. Србије, што је кривично дело (члан 219а Кривичног законика).
19. Спречавају Републику Србију да обезбеди граничне прелазе на Косову и Метохији према Шћиптарији, Македонији и Црној Гори, што је супротно Уставу Р. Србије (Став 2 члана 8 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Тачка 1. овде).
20. Дозвољавају укидање слободе и људских права Србима на Косову и Метохији супротно Уставу Р. Србије (чланови 18 – 20 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).

21. Допуштају шћиптарску дискриминацију Срба на Косову и Метохији супротно Уставу Републике Србије (члан 21 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
22. Пуштају Шћиптарима да уништавају људско достојанство и сам живот Срба на Косову и Метохији супротно Уставу Републике Србије (чланови 23 и 24 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
23. Дозвољавају Шћиптарима, да уништавају физички и психички интегритет Срба и да Србе подвргавају мучењу, нечовечном, понижавајућем поступању и кажњавању, да подвргавају Србе недозвољеним медицинским захватима на Косову и Метохији супротно Уставу Р. Србије (члан 25 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
24. Омогућавају Шћиптарима да Србе држе у ропском или у положају сличном ропском на Косову и Метохији супротно Уставу Р. Србије (члан 26 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
25. Омогућавају Шћиптарима да Србима одузимају слободу и личну безбедност на Косову и Метохији супротно Уставу Републике Србије (члан 27 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
26. Учествују са Шћиптарима у ускраћивању права свим Србима да се слободно крећу по Косову и Метохији супротно Уставу Републике Србије (члан 39 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
27. Не супротстављају се Шћиптарима да нападају Србе у србским кућама супротно Уставу Републике Србије (члан 40 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
28. Спречавају, са Шћиптарима, Србе да остварују своје бирачко право у Републици Србији супротно Уставу Р. Србије (члан 52 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачка 10. овде).

Александар Вучић се не ангажује да се то спречи супротно обавезама Председника Републике (4. Став чланка 114 Устава, 2. став члана 16 Устава и супротно напред наведеним одредбама Резолуције СБ УН 1244. И то доказује пословну неспособност Александра Вучића да буде председник Републике у складу с Уставом.

1.7 Милосрдни анђео Александар ВУЧИЋ

Изгледало је да је Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, показао своју хуманост:

«„Држава Србија наставиће да помаже Србима на Косову и Метохији, да обезбеђује њихов економски напредак и наћи ће нове механизме да се обезбеди њихова безбедност и да се обрачуна са криминалом и корупцијом. Срби морају да остану и опстану на својим огњиштима на Косову и Метохији. Не сме да нас буде мање на земљи на којој смо увек живели. Зато ћемо се као држава борити не све начине“, поручио је председник Вучић из манастира Бањска, »

«"Najviši interes Srba je mir i ništa drugo sem toga nam nije potrebnije u ovom trenutku. Mir i opstanak i ostanak na vašim ognjištima",

„Ja znam da vi to ne želite, ali ja vas molim da nas pustite da ne koristimo nikakvo oružje. Bolje da ja razgovaram sa Tačijem, da ne znam ko razgovara milion puta sa Haradinajem, nego da i jedan metak bude ispaljen bilo gde“, rekao je Vučić, dodavši da politika Srbije „mora da bude politika mira sa Albancima“.

Србима на Косову је Александар ВУЧИЋ јасно рекао да ће да настави да признаје Хашима ТАЧИЈА за председника противуставно отетих Косова и Метохије и да Срби у тој окупаторској творевини треба да буду

мирни, значи послушни и покорни, и да остану на Косову и Метохији без икаквог наговештаја да ће он, као председник Републике Србије, да тражи поштовање Устава Републике Србије и Резолуције СБ УН 1244 на Косову и Метохији!

1.8 Однос Александар ВУЧИЋА као председника Републике према државној граници

«Predsednik Srbije Aleksandar Vučić izjavo je da pravno obavezujući sporazum sa Prištinom, bez kojeg Srbija neće moći da uđe u EU, podrazumeva jasno rešenje pitanja granica.“

"Neće dozvoliti ulaz Srbije u EU bez jasno rešenog pitanja granica. Kako ćemo da ga rešimo, videćemo, narod će na nekom referendumu morati da kaže šta misli o tome", rekao je Vučić. »

«Вучић је, у емисији "Ћирилица" на ТВ Хепи, говорећи о евроинтеграцијама, рекао да Србији "неће дозволити улазак у Европску унију без јасно решеног питања граница". »

при томе није рекао да Устав утврђује у свом члану 8:

Граница Републике Србије је неповредива, а мења се по поступку предвиђеном за промену Устава.

Нови доказ пословне неспособности Александра Вучића да буде председник Републике по Уставу.

1.9 Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, омаловажава и одбацује историју, прошлост и преамбулу Устава

Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, нас је убеђивао да треба да заборавимо историју, прошлост, те да се ослободимо народног предања, народних митова и легенди, народне и државне традиције, домаће културне заоставштине, да би смо се посветили својој будућности и будућности своје деце. Ово је једна од основа на којој он заснива свој рад и деловање као председник Републике. Та основа је бесмислена.

Колико год Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, и било ко други, наређивао народу да заборави прошлост и историју, то једноставно није могуће. Једноставно зато што све садашње и будуће деловање зависи и заснива се на прошлости и историји, на садашњем стању које је резултат те прошлости и историје. Људско друштво је не само динамички систем, већ и систем с кашњењем, шта више и с памћењем, с меморијом. То може да захтева само тотална незналица или/и лош политичар, политикант, који сматра да је народ имбецилан те да то не схвата или да је он толики страховладар да народ мора да ћути и трпи.

Његов захтев да не спомињемо прошлост и историју на пример руши судски систем јер сва суђења се односе на (не)дела учињена у прошлости. Истовремено, тиме он настоји да спречи да спомињемо његов рад и његова деловања, његова обећања народу, у прошлости до 2000. године, и после његовог поновног доласка у државни врх 2012. године.

Преамбула наглашава дуготрајне историјске темеље државе, а за Републику Србију она то исказује следећим, претпостављамо њему добро познатим, текстом:

«Полазећи од државне традиције српског народа и равноправности свих грађана и етничких заједница у Србији,

полазећи и од тога да је Покрајина Косово и Метохија саставни део територије Србије, да има положај суштинске аутономије у оквиру суверене државе Србије и да из таквог положаја Покрајине Косово и Метохија следе уставне обавезе свих државних органа да

заступају и штите државне интересе Србије на Косову и Метохији у свим унутрашњим и спољним политичким односима,

грађани Србије доносе

УСТАВ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ»

Преамбула нашег Устава не само да поштује прошлост и историју већ им даје посебну важност и за народ и за државу и за нашу будућност. Она је темељ Устава и закона. Преамбула има исти значај и важност као и начела Устава и уставне одредбе о људским правима и слободама (члан 203 Устава).

Наведени став Александра ВУЧИЋА и, на основу тог његовог става, његов рад и деловање су супротни Преамбули Устава.

Треба да се уочи да, када Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, настоји да оправда своја противуставна дела, тада он тврди да су претходне власти већ потпуно уништиле Републику Србију, да смо немоћни и да немамо ништа на Косову и Метохији:

»Ми смо све одавно изгубили, данас немамо ништа. А то ништа смо добили 1999, 2004, 2008, а онда смо то потврдили 2010. и 2011. Боримо се да (од Косова) имамо нешто, а не ништа»

Када покушава себе да оправда и заштити онда он узима право да се позива на прошлост и историју и да јој даје највећу важност!

Александар ВУЧИЋ дели одговорност за усвајање противуставне Резолуције Народне скупштине Републике Србије о основним принципима за политичке разговоре са привременим институцијама самоуправе на Косову и Метохији од 13.01.2013.

Александар ВУЧИЋ такође дели одговорност за прихватање и спровођење противуставног Бриселског споразума. **Он, као бранилац Устава, закона, људских права и слобода, Косова и Метохије у оквиру Републике Србије, сноси сада сву одговорност за спровођење противуставних одредби Резолуције и Бриселског споразума у дело.**

Под претходним властима Александар ВУЧИЋ подразумева само власти од 2000. до 2012. године. Потпуно свесно, да се не би разматрала његова деловања деведестих година 20. века кад је био у врховним органима власти која је потписала противуставни Кумановски споразум (Решење Уставног суда Републике Србије, Број: IY-97/99 од 25.05.2000. године), а и да се не разматрају његова запаљива бусађијска иступања из тог доба која су непријатељима наше државе и народа служила као један аргумент за неосновано демонизовање Србије и Срба, и за правдање неоправдивих санкција и бомбардовања 1995. и 1999.

Колико су за Александра ВУЧИЋА, као председника Републике, лично важне прошлост и историја показују чињенице да је у Владу довео за саветника једног од главних заговорника за неоправдиво 79-о дневно-ноћно бомбардовање Србије Тони БЛЕРА, друге странце, и да се за та своја ратоборна иступања јавно извињавао Уилијаму Билу КЛИНТОНУ, председнику САД, који је дириговао демонизовањем Срба и бомбардовањем Србије!

Александар ВУЧИЋ се није ни пре тога ни после тога покајао пред нашим народом, није се извинио Србском народу и свим држављанима Републике Србије. То је један од показатеља како и колико он, као председник Републике, поштује сувереност Републике Србије, људска права, слободе и достојанство држављана Републике Србије, гарантована Уставом (чланови 1, 2, 18 и 23 Устава).

Откуд и откад Република Србија има (једина од свих југословенских република) аутономне покрајине и то две?

Устав ФНРЈ од 31.01.1946. у другом ставу свог члана 2 уводи да Народна Република Србија има у свом саставу *Аутономну покрајину Војводину и Аутономну косовско-метохијску област*. Иако Устав СФРЈ из 1963. нигде не спомиње аутономне покрајине, ипак су оне утврђене у Уставу СР Србије из 1963.: *Аутономне покрајине Војводина и Косово*. Устав СФРЈ из 1974. утврђује у свом члану 2 да у оквиру СР Србије постоје *Аутономне покрајине Војводина и Косово*. Устав Републике Србије из 1990. у свом члану 6 дефинише да у Републици Србији постоје *Аутономна покрајина Војводина и Аутономна покрајина Косово и Метохија као облици територијалне аутономије*. То је прошлост, то је историја. Наследили смо је. Она је утицала битно да у садашњем Уставу Републике Србије пише:

Република Србија има Аутономну покрајину Војводину и Аутономну покрајину Косово и Метохија. Суштинска аутономија Аутономне покрајине Косово и Метохија уредиће се посебним законом који се доноси по поступку предвиђеном за промену Устава.

2. став члана 182 Устава

Ово илуструје потпуни бесмисао његовог захтева, као председника Републике, да заборавимо прошлост и историју. Својим игнорисањем историје и прошлости Србског / Србског / српског народа Александар ВУЧИЋ одбацује Устав Републике Србије и на тај начин. Још један доказ његове пословне неспособности да врши функцију председника Републике у складу с Уставом.

1.10 Непријатељ државе и Александар ВУЧИЋ као председник Републике

Повеља Уједињених Нација је саставни део правног система Републике Србије (2. став члана 16 Устава). У Повељи УН се недвосмислено, јасно, утврђује:

1. Савет безбедности, кад год је целисходно, користи такве регионалне споразуме или агенције за принудну акцију под својим руководством. Али, без одобрења Савета безбедности, неће по регионалним споразумима нити преко регионалних агенција бити предузета ниједна принудна акција, изузев мере против сваке непријатељске државе као што су оне дефинисане у ставу 2 овог члана, предвиђених у складу са чланом 107 или у регионалним споразумима усмереним против обнављања агресивне политике било које такве државе, све док Организација не буде могла, на тражење заинтересованих влада, да преузме на себе одговорност за сузбијање нове агресије такве државе.

2. Израз »непријатељска држава« како је употребљен у ставу 1 овог члана примењује се на сваку државу која је у току другог светског рата била непријатељ било ког потписника ове Повеље.

Глава VI, члан 53 Повеље УН

(масном црном бојом делове текста нагласио писац овог текста).

Знамо које су државе биле непријатељске према Краљевини Србији и Краљевини Југославији, према Србији и Србском народу, у 1. и 2. светском рату, следствено. То зна и проглашени председник Републике Александар ВУЧИЋ. Сада је потписао Закон о војној сарадњи са СР Немачком! Без сагласности народа!!!

Да ли иједна од тих нама непријатељских држава није признала противуставно прокламовано шћиптарски окупрано Косово и Метохију за самосталну државу? Да ли иједна од њих поштује Устав Републике Србије, Повељу УН и Резолуцију СБ УН 1244?

Ниједна!

Под руководством власти СР Немачке, хитро су то прихватиле и признале нама, по претходној дефиницији УН, непријатељске државе: Турска, Шћиптарија (Албанија), Аустрија, Хрватска, Бугарска, Мађарска, наравно СР Немачка.

Власти СР Немачке, не само да су успеле да увуку власти нама традиционално савезничких народа и држава: САД, Велике Британије и Француске у свој непријатељски однос према Југославији, Србији и Србском народу, већ су успеле да постану заштитници обнављања шћиптарске фашистичко - нацистичке окупације, отимања, србске територије, поробљавања, и прогона или истребљења Србског народа на Косову и Метохији. Да би то оправдали пред својим народима организовали су под руководством председника САД Уилијама КЛИНТОНА, незапамћену пропаганду засновану на лажима против Срба и Србије, што му је било предочено у јавном писму 20.12.1998. г., и уз асистенцију премијера Велике Британије Тони БЛЕРА.

Александар ВУЧИЋ је у својству председника Републике недавно прогласио војни споразум С. Р. Немачком!

То је драстично поништавање резултата из 1. и 2. светског рата! То је велико омаловажавање невиних жртава и свих бораца против Хитлеровог нацизма! То је издаја тих војника, официра, старешина савезничких војски! Толика да је неприхватљива и да захтева мобилисање свих антифашистичких, антинацистичких, антирасних људи, удружења, странака, власти, држава широм планете да се заштите резултати 1. и 2. светског рата ради очувања мира, ради човечности, људских права и слобода. Србски народ, Република Србија и Република Српска су опет стављени у ситуацију да будемо једна од искри те борбе на Балкану. Искористимо сва расположива мирнодопска легитимна средства (Устав Републике Србије, Повељу УН, Резолуцију СБ УН 1244, међународне мирнодопске уговоре) да та борба успе. Она почиње ослобађањем Косова и Метохије од шћиптарске окупације и његовим очувањем у оквиру Републике Србије. Србија не може ни да жели да то започне док је Александар ВУЧИЋ Председник Републике СРБИЈЕ.

Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, одбацује да поштује сва та мирнодопска легитимна средства да би самовољним вођењем противуставне политике Републике Србије задовољио све захтеве и прохтеве ових непријатељских власти држава Републици Србији и Србском народу! Он тиме поништава сву борбу савезничких народа и Србског народа против нацизма и фашизма, борбу за своју слободу, за очување своје територије и за независност своје државе. Тако је то када он одбацује прошлост и историју.

1.11 Неоснована обећања и тврђења Александра ВУЧИЋА као председника Републике

Од 1945. године до 1980. године је народу обећавана боља, «светла», будућност». Ми већ деценијама, од маја 1980. године, живимо у тој будућности. Сада Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, гарантујете бољу будућност ако прихватимо његову борбу за «компромис» да не би неко «добрио све, а неко ништа» и да Србија бар «нешто добије» јер «немамо ништа», како нас он убеђује. Зашто нас у то убеђује? Зар је то дужност, зар је то право председника Републике и човека који командује Војсци Србије? Није! Тиме он жестоко делује супротно председничкој заклетви, супротно Уставу (4. став члана 114 Устава). Тако он уништава свеопшти морал у нашој држави и у нашем народу.

Тврђење Александра ВУЧИЋА, као председника Републике, да «немамо ништа» на Косову и Метохији је његово јавно признање да је он нас толико упропастио да «немамо ништа» на Косову и Метохији и да је одлучио да, пошто «немамо ништа» на Косову и Метохији, онда треба да одустанемо од одбране и повратка Косова и Метохије у уставни систем Републике Србије! Рекло би се да је веома храбар кад ово чини ако се не би знала страна подршка њему да нас овако срозава и уништава као и када се не би разумело да Народна скупштина и Уставни суд не извршавају своју прву уставну обавезу (3. став члана 4 Устава) да контролишу рад председника Републике.

Човек који то тврди не може и не треба да буде, и није легитимни председник Републике Србије.

То тврди Александар ВУЧИЋ експлоатишући углед, достојанство, ауторитет, моћ председника Републике Србије, поверење народа у институцију председника Републике Србије.

Зар Србија тражи да ишта добије што није њено или на шта нема право?

Не.

Србија и Србски народ, ми не тражимо да ишта добијемо, већ не прихватамо да нам се одузимају земља, природна богатства, слобода, људска права, сва национална заоставштина, рушење породице, отимање деце, , да нам се намећу германизовање и хрватизовање. Опредељења Србског народа и осталих држављана Републике Србије су записана у Уставу Републике Србије.

Он, Александар ВУЧИЋ, као председник Републике не подржава народни предлог да се Републици Србији исплати ратна одштета за материјалну штету нанету НАТО агресијом 1990., а за моралну штету нанету лажима и демонизовањем Срба и за убијање невиних људи. Захтевамо да се светској јавности изнесе истина да нити смо били агресор нити смо били геноцидни нити јесмо.

Србија и Србски народ захтевају да се поштују Повеља УН, Резолуција СБ УН 1244 и Устав Републике Србије, њена територија Уставом одређена и Резолуцијом СБ УН 1244 призната, људска права и слободе њених држављана на тој територији која укључује Косово и Метохију као свој нераздвојиви део.

Срби су били ослободили своју древну престоницу Драч. Велике западне силе су је потом поклонице Шћиптарима, који су касније добили и Скадар. Срби су то заборавили.

Он, Александар ВУЧИЋ, као председник Републике одбацује истину да су Срби Шћиптарима пружали уточиште од диктатуре Енвер Хоџе. Комунистичка партија Југославије (КПЈ) им је отворила границе Југославије из Србије, Црне Горе и Македоније. Шћиптарски дошљаци су постајали одани њени чланови. Шћитари су имали сва права као и остали држављани Србије и (ДФР, ФНР, СФР и СР) Југославије. Није било проблема између Срба и Шћиптара док међу Шћиптарима нису почели њихови политичари да организују протесте против државе и народа који су им пружили гостопримство. Захтевали су своју републику у Југославији, независну од Србије. Тражили су је од Јосипа Броза; обећао им је, тврдили су. Изводили су појединачне терористичке акције против невиних Срба. Претили су Србима смрћу ако не напусте своје домове, ако им их не продају. Све чешће и организованије. Без казни. И све чешће су тврдили да немају довољно права. Ругова је Папи обећао да ће Западу ставити сво рудно благо Косова и Метохије на слободно коришћење ако им се обезбеди да владају Косовом и Метохијом слободно (вршећи злочине ради протеривања Срба).

Уследиле су санкције Србији и Црној Гори, «Олуја», «Бљесак», бомбардовања Србског народа 1995. и 1999. САД су у кратком року изградиле војну базу «Бондстил» на територији Србије. Без одобрења Србије и/или УН. Заштита шћиптарским терористима. Шћиптари успоставише своју власт на Косову и Метохији мимо Устава Републике Србије захваљујући Кумановском споразуму и Резолуцији наше Скупштине! Сада сматрају да је Косово и Метохија заувек њихова земља. Настављају да освајају југ Србије. Траже све до Ниша и Рашку. Наша власт је чинила неоправдиве уступке Шћиптарима, под руководством председника Броза, Милошевића, Тадића, Николића, њега: Александра ВУЧИЋА, као потпредседника или председника Владе и Ивице ДАЧИЋА.

Чиме то он, Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, гарантујете да ће Шћиптари у будућности поштовати Републику Србију, њен Устав, њен конститутивни Србски народ и његове националне вредности и

наслеђе ако он прихвати не само садашње стање на Косову и Метохији створено злочинима над Србима и Србијом, већ и новим уступцима? Новим компромисима? Ничим!

Ако бисмо прихватили његов бесмислен захтев да заборавимо прошлост онда не бисмо били у стању да схватимо и сагледамо циљ Шћиптара: освајање целог јужног дела Србије, као што су прелили велики део Македоније, а не само Косова и Метохије. Оно што чине на Косову и Метохији и у Македонији није чак ни прошлост. Одиграва се свакодневно. Упркос томе, он, Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, настоји да нас убеди да је за нашу будућност и будућност наше деце добро да прихватамо нове «компромисе». То је чак и против Резолуције. После сваког компромиса у коме смо се одрицали свога и давали га Шћиптарима они су тражили и траже, захтевају, нове уступке, нови «компромис».

Зна се где је граница томе, где је граница између Шћиптарије и Србије: Јуничка планина, Паштрик, Коритник. Она је утврђена и међународно призната.

1.12 Александар Вучић као председник Републике уништава брак, породицу

Александар ВУЧИЋ је у својству председника Републике објавио, у току потписивања овог документа, да морамо да прихватимо једнополни (а зашто, кад се већ предлаже изопачавање појма и институције брака, не и трополни?) брак «да бисмо следили напредак и цивилизацијски развој Европске Уније», како нам је он објаснио. Он одбацује уставно утврђени миленијумски појам брака да је то заједница двоје разноплних људи: мушкарца и жене. Основни циљ брака је стварање пороДице (чланови 62 и 66 Устава).

Брак, породица, је основна ћелија друштва и државе. Материнство, очинство, родитељство, је једна од најплеменитијих обавеза и најискренија, потпуна, алтруистичка љубав. Једнополни брак то исмева, подвргује руглу, циља да уништи. За једнополну заједницу двоје (или више?) људи треба утврдити друго име и статус, а не *брак* или *ПОРОДица*. Тај нови противуставни захтев председника Републике Александра ВУЧИЋА је биолошки, друштвени, државни и морални канцер. То је само по себи и за себе довољан разлог да он треба што пре да буде уклоњен с положаја председника Републике Србије његовим разрешењем мирнодопским начином уставним поступком. Народном иницијативом се тражи да Народна скупштина изврши своју уставну обавезу (члан 118 Устава) да га разреши без даљег одлагања мирнодопски по Уставу.

1.13 Александар Вучић противуставно одређује председника Народне скупштине

Александар ВУЧИЋ је у својству председника Републике јавно био објавио да ће Ивица ДАЧИЋ бити нови председник Народне скупштине. Александар ВУЧИЋ је и тиме противуставно преузео и самовољно присвојио ингеренције, надлежност, право и слободу другог државног органа, у овом случају Народне скупштине и народних посланика да бирају председника Народне скупштине:

Народна скупштина, већином гласова свих народних посланика, бира председника и једног или више потпредседника Народне скупштине.

Председник Народне скупштине представља Народну скупштину, сазива њене седнице, председава њима и врши друге послове одређене Уставом, законом и пословником Народне скупштине

Члан 104 Устава

Додатни доказ пословне неспособности Алееександра ВУЧИЋА да буде председник Републике у складу с Уставом.

2. Лични докази самог Александра ВУЧИЋА да он не може да положи искрену, верну, одану

председничку заклетву

Председничка заклетва је последњи уставни (и законски) услов (4. став члана 114 Устава) да изабрани кандидат за председник Републике може да ступи на ту дужност и да буде легитиман председник Републике Србије.

Александар ВУЧИЋ се јавно, усмено и писмено, заклео народу на Уставу, а Српској православној цркви и Богу на Мирослављевом јеванђељу да ће *све своје снаге посветити очувању суверености и целине територије Републике Србије, укључујући и Косово и Метохију као њен саставни део, као и остваривању људских и мањинских права и слобода, поштовању и одбрани Устава и закона, очувању мира и благостања свих грађана Републике Србије и да ћу савесно и одговорно испуњавати све своје дужности.*

Сваким својим противуставним делом, чином, актом и сваким својим неизвршавањем уставних дужности Александар ВУЧИЋ је све дубље и дубље одбацивао, омаловажавао, газио, своју председничку заклетву, деловао супротно њој и утврђивао свој статус нелегитимног председника Републике, односно узурпатора функције, дужности и полжаја председника Републике. Непрекидно је све јасније и изразитије доказивао своју неспособност да извршава дужности и функције председника Републике у складу с Уставом. Лично је сам доказивао и вишеструко доказао да он не може да положи искрену, верну председничку заклетву.

ДОКАЗ ТВРЂЕЊА ПОД 3.

3. Сам је дозволио да његово име противуставно носи једна прихваћена изборна листа.

У својству председника Републике Александар ВУЧИЋ је дозволио да сада изборна листа: „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – Заједно можемо све“ носи његово име. Остале изборне листе су доведене у подређени статус, а та листа је добила привилеговани статус. Делује супротно 1. ставу члана 21 Устава да смо сви једнаки пред Уставом и законом. Противно том ставу члана 21 Устава он делује на рушењу демократије, владавине права, социјалне правде и људских права супротно члану 1 Устава и као председник Републике одбија да се повинује Уставу чиме руши 2. став члана 3 Устава да власт мора да се повинује Уставу. Још дубље делује против члана 1 Устава и против члана 111 Устава да председник Републике изражава државно јединство. Александар Вучић довољно доказује своју пословну неспособност да буде председник Републике по Уставу.

Пошто је изборна листа „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – Заједно можемо све“ већ прихваћена за изборе народних посланика с његовим именом зато он не може да буде кандидат за председника Републике. Својим дозвољавањем да једна изборна листа носи његово име он је доказао да подржава једну изборну листу. Зато он не може да испуњава основну дужност и функцију председника Републике утврђену чланом 111 Устава да председник Републике изражава државно јединство Републике Србије нити може да положи искрену, одану, веродостојну председничку заклетву према 4. ставу члана 114 Устава. Александар Вучић тиме још снажније потврђује своју пословну неспособност да буде председник Републике по Уставу.

ДОКАЗ ТВРЂЕЊА ПОД 4.

4. Други став новог Закона о избору председника Републике је неприменљив

У Закону о избору председника Републике део који се односи на изборно право држављанина Републике Србије да буде биран за председника Републике и на његову пословну (не)способност подразумева (члан 112 Устава и 4. став члана 114 Устава), да то значи пословну (не)способност да то лице извршава дужности, функције, председника Републике утврђене Уставом (и законом који је у складу с Уставом: члан 194 Устава).

Лице делимично лишено пословне способности може да бира председника Републике и да буде бирано за председника Републике ако суд решењем о делимичном лишењу пословне способности није утврдио да је неспособно да врши изборно право.

2. став Закона о избору председника Републике

Закон о избору председника Републике нигде у свом тексту не утврђује:

- ни ко је овлашћен да поднесе захтев суду за оцену пословне (не)способности лица да буде председник Републике у складу с Уставом,
- ни који суд је меродаван да оцени да је лице пословно (не)способно.

У Републици Србији од свих судова само је Уставни суд надлежан да оцењује уставност и законитост рада и дела, аката, председника Републике на основу члана 118, 1. става члана 166, тачке 6 члана 167 Устава. У горњем одељку 1.0 је показано да су Уставном суду биле подношене иницијативе да оцени уставност и законитост рада, деловања и аката председника Републике Александра Вучића. Уставни суд је одбијао да прихвати те иницијативе својим актима: ИР – 35/016 од 10.06.2016. г., ИР – 43/2017 од 19.10.2017. г., ИР – 77/2017 од 17.01.2018. г. ИР – 51/2018 од 28.08.2018.г., Уж – 2018/2017 од 19.11.2018.г., ИР – 34/2019 од 23.08.2019.г., Су број: 24/278 од 21.05.2020. г. и Су број: 445/1 од 7. децембра 2020. године. Основни разлози су били да појединац није овлашћено лице да подноси те иницијативе и да Уставни суд није надлежан да по таквој иницијативи делује већ једино на захтев Народне скупштине.

Народна скупштина је Закон о избору председника Републике донела 04.02. 2022.г. Председник Народне скупштине је 03.03.2022.г. расписао изборе за председника Републике. Свега месец дана после усвајања Закона о избору председника Републике у Народној скупштини. Закон о избору председника Републике је суштински изгласала већина од 180 народних посланика Српске напредне странке чији је противуставни председник Александар ВУЧИЋ. Он је у својству председника Републике Указом прогласио тај Закон за важећи. Све то доказује следеће:

- 2. став Закона о избору председника Републике је неприменљив.
- 2. став Закона о избору председника Републике је донет и ступио је на снагу свега месец дана пре расписивања избора за председника Републике. Његовом применом се спречава подношење приговора Републичкој изборној комисији на њено решење да прихвата најављену кандидатуру Александра ВУЧИЋА за председника Републике. То је пример како се Александру ВУЧИЋУ додељују посебне привилегије и повластице што потврђује излагање у тачки 1.0. Њима се делује супротно следећим члановима Устава:

Пред Уставом и законом сви су једнаки.

1. став 21. члана Устава

Република Србија је држава српског народа и свих грађана који у њој живе, заснована на владавини права и социјалној правди, начелима грађанске демократије, људским и мањинским правима и слободама и припадности европским принципима и вредностима.

1. члан Устава

Владавина права је основна претпоставка Устава и почива на неотуђивим људским правима.

Владавина права се остварује слободним и непосредним изборима, уставним јемствима људских и мањинских права, поделом власти, независном судском влашћу и повиновањем власти Уставу и закону.

3. члан Устава

Људска и мањинска права зајемчена Уставом непосредно се примењују.

1. став 19. члана Устава

Јемства неотуђивих људских и мањинских права у Уставу служе очувању људског достојанства и остварењу пуне слободе и једнакости сваког појединца у праведном, отвореном и демократском друштву, заснованом на начелу владавине права.

20. члан Устава.

Двоструко председништво, државе и странке, Александра ВУЧИЋА траје стално од тренутка његовог полагања заклетве и инаугурисања. Оно му је омогућило да себи потпуно подреди Народну скупштину и да утиче на рад и других државних органа (Уставног суда и Републичке изборне комисије) експлоатишући углед и ауторитет институције председника Републике. Он је одузео сувереност од народа. То забрањују 2. став 2. члана, 3. члан, 1. став 6. члана и 115. члан Устава:

Ниједан државни орган, политичка организација, група или појединац не може присвојити сувереност од грађана, нити успоставити власт мимо слободно изражене воље грађана.

2. став 2. члана Устава

Нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима.

1. став 6. члана Устава.

Председник Републике не може обављати другу јавну функцију или професионалну делатност.

115. члан Устава

ДОДАТАК: Приговор Републичкој изборној комисији од 09.03.2022.

ПОТПИСУЈЕМ с надом да ће Управни суд да поступи праведно по Уставу:

1. Љубомир Т. Грујић, аутор текста, Џона Кенедија 31/15, Београд, ustav.srbije@gmail.com, 066 067 408. **Гарантујем својим својеручним потписом веродостојност даље изнетих података потписника и да су ми добровољно потписали телефонски и/или преко еписма.**
 2. Душан Стојановић, Корзо 9, Суботица: DusanMStojanovic@yandex.ru, 064 325 0699.
 3. Ксенија Бундало, Струмичка 76/12, Београд, ksenijab555@gmail.com, 060 050 0765
 4. Крунислава Марјановић, Мајска 17, Београд, krunamarianovic@gmail.com, 061 307 4582.
 5. Милан Тотој, Олга Алкала, 3122, Београд, dušanmstojanovic@yandex.ru, 064 325 0699.
 6. Јелена Јошовић, Билце 22, 11126 Београд, jejkg34@yahoo.it, 063 662 453.
 7. Силвана Арсенијевић, Мирослава Антића 2/7, Крагујевац, silvanaarsenijevic@gmail.com, 061 676 7368.
 8. Професор ДР Нада Костић, Кнеза Милоша 16, Београд, profnadakostic@gmail.com, 064/298 5844.
 9. Миливоје Шакота, Липа 12, Београд, Б) "Миливоје Шакота" <milivoje.sakota@gmail.com>, 060 157 5600.
 10. Гордана Кангрга – Микулић, Моша Пијаде 17а, 11224 Врчин, gordana@komtechnologies.eu, 063 758 3649.
- 064 325 0699.

УПРАВНОМ СУДУ

Немањина 9

11000 Београд

predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud, portparol@up.sud.rs

Поводом захтева Управног суда 13 Уж 26/22 од 12.03.2022 . године упућен Љубомиру Т. Грујићу из Београда као првом потписнику Жалбе поднете Управном суду данас у 10:30 добровољно при пуној свести подносим следећу изјаву:

ИЗЈАВА

1. ЖАЛБУ САМ ПОДНЕЛА/ПОДНЕО, И ПОНОВО ПОДНОСИМ, У СВОЈЕ ЛИЧНО ИМЕ.

2. ПОТПИСУЈЕМ ЖАЛБУ У СВОЈЕ ЛИЧНО ИМЕ .

УПИСУЈЕМ СВОЈЕ ИМЕ И ПРЕЗИМЕ.....ЉУБОМИР Т. ГРУЈИЋ

.....

СВОЈЕРУЧНО ПОТПИСУЈЕМ

Љ.Т. Грујић

.....

Београд, 14.03.2022. г..

УПРАВНОМ СУДУ

Немањина 9

11000 Београд

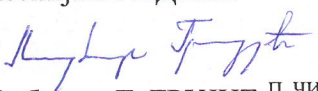
predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud.rs, portparol@up.sud.rs

Поводом захтева Управног суда 13 Уж 26/22 од 12.03.2022 . године упућеног Љубомиру Т. Грујићу из Београда као првом потписнику Жалбе поднете Управном суду 12.03.2022. г. у 10:30 добровољно, при пуној свести, подносимо следећу изјаву:

ИЗЈАВА

Жалбу Управном суду смо поднели 12.03.2022.г. и потписали и у име потписника Народне иницијативе као њени потписници^П и као чланови њеног Иницијативног одбора^{ЧИО} по овлашћењу свих 486 потписника Народне иницијативе и по обавези према њима. Доказ је приложени допис Народној скупштини од 26.11.2020. г.

Уписујем и лично потписујем своје име и презиме:

1. Силвана АРСЕНИЈЕВИЋ^{П, ЧИО}
2. Ксенија БУНДАЛО^{П, ЧИО}
3. Љубомир Т. ГРУЈИЋ^{П, ЧИО}

4. Крунислава МАРЈАНОВИЋ^{П, ЧИО}
5. Душан СТОЈАНОВИЋ^{П, ЧИО}
6. Миливоје ШАКОТА^П

ДОДАТАК:

Овде у ПДФу приложени допис Народној скупштини од 26.11.2020. г. у име Народне иницијативе је доказ да смо овлашћени од свих 486 потписника Народне иницијативе да иступамо у њихово име и да смо обавезни према њима да то истрајно чинимо мирнодопски по Уставу на испуњењу Захтева Народне иницијативе. Оригинални спискови потписника Народне иницијативе су били уникати и сви тада предати с дописом заједно Народној скупштини.

Београд, 13.03.2022. г..

УПРАВНОМ СУДУ

Немањина 9

11000 Београд

predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud, portparol@up.sud.rs

Поводом захтева Управног суда 13 Уж 26/22 од 12.03.2022 . године упућен Љубомиру Т. Грујићу из Београда као првом потписнику Жалбе поднете Управном суду данас у 10:30 добровољно при пуној свести подносим следећу изјаву:

ИЗЈАВА

1. ЖАЛБУ САМ ПОДНЕЛА/ПОДНЕО, И ПОНОВО ПОДНОСИМ, У СВОЈЕ ЛИЧНО ИМЕ.

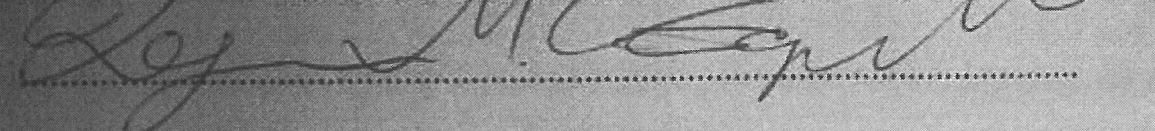
2. ПОТПИСУЈЕМ ЖАЛБУ У СВОЈЕ ЛИЧНО ИМЕ (ДОДАТАК).

12.03.2022.г..

УПИСУЈЕМ СВОЈЕ ИМЕ И ПРЕЗИМЕ

ПУЦАН
М. СТОЈАНОВИЋ

СВОЈЕРУЧНО ПОТПИСУЈЕМ



ДОДАТАК: ЖАЛБА С МОЈИМ ПОТПИСОМ

12.03.2022. г..

УПРАВНОМ СУДУ

Немањина 9

11000 Београд

predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud.rs, portparol@up.sud.rs

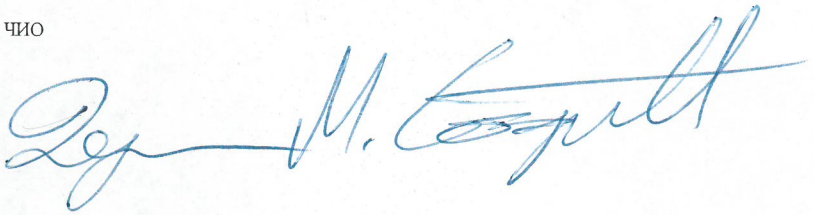
Поводом захтева Управног суда 13 Уж 26/22 од 12.03.2022 . године упућеног Љубомиру Т. Грујићу из Београда као првом потписнику Жалбе поднете Управном суду 12.03.2022. г. у 10:30 добровољно, при пуној свести, подносимо следећу изјаву:

ИЗЈАВА

Жалбу Управном суду смо поднели 12.03.2022.г. и потписали и у име потписника Народне иницијативе као њени потписници^П и као чланови њеног Иницијативног одбора^{ЧИО} по овлашћењу свих 486 потписника Народне иницијативе и по обавези према њима. Доказ је приложени допис Народној скупштини од 26.11.2020. г.

Уписујем и лично потписујем своје име и презиме:

1. Силвана АРСЕНИЈЕВИЋ^{П, ЧИО}
2. Ксенија БУНДАЛО^{П, ЧИО}
3. Љубомир Т. ГРУЈИЋ^{П, ЧИО}
4. Крунислава МАРЈАНОВИЋ^{П, ЧИО}
5. Душан СТОЈАНОВИЋ^{П, ЧИО}
6. Миливоје ШАКОТА^П



ДОДАТАК:

Овде у ПДФу приложени допис Народној скупштини од 26.11.2020. г. у име Народне иницијативе је доказ да смо овлашћени од свих 486 потписника Народне иницијативе да иступамо у њихово име и да смо обавезни према њима да то истрајно чинимо мирнодопски по Уставу на испуњењу Захтева Народне иницијативе. Оригинални спискови потписника Народне иницијативе су били уникати и сви тада предати с дописом заједно Народној скупштини.

Београд, 13.03.2022. г..

УПРАВНОМ СУДУ

Немањина 9

11000 Београд

predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud, portparol@up.sud.rs

Поводом захтева Управног суда 13 Уж 26/22 од 12.03.2022 . године упућен Љубомиру Т. Грујићу из Београда као првом потписнику Жалбе поднете Управном суду данас у 10:30 добровољно при пуној свести подносим следећу изјаву:

ИЗЈАВА

1. ЖАЛБУ САМ ПОДНЕЛА/ПОДНЕО, И ПОНОВО ПОДНОСИМ, У СВОЈЕ ЛИЧНО ИМЕ.

2. ПОТПИСУЈЕМ ЖАЛБУ У СВОЈЕ ЛИЧНО ИМЕ .

УПИСУЈЕМ СВОЈЕ ИМЕ И ПРЕЗИМЕ.....

КСЕНИЈА БУНДАЛО

СВОЈЕРУЧНО ПОТПИСУЈЕМ

Ксенија Бундало

Београд, 14.03.2022. г..

УПРАВНОМ СУДУ

Немањина 9

11000 Београд

predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud.rs, portparol@up.sud.rs

Поводом захтева Управног суда 13 Уж 26/22 од 12.03.2022 . године упућеног Љубомиру Т. Грујићу из Београда као првом потписнику Жалбе поднете Управном суду 12.03.2022. г. у 10:30 добровољно, при пуној свести, подносимо следећу изјаву:

ИЗЈАВА

Жалбу Управном суду смо поднели 12.03.2022.г. и потписали и у име потписника Народне иницијативе као њени потписници^П и као чланови њеног Иницијативног одбора^{ЧИО} по овлашћењу свих 486 потписника Народне иницијативе и по обавези према њима. Доказ је приложени допис Народној скупштини од 26.11.2020. г.

Уписујем и лично потписујем своје име и презиме:

1. Силвана АРСЕНИЈЕВИЋ^{П, ЧИО}
2. Ксенија БУНДАЛО^{П, ЧИО} : *Ксенија Бундало*
3. Љубомир Т. ГРУЈИЋ^{П, ЧИО}
4. Крунислава МАРЈАНОВИЋ^{П, ЧИО}
5. Душан СТОЈАНОВИЋ^{П, ЧИО}
6. Миливоје ШАКОТА^П

ДОДАТАК:

Овде у ПДФу приложени допис Народној скупштини од 26.11.2020. г. у име Народне иницијативе је доказ да смо овлашћени од свих 486 потписника Народне иницијативе да иступамо у њихово име и да смо обавезни према њима да то истрајно чинимо мирнодопски по Уставу на испуњењу Захтева Народне иницијативе. Оригинални спискови потписника Народне иницијативе су били уникати и сви тада предати с дописом заједно Народној скупштини.

.Београд, 13.03.2022. г..

УПРАВНОМ СУДУ

Немањина 9

11000 Београд

predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud, portparol@up.sud.rs

Поводом захтева Управног суда 13 Уж 26/22 од 12.03.2022 . године упућен Љубомиру Т. Грујићу из Београда као првом потписнику Жалбе поднете Управном суду данас у 10:30 добровољно при пуној свести подносим следећу изјаву:

ИЗЈАВА

1. ЖАЛБУ САМ ПОДНЕЛА/ПОДНЕО, И ПОНОВО ПОДНОСИМ, У СВОЈЕ ЛИЧНО ИМЕ.

2. ПОТПИСУЈЕМ ЖАЛБУ У СВОЈЕ ЛИЧНО ИМЕ .

УПИСУЈЕМ СВОЈЕ ИМЕ И ПРЕЗИМЕ.....

Крунислава Марјановић

СВОЈЕРУЧНО ПОТПИСУЈЕМ

Грујица Грујић

Београд, 14.03.2022. г..

УПРАВНОМ СУДУ

Немањина 9

11000 Београд

predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud.rs, portparol@up.sud.rs

Поводом захтева Управног суда 13 Уж 26/22 од 12.03.2022 . године упућеног Љубомиру Т. Грујићу из Београда као првом потписнику Жалбе поднете Управном суду 12.03.2022. г. у 10:30 добровољно, при пуној свести, подносимо следећу изјаву:

ИЗЈАВА

Жалбу Управном суду смо поднели 12.03.2022.г. и потписали и у име потписника Народне иницијативе као њени потписници^П и као чланови њеног Иницијативног одбора^{ЧИО} по овлашћењу свих 486 потписника Народне иницијативе и по обавези према њима. Доказ је приложени допис Народној скупштини од 26.11.2020. г.

Уписујем и лично потписујем своје име и презиме:

1. Силвана АРСЕНИЈЕВИЋ^{П, ЧИО}
2. Ксенија БУНДАЛО^{П, ЧИО}
3. Љубомир Т. ГРУЈИЋ^{П, ЧИО}
4. Крунислава МАРЈАНОВИЋ^{П, ЧИО}
5. Душан СТОЈАНОВИЋ^{П, ЧИО}
6. Миливоје ШАКОТА^П

ДОДАТАК:

Овде у ПДФу приложени допис Народној скупштини од 26.11.2020. г. у име Народне иницијативе је доказ да смо овлашћени од свих 486 потписника Народне иницијативе да иступамо у њихово име и да смо обавезни према њима да то истрајно чинимо мирнодопски по Уставу на испуњењу Захтева Народне иницијативе. Оригинални спискови потписника Народне иницијативе су били уникати и сви тада предати с дописом заједно Народној скупштини.

Београд, 13.03.2022. г..

УПРАВНОМ СУДУ

Немањина 9

11000 Београд

predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud, portparol@up.sud.rs

Поводом захтева Управног суда 13 Уж 26/22 од 12.03.2022 . године упућен Љубомиру Т. Грујићу из Београда као првом потписнику Жалбе поднете Управном суду данас у 10:30 добровољно при пуној свести подносим следећу изјаву:

ИЗЈАВА

1. ЖАЛБУ САМ ПОДНЕЛА/ПОДНЕО, И ПОНОВО ПОДНОСИМ, У СВОЈЕ ЛИЧНО ИМЕ.

2. ПОТПИСУЈЕМ ЖАЛБУ У СВОЈЕ ЛИЧНО ИМЕ .

УПИСУЈЕМ СВОЈЕ ИМЕ И ПРЕЗИМЕ.....

Милан Тотаџ

СВОЈЕРУЧНО ПОТПИСУЈЕМ

Тотаџ Милан

Београд, 14.03.2022. г..

УПРАВНОМ СУД У

Немањина 9

predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud.rs, portparol@up.sud.rs

11000 Београд

Поводом захтева Управног суда 13 Уж 26/22 од 12.03.2022 . године упућеног Љубомиру Т. Грујићу из Београда као првом потписнику Жалбе поднете Управном суду данас у 10:30 добровољно при пуној свести подносим следећу изјаву:

ИЗЈАВА

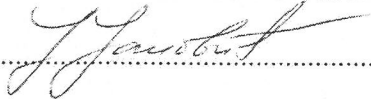
1. ЖАЛБУ САМ ПОДНЕЛА, И ПОНОВО ПОДНОСИМ, У СВОЈЕ ЛИЧНО ИМЕ.

2. ПОТПИСУЈЕМ ЖАЛБУ У СВОЈЕ ЛИЧНО ИМЕ (ДОДАТАК).

УПИСУЈЕМ СВОЈЕ ИМЕ И ПРЕЗИМЕ:

ЈЕЛЕНА ЈОШОВИЋ

.....
СВОЈЕРУЧНО ПОТПИСУЈЕМ

.....


ДОДАТАК: ЖАЛБА С МОЈИМ ПОТПИСОМ
12.03.2022. г..

УПРАВНОМ СУДУ

Немањина 9

11000 Београд

predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud, portparol@up.sud.rs

Поводом захтева Управног суда 13 Уж 26/22 од 12.03.2022 . године упућен Љубомиру Т. Грујићу из Београда као првом потписнику Жалбе поднете Управном суду данас у 10:30 добровољно при пуној свести подносим следећу изјаву:

ИЗЈАВА

1. ЖАЛБУ САМ ПОДНЕЛА/ПОДНЕО, И ПОНОВО ПОДНОСИМ, У СВОЈЕ ЛИЧНО ИМЕ.

2. ПОТПИСУЈЕМ ЖАЛБУ У СВОЈЕ ЛИЧНО ИМЕ .

УПИСУЈЕМ СВОЈЕ ИМЕ И ПРЕЗИМЕ.....

.....СИЛВАНА АРСЕНИЈЕВИЋ.....

СВОЈЕРУЧНО ПОТПИСУЈЕМ

.....Арсенијевић.....

Београд, 14.03.2022. г..

УПРАВНОМ СУДУ

Немањина 9

11000 Београд

predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud.rs, portparol@up.sud.rs

Поводом захтева Управног суда 13 Уж 26/22 од 12.03.2022 . године упућеног Љубомиру Т. Грујићу из Београда као првом потписнику Жалбе поднете Управном суду 12.03.2022. г. у 10:30 добровољно, при пуној свести, подносимо следећу изјаву:

ИЗЈАВА

Жалбу Управном суду смо поднели 12.03.2022.г. и потписали и у име потписника Народне иницијативе као њени потписници^П и као чланови њеног Иницијативног одбора^{ЧИО} по овлашћењу свих 486 потписника Народне иницијативе и по обавези према њима. Доказ је приложени допис Народној скупштини од 26.11.2020. г.

Уписујем и лично потписујем своје име и презиме:

- Арсенијевић*
1. Силвана АРСЕНИЈЕВИЋ^{П, ЧИО}
 2. Ксенија БУНДАЛО^{П, ЧИО}
 3. Љубомир Т. ГРУЈИЋ^{П, ЧИО}
 4. Крунислава МАРЈАНОВИЋ^{П, ЧИО}
 5. Душан СТОЈАНОВИЋ^{П, ЧИО}
 6. Миливоје ШАКОТА^П

ДОДАТАК:

Овде у ПДФу приложени допис Народној скупштини од 26.11.2020. г. у име Народне иницијативе је доказ да смо овлашћени од свих 486 потписника Народне иницијативе да иступамо у њихово име и да смо обавезни према њима да то истрајно чинимо мирнодопски по Уставу на испуњењу Захтева Народне иницијативе. Оригинални спискови потписника Народне иницијативе су били уникати и сви тада предати с дописом заједно Народној скупштини.

Београд, 13.03.2022. г..

ŽZJAVVA

1. ŽALBU SAM PODNĚLA I PONOVO
PODNOŠIM, V SVOJE LIČNO IMĚ

U SVOJE

ŽALBU

2. POTPISUJEM

LIČNO IMĚ (DOBĚTAK)

KOŠTIC

PROF DR NADA

IMĚ I PRĚZIMĚ

SVOJĚRUČNO

Hager

Flourent

IZJÁVA

1. ŽALBU SAM PODNEĽA I PONOVO
PODNOŠIM, V SVOJE LIČNO IME

V SVOJE

ŽALBU

2. POTPIŠUJEM

LIČNO IME (DODATOK)

PROF DR NAĽDA KOŠIČ

IME I PREZIME
SVOJERUČNO

J Hager

Košice

УПРАВНОМ СУДУ

Немањина

9

predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud.rs, portparol@up.sud.rs

11000 Београд

Поводом захтева Управног суда 13 Уж 26/22 од 12.03.2022 . године упућеног Љубомиру Т. Грујићу из Београда као првом потписнику Жалбе поднете Управном суду данас у 10:30 добровољно при пуној свести подносим следећу изјаву:

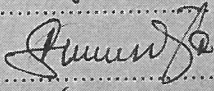
ИЗЈАВА

1. ЖАЛБУ САМ ПОДНЕЛА/ПОДНЕО, И ПОНОВО ПОДНОСИМ, У СВОЈЕ ЛИЧНО ИМЕ.

2. ПОТПИСУЈЕМ ЖАЛБУ У СВОЈЕ ЛИЧНО ИМЕ (ДОДАТАК).

УПИСУЈЕМ СВОЈЕ ИМЕ И ПРЕЗИМЕ..... МИЛИВОЈЕ ШАКОТА

..... ЛИПА 12 БЕОГРАД

СВОЈЕРУЧНО ПОТПИСУЈЕМ 

ДОДАТАК: ЖАЛБА С МОЈИМ ПОТПИСОМ
12.03.2022. г..

УПРАВНОМ СУДУ

Немањина 9

11000 Београд

predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud.rs, portparol@up.sud.rs

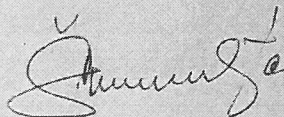
Поводом захтева Управног суда 13 Уж 26/22 од 12.03.2022 . године упућеног Љубомиру Т. Грујићу из Београда као првом потписнику Жалбе поднете Управном суду 12.03.2022. г. у 10:30 добровољно, при пуној свести, подносимо следећу изјаву:

ИЗЈАВА

Жалбу Управном суду смо поднели 12.03.2022.г. и потписали и у име потписника Народне иницијативе као њени потписници^П и као чланови њеног Иницијативног одбора^{ЧИО} по овлашћењу свих 486 потписника Народне иницијативе и по обавези према њима. Доказ је приложени допис Народној скупштини од 26.11.2020. г.

Уписујем и лично потписујем своје име и презиме:

1. Силвана АРСЕНИЈЕВИЋ^{П, ЧИО}
2. Ксенија БУНДАЛО^{П, ЧИО}
3. Љубомир Т. ГРУЈИЋ^{П, ЧИО}
4. Крунислава МАРЈАНОВИЋ^{П, ЧИО}
5. Душан СТОЈАНОВИЋ^{П, ЧИО}
6. Миливоје ШАКОТА^П



ДОДАТАК:

Овде у ПДФу приложени допис Народној скупштини од 26.11.2020. г. у име Народне иницијативе је доказ да смо овлашћени од свих 486 потписника Народне иницијативе да иступамо у њихово име и да смо обавезни према њима да то истрајно чинимо мирнодопски по Уставу на испуњењу Захтева Народне иницијативе. Оригинални спискови потписника Народне иницијативе су били уникати и сви тада предати с дописом заједно Народној скупштини.

• Београд, 13.03.2022. г..

УПРАВНОМ СУД У

Немањина 9

11000 Београд

predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud, portparol@up.sud.rs

Поводом захтева Управног суда 13 Уж 26/22 од 12.03.2022 . године
упућеног Љубомиру Т. Грујићу из Београда као првом потписнику
Жалбе поднете Управном суду данас у 10:30 добровољно при пуној
свести подносим следећу изјаву:

ИЗЈАВА

- ①. ЖАЛБУ САМ ПОДНЕЛА/ПОДНЕО, И ПОНОВО ПОДНОСИМ, У
СВОЈЕ ЛИЧНО ИМЕ.
- ②. ПОТПИСУЈЕМ ЖАЛБУ У СВОЈЕ ЛИЧНО ИМЕ (ДОДАТАК).

УПИСУЈЕМ СВОЈЕ ИМЕ И

ПРЕЗИМЕ.....

Гордана Канџа - Микулић.....

СВОЈЕРУЧНО

ПОТПИСУЈЕМ

Гордана Канџа - Микулић Р.....

.....

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26.11.2020

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
	02-1601/20		

3 примерка

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГЕНЕРАЛНИ СЕКРЕТАРИЈАТ ПРЕДСЕДНИКА
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Примљено:	26.11.2020		
Организациона јединица	Број	Примио	Вредност
01			.

НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ СА СВОЈЕРУЧНИМ
ПОТПИСИМА СВИХ ПОТПИСНИКА
НАРОДНЕ ИНИЦИЈАТИВЕ (ДОДАТАК 1)

Председнику господину Ивици ДАЧИЋУ (без Додатка1)
Генералном секретару магистру Вељку ОДАЛОВИЋУ,
без листи потписника Народне иницијативе,
с молбом да овај документ, када га у ПДФу добије
преко епоште (без Додатка1), проследи сваком народном посланику,
Трг Николе Пашића бр. 13, 11000 Београд
sekretar@parlament.rs

ПРЕДСЕДНИКУ РЕПУБЛИКЕ господину Александру ВУЧИЋУ,
без Додатка 1
Андрићев венац 1, 11000 Београд
predstavkegradjana@predsednik.rs

УСТАВНОМ СУДУ
Председници госпођи Снежани МАРКОВИЋ, дипл. правници,
без Додатка 1
Булевар краља Александра 15, 11000 БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО
у Уставном суду
Републике Србије
Дана 26 NOV 2020

ПРИМЉЕНО
у Уставном суду
Републике Србије
Дана 26 NOV 2020

kabinet.predsednika@ustavni.sud.rs, sekretar.us@ustavni.sud.rs,

ПРЕКО ИНТЕРНЕТА СЕ ДОСТАВЉА БЕЗ ЛИСТИ ПОТПИСНИКА – БЕЗ ДОДАТКА 1:

ДРЖАВЉАНИМА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ И МЕДИИМА

МИНИСТАРСТВУ УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

Министру господину Александру ВУЛИНУ
Директору полиције господину Владимиру РЕБИЋУ
info@mup.gov.rs

ВОЈСЦИ СРБИЈЕ
ГЕНЕРАЛШТАБУ ВОЈСКЕ СРБИЈЕ
НАЧЕЛНИКУ ГЕНЕРАЛШТАБА ВОЈСКЕ СРБИЈЕ генерал потпуковнику Милану МОЈСИЛОВИЋУ,
vojska.srbije@mod.gov.rs

СРПСКОЈ ПРАВОСЛАВНОЈ ЦРКВИ
Светом Архијерејском Сабору и Светом Архијерејском Синоду, kp@spc.rs, info@spc.rs,
Господину епископу господину АРТЕМИЈУ, uredniksrbinakup@gmail.com,

Њ.К.В. ЈУГОСЛОВЕНСКОМ ПРЕСТОЛОНАСЛЕДНИКУ И ПРЕТЕНДЕНТУ НА КРУНУ, ПРЕСТО И ТРОН
СРБИЈЕ господину Александру Петра КАРАЂОРЂЕВИЋУ, pr@dvor.rs,

ТЕМА: ПРЕДЛОГ И ЗАХТЕВ ПОТПИСНИКА НАРОДНЕ ИНИЦИЈАТИВЕ НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ

Поштовани председниче Народне скупштине господине Ивице ДАЧИЋУ,
поштоване све народне посланице и поштовани сви народни посланици.

НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ СА СВОЈЕРУЧНИМ
ПОТПИСИМА СВИХ ПОТПИСНИКА
НАРОДНЕ ИНИЦИЈАТИВЕ (ДОДАТАК 1)

Председнику господину Ивици ДАЧИЋУ (без Додатка1)
Генералном секретару магистру Вељку ОДАЛОВИЋУ,
без листи потписника Народне иницијативе,
с молбом да овај документ, када га у ПДФу добије
преко епоште (без Додатка1), проследи сваком народном посланику,
Трг Николе Пашића бр. 13, 11000 Београд
sekretar@parlament.rs

ПРЕДСЕДНИКУ РЕПУБЛИКЕ господину Александру ВУЧИЋУ,
без Додатка 1
Андрићев венац 1, 11000 Београд
predstavkegradjana@predsednik.rs

УСТАВНОМ СУДУ
Председници госпођи Снежани МАРКОВИЋ, дипл. правници,
без Додатка 1
Булевар краља Александра 15, 11000 БЕОГРАД

kabinet.predsednika@ustavni.sud.rs, sekretar.us@ustavni.sud.rs,

ПРЕКО ИНТЕРНЕТА СЕ ДОСТАВЉА БЕЗ ЛИСТИ ПОТПИСНИКА – БЕЗ ДОДАТКА 1:

ДРЖАВЉАНИМА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ И МЕДИИМА

МИНИСТАРСТВУ УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

Министру господину Александру ВУЛИНУ
Директору полиције господину Владимиру РЕБИЋУ
info@mup.gov.rs

ВОЈСЦИ СРБИЈЕ
ГЕНЕРАЛШТАБУ ВОЈСКЕ СРБИЈЕ
НАЧЕЛНИКУ ГЕНЕРАЛШТАБА ВОЈСКЕ СРБИЈЕ генерал потпуковнику Милану МОЈСИЛОВИЋУ,
vojska.srbije@mod.gov.rs

СРПСКОЈ ПРАВОСЛАВНОЈ ЦРКВИ
Светом Архијерејском Сабору и Светом Архијерејском Синоду, kp@spc.rs, info@spc.rs,
Господину епископу господину АРТЕМИЈУ, uredniksrbinakup@gmail.com,

Њ.К.В. ЈУГОСЛОВЕНСКОМ ПРЕСТОЛОНАСЛЕДНИКУ И ПРЕТЕНДЕНТУ НА КРУНУ, ПРЕСТО И ТРОН
СРБИЈЕ господину Александру Петра КАРАЂОРЂЕВИЋУ, pr@dvor.rs,

ТЕМА: ПРЕДЛОГ И ЗАХТЕВ ПОТПИСНИКА НАРОДНЕ ИНИЦИЈАТИВЕ НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ

Поштовани председниче Народне скупштине господине Ивице ДАЧИЋУ,
поштоване све народне посланице и поштовани сви народни посланици.

Подносимо Народној скупштини *Предлог и Захтев Народне иницијативе Народној скупштини* с листама њених потписника својеручно потписаних и приложених у оригиналу само Народној скупштини (Додатак 1).

ИЗВРШАВАЊЕ ДУЖНОСТИ И ОБАВЕЗА НАРОДНОГ ПОСЛАНИКА И НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Устав у својим члановима 4, 99 и 118 утврђује надлежност народног посланика и Народне скупштине.

Народна скупштина је надлежна да покрене и спроведе уставни поступак разрешења председника Републике због његових повреда Устава (члан 118 Устава).

Заклетва народног посланика је морално, материјално и правно обавезујућа изјава коју је свако од 250 изабраних народних посланика јавно усмено положио и потписао у Народној скупштини 03.08.2020. године, или касније, да би испунио последњи уставни и законски услов да стекне легитимитет народног посланика, да легитимно извршава функцију и дужности, да користи права, народног посланика. То проистиче из члана 110 Устава и члана 17 Закона о Народној скупштини:

О Народној скупштини се доноси закон.
Члан 110 Устава

Након доношења одлуке о потврђивању мандата народни посланици полажу заклетву чији текст гласи:

"Заклињем се да ћу дужност народног посланика обављати предано, поштено, савесно и верно Уставу, бранити људска и мањинска права и грађанске слободе и по најбољем знању и умећу служити грађанима Србије, истини и правди!"

Члан 17 Закона о Народној скупштини

Заклетва народног посланика утврђује дужности и обавезе народног посланика према ономе коме је положио заклетву.

Извршење заклетве, тј. обавеза и дужности, народног посланика не зависи ни од броја потписника овог акта ни од броја потписника Предлога и Захтева Народне иницијативе.

Коме су народни посланици положили заклетву?

Ако изабрани народни посланици сматра да је положио заклетву носиоцу изборне листе на којој је било име тог изабраног народног посланика онда је та личност представник носиоца изборне листе и нити је представник народа нити је народни посланик (члан 2 Устава). У том случају изабрани народни посланик није стекао легитимитет народног посланика. Тада је узурпатор (бесправни вршилац) функције и дужности народног посланика.

Ако схвата да је заклетву положио онима који су гласали за изборну листу на којој је било његово/њено име и преко те листе изабран за народног посланика онда је то лице одговорно грађанима Републике Србије и њима је положио заклетву народног посланика. Њеним полагањем је легитимно испунио све услове и постао народни посланик.

Неиспуњавањем обавеза и дужности преузетих под заклетвом народни посланик крши, гази, одбацује своју заклетву. Губи легитимитет народног посланика. Престаје да буде народни посланик. И тада постаје узурпатор функције и дужности народног посланика.

Неки народни посланици претходног сазива Народне скупштине су јавно говорили да заклетва народног посланика има само симболичан значај и да је њено полагање само формално задовољавање процедуре! Тврде погрешно да њено непоштовање не повлачи одговорност. Неизвршавање обавеза и дужности прихваћених заклетвом народног посланика јесте несавесно вршење функције, обавеза и дужности народног посланика. То је кривично дело (члан 361 Кривичног законика). За то одговара сваки народни посланик лично. Имунитет народног посланика не ослобађа народног посланика обавезе да извршава своју заклетву.

Све што важи за народног посланика и заклетву народног посланика исто тако важи и за председника Републике и његову председничку заклетву, за члана Владе и заклетву члана Владе, за судију и судијску заклетву.

СУВЕРЕНОСТ

Грађани Републике Србије су извор и носилац њене суверености коју врше референдумом, народном иницијативом и преко својих слободно изабраних представника. Ниједан државни орган, политичка организација, група грађана или појединац не може да присвоји сувереност од грађана нити да успостави власт мимо слободно изражене воље грађана (члан 2 Устава).

Владавина права је темељ и Устава и Републике Србије. Ниједан државни орган, политичка организација, група или појединац не може присвојити сувереност од грађана, нити успоставити власт мимо слободно изражене воље грађана (члан 3 Устава).

Грађани нису пренели своју сувереност својим представницима. Пренели су само вршење своје суверености директно народним посланицима (чланови 2, 100 и 110 Устава и члан 4 Закона о избору народних посланика) и председнику Републике (чланови 2, 114 и 121 Устава и члан 1 Закона о избору председника Републике) под условом да извршавају своје заклетве (члан 17 Закона о Народној скупштини и члан 114 Устава, следствено). Преко њих су извршавање своје суверености пренели члановима Владе и судијама. Када их они не извршавају онда грађани имају право и обавезу да директно врше своју сувереност (чланови 1-3 Устава).

Од овог сазива Народне скупштине се наглашено захтева поштовање и спровођење Устава да не би Народна скупштина поновила и наставила саботирање Устава и опструкцију његове примене на законе и друге опште акте.

МЕДИЈА: ОБАВЕШТАВАЊЕ НАРОДА И ПОТПИСИВАЊЕ

Потписивање се према нашим врло скромним могућностима одвијало у местима Републике Србије у току седам дана од првог дана потписивања: 08.11.2020.г. до 14.11.2020.г., а у иностранству од 13.11. 2020.г. када је објављен филм: <https://youtu.be/DTvkf8bWKm0>, до 15.11.2020.г. О томе су полицијске станице у Србији биле на време обавештене. Све у Београду су поштовале уставно и законско право грађана, али не у Суботици (Додатак 2) и у неколико других места.

Осим интернет ТВ канала *Србин инфо* ни један други ТВ студио нити новине, према нашем сазнању, од неколико десетина њих обавештених на време, није обавестио грађане о потписивању Предлога и Захтева Народне иницијативе Народној скупштини.

ТЕКСТ НАРОДНЕ ИНИЦИЈАТИВЕ КОЈИ ЈЕ ПОТПИСИВАН

Грађанима Републике Србије у Србији је јавно било омогућено у законском временском интервалу од седам дана да слободном вољом добровољно одлуче да ли ће да потпишу следећи текст



Народне иницијативе Народној скупштини (доказ су обрасци за потписивање приложени овде у Додатку 1):

НАРОДНА ИНИЦИЈАТИВА НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ

Ради уставног мирнодопског очувања територије, слободе и права грађана Републике Србије, ради остваривања демократије и владавине права у њој и решавања настале унутрашње ситуације изазване противуставнеим делима државних руководилаца, на основу Преамбуле, чланова 1-3, 8, 18-21, 23 - 26, 39, 43, 46, 51, 53, 56, 59, 60, 65, 97-99, 106, 111, 112, 114 -116, 118, 122, 124, 182, 194 и 195 Устава и Закона о референдуму и народној иницијативи ми, добровољно потписани држављани Републике Србије с бирачким правом, спроводимо НАРОДНУ ИНИЦИЈАТИВУ својом ОДЛУКОМ И ПРЕДЛОГОМ Народној скупштини да Народна скупштина спроведе у дело ЗАХТЕВ НАРОДНЕ ИНИЦИЈАТИВЕ:

ОДЛУКА НАРОДНЕ ИНИЦИЈАТИВЕ

- А) Не признајемо Александра ВУЧИЋА за председника Републике Србије и разрешавамо га функције, положаја и дужности председника Републике.
- Б) Поништавамо све противуставне одредбе изборних закона и изборе од 21.06. 2020. г.
- В) Не признајемо и поништавамо сваки домаћи и међународни акт супротан Уставу Републике Србије и/или Резолуцији СБ УН 1244, а који су донеле или усвојиле власти Републике Србије у њено и наше име од доношења садашњег Устава 08.11.2006. г.

ЗАХТЕВ НАРОДНЕ ИНИЦИЈАТИВЕ НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ

да садашњи сазив Народне скупштине спроведе у дело Одлуку Народне иницијативе под А) и Б) како следи:

1. да покрене и ефикасно спроведе уставни поступак (члан 118 Устава) разрешења председника Републике Александра ВУЧИЋА због његових многобројних повреда Устава с дубоким негативним последицама по државу и народ; Образложење је у Додатку,

2. да поништи сва документа које је председник Републике Александар ВУЧИЋ потписао или које је председница Владе Ана БРНАБИЋ потписала, супротно Уставу и/или Резолуцији Савета безбедности Уједињених Нација 1244,
3. да чланове 43, 81-83 Закона о избору народних посланика усклади с Уставом,
4. да чланове 18 и 19 Закона о избору председника Републике усклади с Уставом и да тај Закон допуни новим чланом о ограничењу броја бирања кандидата за председника Републике према 3. ставу члана 116 Устава,
5. да члан 12 Закона о председнику Републике усклади с 3. ставом члана 116 Устава,
6. да изборе одржане 21.06.2020. г. по противуставним члановима 43, 81-83 Закона о избору народних посланика прогласи неважећим и да их поништи,
7. да распусти постојећу и изабере нову Републичку изборну комисију,
8. да распише у року од 90 дана од пријема Народне иницијативе потписане од грађана, и да потом спроведе нове опште изборе по Уставу и по изборним законима усклађеним с Уставом,
9. да по Уставу изабрани следећи сазив Народне скупштине спроведе у дело Одлуку Народне иницијативе под В).

Овај текст је својеручно добровољно потписало 480 држављанки и држављана Републике Србије (Додатак 1).

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

1. Разрешење председника Републике Александра ВУЧИЋА

1.0 Неспособност Александра ВУЧИЋА да врши, (или његова циљна намера да не врши) руководећу државну функцију по Уставу

Противуставна деловања председника Републике Александра ВУЧИЋА представљају непрекидност његових противуставних деловања док је био (први пот)председник Владе. Она се прво излажу да би се то сагледало као његов метод извршавања највиших државних функција и да је Народна скупштина на време била упозорена да он нема пословну способност законски захтевану да буде кандидат за председника Републике. Народна скупштина је то потпуно омаловажавала.

Претходном сазиву Народне скупштине су били пружени докази да Александар ВУЧИЋ не може да испуни услов да буде ни кандидат ни да буде проглашен за председника Републике: 07-1765/17 од 06.03.2017., 07-1765/17 од 03.04.2017., 07-1765/17 од 18.04.2017., 07-1765/17 од 24.05.2017., 07-1765/17 од 31.05.2017. г. Такође су претходном сазиву Народне скупштине излагани докази противуставних дела и неиспуњавања председничких обавеза председника Републике Александра ВУЧИЋА: 07-1765/17 од 16.06.2017., 07-1765/17 од 17.10.2017., 07-1765/17 од 03.11.2017., 07-1765/17 од 13.07.2018., 07-1765/17 од 15.08.2018., 07-1765/17

од 17.09.2018., 07-1765/17 од 22.05.2019., 07-1765/17 од 24.05.2019., 07-1765/17 од 06.06.2019., 07-1765/17 од 03.08.2020. године. Та документа су достављана Александру ВУЧИЋУ истовремено кад и Народној скупштини. У тим документима је тражено, на основу изложених доказа, од Народне скупштине да Александра ВУЧИЋА разреши положаја, функције и дужности председника Републике. Није то учинила. Створила се ова ситуација. Јединствена у историји српског народа по вишеструкој окупацији: противуставној домаћој под руководством Александра ВУЧИЋА. Уз помоћ Ане БРНАБИЋ у својству председника Владе. И иностраној, НАТО вођеној: националној, културној, финансијско-економској и војној окупацији започетој прихватањем противуставних аката 03.06.1999.г. На њима су засновани такође противуставни: Кумановски споразум (09.06.1999. г.) и Резолуција СБ УН 1244 (10.06.1999.г.). У то време је Александар ВУЧИЋ био министар за информисање.

У понедељак 6. марта 2017. године у 14:06, пре истека 24 часа од завршетка одговарајуће седнице Републичке изборне комисије њој је био поднет приговор (02 Број: 013-76/17 од 06.03.2017) на прихватање његове кандидатуре. Она је одбила Решењем (02 Број: 013-76/17 од 07.03.2017). Образложење је било неблаговременост приговора упркос чињеницама да Републичка изборна комисија нити је јавно саопштила време када је одлуку донела нити када истиче рок од 24 сата. То је објавила тек после добијања Приговора! Управни суд и Уставни суд су одбили жалбе на такву одлуку Републичке изборне комисије. Следећа документа су неумољиви доказ тога: Решење (02 Број 013-76/17 од 05.03.2017. године) Републичке изборне комисије донето (без назнаке времена када је донето и без објављивања када истиче рок од 24 сата за пријем приговора) на седници одржаној 05.03.2017 године о проглашењу Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике; Приговор (02 Број 013-76/17 од 06.03.2017. године) на то Решење; Решење (02 Број: 013-76/17 од 07.03.2017. године) Републичке изборне комисије којим се Приговор одбацује као неблаговремен; Жалба Управном суду (поднета 07.03. у 20:54 ч.), Налог (22 Уж. 8/2017 од 08.03.2017. године) Управног суда да се доставе оригинали који су Управном суду достављени 08.03.2017. године (у 18:55 ч.); Пресуда Управног суда (22 Уж. 8/17 од 09.03.2017. године) да се Жалба одбија; Уставна жалба (Уж. 2108/2017 Од 14.03. 2017. године) Уставном суду на Пресуду Управног суда и Решење (Број: Уж-2108/2017 од 19.11.2018. године) Уставног суда да се одбацује та Уставна жалба.

То илуструје, показује и доказује да је пре избора било одлучено да Александар ВУЧИЋ мора да буде нови председник Републике Србије. По сваку цену! Зашто је он морао да буде председник Републике Србије, чиме је то заслужио, шта је био добро урадио за Републику Србију, за њен конститутивни српски (Србски, правилније) народ? Је ли зато што је било лако да буде уцењен због његових запаљивих бусађијских говора крајем 20. века у току растурања СФРЈ? Је ли зато што Томислав Николић после претходна два бирања за председника Републике (2008. и 2012.) није имао више уставно право да буде биран за председника Републике (3. став члана 116 Устава)? Је ли зато што је Српска напредна странка имала противуставну привилегију да постане скупштинска странка мимо избора, супротно Уставу, да противуставно влада Србијом? А зашто баш она да нама влада и то противуставно? Је ли зато што је она била и остала спремна за, и извршила, највећу превару у историји Србије и српског (правилније: Србског) народа, за потпуну послушност неограниченој противуставној самовољној владавини Александра Вучића? За потпуну посвећеност његовом успешном растурању државе, омаловажавању Срба, уништавању слобода, насилној тајној промени демографског састава Републике Србије, распродаји свега, ... , уништавању морала?

1.1 Противуставна деловања Александра ВУЧИЋА као (првог пот)председника Владе

Александар ВУЧИЋ, као тадашњи први потпредседник Владе, председник Републике Томислав НИКОЛИЋ, председник Владе Ивица ДАЧИЋ, и Влада у целини, држећи Дом Народне скупштине опкољен великим полицијским снагама и многим полицијским возилима, су приморали, (ауторитетом и моћима положаја и

функција које су заузимали и вршили) 175 народних посланика да својим гласовима одлуче да Народна скупштина усвоји *Резолуцију о основним принципима за политичке разговоре са привременим институцијама самоуправе на Косову и Метохији*, у даљем тексту: **Резолуција**.

Уставни суд је одбио да изврши своју дужност (чланови 166 и 167 Устава) да оцени уставност Резолуције. Он није утврдио њену уставност. Као што није утврдио ни уставност и законитост *Пријаве за учлањење Републике Србије у Европску Унију* нити уставност и законитост *Бриселског споразума*.

Сви су заједно тада извршили државни удар и истовремено потпуно изгубили легитимитет да буду на врховним државним положајима, они, сви 178: тадашњи народни посланици који су изгласали Резолуцију, председник Републике Томислав НИКОЛИЋ, председник Владе Ивица ДАЧИЋ и Александар ВУЧИЋ као први потпредседник Владе. Народна скупштина није прихватила захтев 468 грађана да поништи ту Резолуцију. То право јој је дато у самој Резолуцији. Први следећи сазив Народне скупштине који поштује Устав је обавезан да је поништи.

Александре ВУЧИЋ је:

- 1) прихватио вође УЋК за владајуће органе и руководиоце изабране и постављене мимо Устава Републике Србије и мимо Резолуције СБ УН 1244 за легитимну власт на Косову и Метохији што значи у делу Републике Србије: тиме је деловао супротно Преамбули и члану 182 Устава,
- 2) уништавао сувереност, независност и безбедност Републике Србије супротно Уставу (тачка 1 члана 97 Устава), што је кривично дело (чланови 305 и 314 Кривичног законика),
- 3) на противуставаан начин доводио и довео Србију, држављане Републике Србије, посебно Србски народ, у положај подчињености и зависности од шћиптарске власти на Косову и Метохији, што је кривично дело (члан 305 Кривичног законика),
- 4) признавао и прихватао предају Србије на Косову и Метохији, што је кривично дело (члан 306 Кривичног законика),
- 5) узурпирао власт мимо воље народа кршећи Устав (став 2 члана 2 Устава), што је кривично дело (тачка (1) члана 330 Кривичног законика),
- 6) супротно Уставу (став 1 члана 3 Устава) укидао владавину права, која је једна од основа Републике Србије, што је кривично дело (тачка (1) члана 308 Кривичног законика),
- 7) није се повиновао Уставу и деловао је супротно Уставу (став 2 члана 3 Устава) успостављајући своје самовлашће, што је кривично дело (Тачка (1) члана 330 Кривичног законика),
- 8) рушио је Републику Србију као државу засновану на владавини права, социјалној правди, начелима грађанске демократије, људским и мањинским правима и слободама и припадности европским начелима и вредностима (члан 1 Устава), доводио је Србију у стање подчињености и понизности те деловао супротно Уставу, што је кривично дело (чланови 305 и 314 Кривичног законика)
- 9) на противуставаан начин је отцепљивао Косово и Метохију од осталог дела Србије, што је кривично дело (члан 307 Кривичног законика),
- 10) рушио је територијалну целовитост Републике Србије супротно Уставу (став 1 члана 8 и тачка 1 члана 97 Устава), што је кривично дело (члан 307 Кривичног законика),

- 11) рушио је територијалну организацију Републике Србије насупрот Уставу (тачка 3 члана 97 Устава), што је кривично дело (члан 307 Кривичног законика),
- 12) мењао је границе Републике Србије супротно Уставу (став 2 члана 8 Устава), што је кривично дело (чланови 307 и 308 Кривичног законика),
- 13) уништавао је људска права и слободе супротно Уставу (чланови 18 – 20, 27 и тачка 2 члана 97 Устава), што је кривично дело (тачка (1) члана 128 Кривичног законика),
- 14) уништавао је људско достојанство (свих држављана Р. Србије који поштују Устав) и тиме кршио Устав (став 1 члана 23 Устава), што је кривично дело (Тачка (1) члана 137 Кривичног законика),
- 15) рушио је јединственост правног система Р. Србије противно Уставу (став 1 члана 4 и став 1 члана 194 Устава), што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика),
- 16) уништавао је јединственост судске власти у Р. Србији супротно Уставу (став 1 члана 142 Устава), , што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика),
- 17) укидао је јединственост тржишта, правног положаја привредних субјеката, система обављања појединих привредних и других делатности, робне размене; монетарног, банкарског, девизног и царинског система; пореског система у Р. Србији одбацујући Устав (тачка 6 члана 97 Устава), што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика),
- 18) ограничавао је слободу кретања супротно Уставу (члан 39 Устава). То је кривично дело (тачке (1) чланова 132 и 133 Кривичног законика),
- 19) угрожавао је уставно уређење и безбедност Републике Србије у току вршења својих врховних државних дужности, што је кривично дело (чланови 308 и 314 Кривичног законика),
- 20) чинио је групу која врши кривична дела из чланова 305 – 307 Кривичног законика, што је кривично дело (тачке (1) чланова 319 и 320 Кривичног законика),
- 21) самовласно је присвојио право да одлучује о противуставном вођењу народа и државе супротно Уставу (став 2 Члана 2 и став 4 члана 5 Устава), што је кривично дело (тачка (1) члана 330 Кривичног законика),
- 22) преузео је да самовољно води политику Републике Србије супротно члановима 112, 122 и тачки 1 члана 123 Устава,
- 23) користио је своје службене положаје да добија подршку из Европске Уније чиме је себи прибављао користи и привилегије које добија заузимањем врховних државних положаја упркос изгубљеног легитимитета за то, што је кривично дело (тачка (1) члана 359 Кривичног законика),
- 24) несавесно је обављао врховне државне дужности кршењем Устава, што је кривично дело (тачка (1) члана 361 Кривичног законика),
- 25) коришћењем моћи силе која проистиче из врховних државних положаја које је вршио покушавао је да промени уставно уређење Републике Србије, што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика),

- 26) прихватио је и насилним путем спроводио Бриселски споразум, који је противустанован и зато је ништанан и неважећи (ставови 2 – 4 члана 194 Устава), чиме силом која проистиче из врховних државних положаја покушава да промени уставно уређење Републике Србије, што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика),
- 27) је, на основу Резолуције и Бриселског споразума, одбацујући Устав, прихватио и подржавао изборе које организује шћиптарска окупацијска власт, а не Република Србија, и вршио присилу над Србима запосленим у државној служби Р. Србије, под претњама, да морају с породицама да учествују на изборима, што су кривична дела (чланови 155, 308, 319, и 359 Кривичног законика),
- 28) укинуо је Привремену Скупштину Косова и Метохије основану на основу Устава Р. Србије (чланови 176, 177, 179, 180, 182 – 185 Устава), што представља предају (капитулацију) државе. То је кривично дело (чланови 155, 306, 308 Кривичног законика).
- 29) Одузео је изборно право држављанима Р. Србије на Косову и Метохији супротно Уставу (чланови 1, 3 и 52 Устава), што је кривично дело (чланови 155, 159 Кривичног законика).
- 30) Насилно их је принудио да учествују на изборима које не организује Р. Србија супротно Уставу (члан 52 Устава) чиме је наносио тешке патње Србима, а да би добио признања из ЕУ, што је кривично дело (тачка (2) члана 137 Кривичног законика).
- 31) Присиљавао је Србе да прихвате шћиптарску окупацијску власт за легитимну. Тиме је прихватио предају Републике Србије и да Србе прогањају из државе Републике Србије супротно Уставу (став 2 члана 38 и Тачка 2 члана 97 Устава), што је кривично дело (чланови 306, 370, 371 и 387 Кривичног законика).
- 32) Није помагао Србима на Косову и Метохији који су подвргнути сталној опасности по живот. То је кривично дело (тачка (1) члана 127 Кривичног законика).
- 33) Приморавао је Србе на Косову и Метохији да се одрекну права човека гарантована Уставом и законом, што је кривично дело (тачка (1) члана 128 Кривичног законика),
- 34) Доводио је Србе у беспомоћан положај опасан по живот супротно Уставу (став 1 члана 34 Устава), који доводи Србе у положај да се принудно исељавају с Косова и Метохије, што је кривично дело (члан 371 Кривичног законика).
- 35) Довео је Србе у ропски положај или у положај сличан ропском што је забрањено Уставом (став 1 члана 26 Устава), а што доводи до истребљења Срба на Косову и Метохији, што је кривично дело (чланови 370, 371 и 390 Кривичног законика).
- 36) Присиљавао је Србе да се одрекну привредног, царинског, правног и школског система Републике Србије и да прихвате шћиптарски окупацијски систем, чиме је кршио Устав (члан 18 и тачка 6 члана 97 Устава), што је кривично дело (тачка (1) члана 135 Кривичног законика).
- 37) Спроводио је дискриминацију над Србима који поштују Устав Републике Србије на Косову и Метохији супротно члану 21 Устава, што је кривично дело (чланови 135 и 137 Кривичног законика).
- 38) Вређао је држављане Републике Србије који поштују Устав, што је кривично дело (члан 137 и тачка (1) члана 170 Кривичног законика).

То су последице противуставности Резолуције и Бриселског споразума.

- Ивица ДАЧИЋ, председник Владе и министар унутрашњих послова, Александар ВУЧИЋ, као први потпредседник Владе, и сваки други члан Владе, јавно у Народној скупштини, према Члану 16 Закона о Влади, су били положили заклетву која гласи:

Заклињем се на оданост Републици Србији и својом чашћу обавезујем да ћу поштовати Устав и закон и дужност члана Владе вршити савесно, одговорно и предано,

- Александар ВУЧИЋ, као први потпредседник Владе, је изјавио (парафразира се) *да се стиди што припада народу који је извршио злочине*, прећуткујући своја ангажовања деведесетих година и да је од тада на врховним државним или политичким положајима, као да је Србски народ икоме дао право да врши злочине у његово име, чиме је Србски народ изложио јавно порузи, што је супротно Уставу (члан 23 Устава) и кривично дело (чланови 173 и 174 Кривичног законика),

- Александар ВУЧИЋ, као први потпредседник Владе, је изјавио и јавно обелоданио: *Променићемо Устав*, чиме је потврдио владање мимо слободно изражене воље народа (исказане усвајањем Устава) што је забрањено 2. ставом члана 2 Устава и представља самовлашће што је кривично дело (члан 330 Кривичног законика),

- Томислав НИКОЛИЋ, председник Републике, Ивица ДАЧИЋ, председник Владе и министар унутрашњих послова, и Александар ВУЧИЋ, као први потпредседник Владе и Влада су били организовали церемонијалне прославе на којима су вербално исказивали заслужено поштовање и дивљење родољубивом херојству наших предака и њиховим достигнућима, а која су уништавали својим деловањима. На њих може да се примени став покојног великог србског родољуба и сведока србског страдања под страховладом КПЈ/КПС **Антонија ЂУРИЋА**:

”Поносити се својим прецима а не бити их достојан – чин је вредан само презрења”,

- Предајом власти на Косову и Метохији шћиптарским вођама УЋК стицао је (од оних који на Западу шире лажи о Србима и Србији, демонизују нас, од оних који су наређивали или подржавали неоправдива бомбардовања народа Републике Српске, Србије и Црне Горе) у ЕУ и код ММФ похвале, признања, подршке да буде на власти и да води такву противуставну, противдржавну и противнародну политику, да добија кредите које користи и за плаћање војске, жандармерије и полиције захтевајући од њих неприкосновену послушност (што учини и на смотри Војске Србије 12.09.2020. г.) тако да се не супротстављају растурању Р. Србије и одбацивању дела народа у ропски положај, у практично насилничком одузимању држављанства Р. Србије свима које подвлачи под противуставну шћиптарску терористичку власт на Косову и Метохији, што ствара утисак суптилне али дубоке и уништавајуће корупције на највишем државном нивоу,

- прихватио је неоправдив став Европске Уније да су Срби геноцидан народ, да су извршили геноцид у Сребреници, да је за то одговорна Република Србија, чиме Србе и Србију излаже јавно порузи (што је кривично дело према ставу 1 члана 173 и члану 174 Кривичног законика) и могућим неоснованим обештећењима, уместо да се бори за међународно ширење истине о Србима и о Републици Србији, и за међународну правду према нама,

- усвојио је противуставан (Уставни суд није утврдио његову сагласност с Уставом) Бриселски споразум, који је резултат владавине Борис ТАДИЋ – др Мирко ЦВЕТКОВИЋ и њеног продубљивања

владавином Томислава НИКОЛИЋА – Ивице ДАЧИЋА - Александра ВУЧИЋА уз подршку свих чланова Владе и 175 народних посланика, коме је основа Резолуција Народне скупштине од 13/01/2013, а не Устав и закон, којим је прихватио да се руши целовитост, независност, правни, економски, финансијски, просветни, енергетски, информацијски, тржишни и друштвени систем Р. Србије, којим је унео државну границу у сред Србије и променио њене границе, којим је укинуо грађанска и људска права и слободе Србима, и другима који поштују Р. Србију и њен Устав, на Косову и Метохији, којим их је гурнуо у потлачени, практично ропски, положај, чиме је деловао и делује супротно Уставу (чланови 1 – 3, ставови 3 и 4 члана 5, чланови 8, 18 – 20, 23 -27, 39, 40, 52, став 2 члана 82, став 1 члана 86, члан 89, тачке 1. – 16. члана 97, члан 111, 4. став члана 114, 1. – 3. став члана 194 Устава) и учинио кривична дела (чланови 25, 33, 35, 1. став члана 125, чланови 128, 132, 133, 137, 1. став члана 170, чланови 173, 305, 306, 1. став члана 307, члан 314, тачка (1) члана 330, члан 361, 1. став члана 390 Кривичног законика).

Прихватање Бриселског споразума:

- је против владавине права и социјалне правде, начела грађанске демократије, људских права и слобода, и припадности европским принципима и вредностима кршећи члан 1 Устава,
- је против суверености грађана кршећи члан 2 Устава,
- подређује себи судску власт супротно 2. ставу члана 3 Устава, уместо да судска власт обезбеди да се законодавна и извршна власт повинују Уставу и закону према тој истој одредби Устава,
- је против суверенитета Републике Србије који је утврђен Преамбулом, 1. ставом члана 2 и тачком 1. члана 97 Устава и признат над Косовом и Метохијом Резолуцијом УН 1244 (која је саставни део правног система Републике Србије према 2. ставу члана 16 и 4. ставу члана 194 Устава),
- је против јединствености и недељивости територије Републике Србије делујући супротно Преамбули, 1. ставу члана 8 и тачки 1. члана 97 Устава,
- је против озбебеђивања неповредивости границе Републике Србије са стране Косова и Метохије према Македонији, Албанији и Црној гори делујући супротно 2. ставу члана 8 Устава,
- онемогућује судској власти да контролише (према члану 4 Устава) законодавну власт (Народну скупштину према члану 98 Устава) и извршну власт (Председника Републике према председничкој заклетви у члану 114 Устава, и Владу према члану 122 Устава),
- спречава да се остварује заштита људских права и слобода гарантована члановима Устава: 18, 19, 21, 25 до 27, и тачком 2 члана 97,
- спречава да се остварује заштита људског достојанства и слободног развоја личности гарантована чланом 23 Устава,
- спречава да се остварује заштита људског живота гарантована 1. ставом члана 24 Устава,
- спречава да се остварује заштита слободе кретања и настањивања гарантована чланом 39 Устава,
- спречава да се остварује заштита неповредивости стана гарантована чланом 40 Устава,
- спречава да се остварује заштита слободе мисли, савести и вероисповести гарантована чланом 43 Устава,
- спречава да се остварује заштита права на слободне изборе гарантована чланом 52 Устава,

- спречава да се остварује заштита права на имовину гарантована чланом 58 Устава,
- спречава да се остварује заштита права наслеђивања гарантована чланом 59 Устава,
- спречава да се остварује заштита права детета гарантована чланом 64 Устава,
- спречава да се остварује заштита права на здравствену заштиту гарантована чланом 68 Устава,
- спречава да се остварује заштита права на образовање гарантована чланом 71 Устава,
- спречава да се остварује заштита аутономије универзитета гарантована чланом 72 Устава,
- спречава да се остварује заштита научног и уметничког стварања гарантована чланом 73 Устава,
- спречава да се остварује заштита животне средине гарантована чланом 74 Устава,

све на Косову и Метохији.

1.2 Противуставна деловања Александра ВУЧИЋА као председника Републике

1.2.1 Противуставно инаугурисање Александра ВУЧИЋА за председника Републике

Својим противуставним деловањима као (први пот)председник Владе Александар ВУЧИЋ је одбацио своју заклетву члана Владе, изгубио легитимитет да обавља послове (пот)председника Владе. Он је показао тада своју неспособност да врши врховну државну функцију по Уставу. Зато он није испуњавао законски услов да буде кандидат за председника Републике (члан 2 *Закона о избору председника Републике*). Зато он није могао ни да положи истиниту, одану, веродостојну председничку заклетву. Народна скупштина је била на време упозорена на то. Он је својим деловањима показао и потврдио пословну неспособност да буде председник Републике.

Да би се спречила (имајући у виду на поднети приговор прихватању његове кандидатуре) било каква сумња у оданост, верност, искреност, веродостојност његове председничке заклетве, положио ју је народу на Уставу као сви дотадашњи председници Републике али и Српској православној цркви и Богу на Мирослављевом јеванђељу:



"Заклињем се да ћу све своје снаге посветити очувању суверености и целине територије Републике Србије, укључујући и Косово и Метохију као њен саставни део, као и остваривању људских и мањинских права и слобода, поштовању и одбрани Устава и закона, очувању мира и благостања свих грађана Републике Србије и да ћу савесно и одговорно испуњавати све своје дужности".

Положио је заклетву јавно и писмено потврдио 31 маја 2017. године у Дому Народне скупштине, чиме је формално званично стекао легитимитет да буде председник Републике Србије. Почео му је петогодишњи мандат председника Републике Србије.

1.2.2 Прво Вучићево одбацавање председничке заклетве и противуставно деловање у својству председника Републике

Цитат из Вучићеве инаугуралне беседе (цео текст је на <http://www.predsednik.rs/predsednik/inauguracija>):

«Зато **хоћу и да отворимо унутрашњи дијалог по питању Косова и Метохија**, уз све наше разлике, без предрасуда, **а поштујући Устав наше земље**. Морам да будемо отворени, **да се ослободимо митског приступа**, али и олаког давања онога на шта имамо свако право. Наш унутрашњи дијалог, по том питању, можда је и важнији од оног којег треба да водимо са Албанцима.»

Он је био обавезан као председник Владе да руководи Владом да она испуни уставни задатак: да Народној скупштини предложи посебан закон о суштинској аутономији Аутономне покрајине Републике Србије Косово и Метохија (2. став члана 182 Устава). Он то није урадио, већ је учинио супротно у својој председничкој беседи.

Александар ВУЧИЋ је Косово и Метохију третирао као проблем који постоји супротно Преамбули, члановима 1-3, 5, 112, 114 и 182 Устава и супротно Резолуцији СБ УН 1244; супротно историјској истини да је то српска земља. Отворио је дијалог о територији Републике Србије, која је јединствена и целовита (1. став члана 8 Устава), и о њеној граници која је неповредива (2. став члана 8 Устава). Вишеструко је прекршио Устав. Погазио је и одбацио своју председничку заклетву. Изгубио је легитимитет председника Републике. Својим неправним задржавањем на положају, неправним извршавањем функције и дужности, председника Републике постао је њихов узурпатор.

Отворио је „унутрашњи дијалог“ да би задовољио захтеве страних Влада и шћиптарских окупатора, а све у име насилног, без народне референдумске сагласности, учлањавања Републике Србије у Европску Унију, и у име очувања насилног окупаторског „мира“ у „региону“. Одмах је почео да извршава дужности и функције председника Републике супротно Уставу: супротно Преамбули, члановима 1 – 3, 6, члану 111, 112, 4. ставу члана 114, 2. ставу члана 182 Устава и супротно Резолуцији СБ УН 1244 да би доказао да није више ратоборац и запаљиви бусађија из деведесетих година 20. века (који не поштује Устав и који се тада подсмевао онима који су се залагали за мирнодопско решавање унутрашње ситуације у СФРЈ на основу њеног Устава). Настојао је да се не разматрају и да се забораве његова запаљујућа, ватрена, бусађијска иступања из тог доба која су непријатељима наше државе и народа служила као аргумент за неосновано демонизовање Србије и Срба, и за правдање неоправдивих санкција и бомбардовања 1995. и 1999:

<https://www.youtube.com/watch?v=Ft9oAbjUi4E>, <https://www.youtube.com/watch?v=ReVwofRQVPY>,
<https://www.youtube.com/watch?v=Kmckn219nZM>, <https://www.youtube.com/watch?v=d2PW7LiZuQo>,
<https://www.jutarnji.hr/vijesti/svijet/video-ovako-je-pricao-mladi-radikal-vucic-prije-dvadeset-godina-ubijte-jednog-srbina-mi-cemo-stotinu-muslimana/280252/>

Није сматрао да је прво требало да тражи опроштај од Србског народа и Србије нити показује да сада сматра да треба. Уместо тога он понижава Србе својим изјавама о Србском народу. За то добија похвале, честитке и подршку од наших непријатеља. При томе нас убеђује да то чини зато што хоће истину да нам каже у очи. Зашто онда не каже и истину о себи да млађе генерације знају њу?

Он тражи од Србског народа да се одрекне народног предања и памћења, да заборави прошлост, а када не може другачије да брани своја противуставна дела он се позива на прошла противуставна дела својих претходника. За њих је знао пре доласка на власт 2012. године. Обећавао је да ће то зауставити. Нико у историји нашег народа га није тако преварио као Александар ВУЧИЋ.

Све време од постављења за првог потпредседника Владе 2012. године до данас Александар ВУЧИЋ свим начинима и средствима (да не би био присиљен као Слободан Милошевић и други Срби, или да не би

добровољно као професор др Војислав Шешељ, ишао у Хаг да брани своје ставове и та своја иступања, као што су они чинили) настоји да докаже да се променио (те зато захтева од целог Србског народа да се променимо, а не каже у кога да се претворимо: у Сакате Србе - Сакабе? Србију у Сакату Србију –Сакабију?).

Александар ВУЧИЋ је потпуно подредио извршавање врховних државних функција и дужности доказивању да је постао миротворац по сваку цену и на сваки начин. Зато је у Немачкој Ангели МЕРКЕЛ обећао да ће Србија да изврши све што се од Србије буде тражило. Он се не само извињавао Уилијаму Билу КЛИНТОНУ, једном од ствараоца лажи о Србима и Србији, вођи демонизовања Срба и Србије и НАТО агресије на Србију 1990., а све то да не би био позвани у Хаг, да би доказао своју промену и био прихваћен од страних власти да влада самовољно Србијом испуњавајући њихове захтеве ради чега му је Тони БЛЕР био саветник у Влади Србије иако је и он један од србомрзаца и покретача рата против Србије и Црне горе 1999.г. Све то делујући супротно Уставу и својој председничкој заклетви.

1.2.3 Остала противуставна и кривична дела Александра ВУЧИЋА као председника Републике Србије

Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, не само да спроводи већ је основни носилац остваривања даље наведених противуставних одредби следећих противуставних политичких или правнополитичких аката (по оцени Уставног суда):

1. *Противуставна, неважећа и ништавна на основу члана 194 Устава, пријава председника Републике Бориса Тадића и председника Владе др Мирка Цветковића за учлањење Републике Србије у Европску Унију. Уставни суд није утврдио њену уставност.*
 2. *Противуставна, неважећа и ништавна на основу члана 194 Устава, Резолуција Народне скупштине Републике Србије о основним принципима за политичке разговоре са привременим институцијама самоуправе на Косову и Метохији од 13.01.2013. Уставни суд није утврдио њену уставност.*
 3. *Противуставни, неважећи и ништавни на основу чланова 16 и 194 Устава, Бриселски споразум. „Службени гласник“, бр. 13 од 2. фебруара 2015. године, стране 9 – 23 – 27 – 30 – 34 – 38. Уставни суд није утврдио његову уставност.*
- *Спроводи одредбу Резолуције да се Влада Републике Србије овлашћује да настави са имплементацијом већ постигнутих договора и споразума са представницима ПИС у Приштини. Договори које је претходна власт постигла су противуставни (супротни су Преамбули, Члановима 1 – 3, 5, 8, 18, 19, 21, 39, 82, 86, 89, тачкама 1 – 13 Члана 97 Устава Р. Србије).*

Треба да се уочи да чак и Резолуција утврђује следеће:

Народна скупштина Републике Србије захтева од Владе да је редовно извештава о развоју догађаја, току разговора са представницима ПИС у Приштини у вези са Косовом и Метохијом, као и о спровођењу овде утврђених циљева, активности и мера за заштиту суверенитета, територијалног интегритета и уставног уређења Републике Србије.

и да

Република Србија није спремна да чини додатне уступке који би могли да доведу до угрожавања државних и националних интереса.

6. Ова резолуција и њоме утврђени правац, смернице и циљеви државне политике обавезујући су за све државне органе и организације и могу бити измењени једино новом резолуцијом Народне скупштине Републике Србије.

(делове текста Резолуције наглашене црном бојом подвукао аутор овог текста).

- На основу Резолуције Народне скупштине донете и под утицајем Александра ВУЧИЋА и из ње прихваћеног Бриселског споразума под ДАЧИЋЕВИМ и ВУЧИЋЕВИМ руководством, одбацујући Устав,

Александар ВУЧИЋ прихвата и подржава изборе које организује шћиптарска окупацијска власт, а не Република Србија, и за то се спроводи присила над Србима запосленим у државној служби Републике Србије, под претњама, да морају с породицама да учествују на шћиптарским изборима, што су кривична дела (чланови 155, 308, 319 и 359 Кривичног законика).

- Чињеница да Александар ВУЧИЋ, као председник Републике Србије, прихвата да преговара, и преговара, с председником противуставно прокламоване „Репубљик Косова“, је супротна нашем Уставу и државности Србског народа (Преамбула, 1.члан, члан 8, 1. и 2. став члана 26, 1. став члана 27, 1. став члана 39, члан 47, тачке 1 – 13 члана 97, 4. став члана 114, и 2. став члана 182 Устава). Све што је до сада „компромисно“ препустио Шћиптарима је све потпуније одвајање Косова и Метохије од осталог дела Србије. Прекршио је управо цитиране чланове Устава.
- Прихвата да са шћиптарским терористима оптуженим за ратне злочине разговара као с представницима независне шћиптарске државе на Косову и Метохији. То је супротно Преамбули, члану 111 и 4. ставу члана 114 Устава. То је кривично дело према члановима 305 и 306 Кривичног законика. Он је то учинио опет 3. и 4. септембра о. г. у Вашингтону.
- Подржава шћиптарске окупацијске власти под руководством вођа УЋК на Косову и Метохији. То је супротно Преамбули, члановима 1, 2, 111, 4. ставу члана 114 и члану 182 Устава. То је кривично дело према члановима 305 и 306 Кривичног законика.
- Прихвата вође УЋК за представнике не само малобројног дела Шћиптарског народа који живи деценијама или вековима од доба србске државе Немањића или се нелегално и незаконито доселио после бомбардовања 1999. на Косово и Метохију већ и свих осталих житеља тамо (супротно члановима 114 и 182 Устава).
- Прихвата да они оснују институције државног карактера и прихвата њихова противуставна деловања на Косову и Метохији мимо Устава Републике Србије те супротно нашем Уставу (чланови 114 и 182 Устава) и супротно Резолуцији СБ УН 1244.
- Прихвата окупацијску неуставну власт противуставно прокламоване тзв. државе «Репубљик Косова» за самосталну и независну државу примењујући Резолуцију и Бриселски споразум. Он свим својим делима прихвата предају Републике Србије. То су кривична дела (чланови 305 - 308, 314, 319, 330, 359 и 361 Кривичног законика). То је симболички доказао јавно када је у току своје посете Косову и Метохији био у ставу МИРНО пред службеником (војним или полицијским) окупацијске УЋК власти на Косову и Метохији који му није дозволио да посети место које се налази на територији Републике Србије и у коме га је народ очекивао!
- Спроводи одредбу Резолуције да се обавезују државни органи да поштују њене противуставне одредбе чиме се она поставља изнад Устава противно члану 194 Устава. Резолуција је ништавна и неважећа (члан 194 Устава) и његово деловање је противно Уставу (члан 114 Устава).
- Прихвата да међу шћиптарским руководиоцима на Косову и Метохији буду лица која немају држављанство Републике Србије: супротно Уставу (Преамбули, Члановима 1- 3, 5, 21, 52, 97 Устава Р. Србије).
- Прокламовао је, настоји да спроводе и захтева да се за Србе створи гето под називом «Заједница српских општина» упркос постојању једине и јединствене заједнице србских општина на Косову и Метохији: *Аутономна покрајина Косово и Метохија Републике Србије*. То је супротно Уставу (члановима 1, 21 и 182 Устава Р. Србије).
- Приморава држављане Републике Србије да признају окупаторску шћиптарску власт (супротно члановима 1, 78, 114 и 182 Устава).

- Прихвата што је Србима онемогућено слободно кретање Косовом и Метохијом (супротно члановима 39, 114 и 182 Устава и супротно Резолуцији СБ УН 1244).
- Прихвата да нашим држављанима шћиптарска полиција не дозвољава слободан улазак на Косово и Метохију (кривично дело према члановима 305 - 307 Кривичног законика) уместо да захтева од Савета безбедности распуштање шћиптарске полиције на основу Преамбуле, 4. става члана 114 и 2. , 3. и другог дела 4. става члана 194 Устава и Резолуције СБ УН 1244. Прекршио је члан 25, 1. став члана 27 и члан 39 Устава.
- Прихвата да држављани Републике Србије морају да узимају држављанство шћиптарске власти да би могли да решавају текуће основне животне проблеме што је тежак прекршај 2. става члана 38 Устава и супротно је члановима 1, 18 и 19 Устава.
- Прихвата насилно претварање Срба на Косову и Метохији у „Косоваре“ (супротно члановима 1, 26, 27 и 114 Устава).
- Прихвата рушење територијалне целине Републике Србије (супротно члановима 8 и 114 Устава).
- Прихвата укидање суверености Републике Србије на Косову и Метохији (супротно члановима 1, 2 и 114 Устава и супротно Резолуцији СБ УН 1244).
- Прихвата и спроводи уништавање јединствог одбранбеног, економског, тржишног, катастарског, информацијског, телекомуникацијског, енергетског, царинског, образовног – просветног и здравственог система Републике Србије на Косову и Метохији (супротно члановима 97 и 114 Устава).
- Прихвата државне границе успостављене од шћиптарске окупаторске терористичке власти у сред Републике Србије (супротно члановима 1, 8, 10 и 114 Устава).
- Прихвата шћиптарску царину у сред Србије (супротно члановима 97 и 114 Устава).
- Прихвата шћиптарски царински печат у сред Србије (супротно члановима 1, 97, 114 Устава).
- Прихвата предају катастарских књига неуставној шћиптарској власти (супротно члановима 97 и 114 Устава).
- Прихвата уништавање судског и целог правосудног система Републике Србије на Косову и Метохији (супротно члановима 4, 114 и 194 Устава).
- Прихвата, супротно члану 146 Устава, под принудом одлуке Владе донете под руководством његовог мандатора Ане БРНАБИЋ, да наше судије на Косову и Метохији погазе своју судијску заклетву дату у Народној скупштини и да положи заклетву шћиптарском окупатору.
- Прихватио је тврђење, супротно Преамбули, 4. ставу члана 114 и члану 182 Устава, председнице Владе Ане БРНАБИЋ да је Косово и Метохија било део Републике Србије.
- Прихвата обезвређивање држављанства и личних докумената држављана Републике Србије на Косову и Метохији (супротно члановима 1, 97 и 114 Устава).
- Не реагује, или само формално реагује, на уништавање слобода и људских права свих држављана Републике Србије на Косову Метохији који поштују њен Устав, Повељу УН и Резолуцију СБ УН 1244 (супротно члановима 1, 97 и 114 Устава).

- Не захтева слободан и безбедан повратак и живот свих прогнаних лица у своје домове, од којих је преко 275.000 Срба, што захтева Резолуција СБ УН 1244.
- Не захтева да се одређеном броју чланова наших безбедносних снага омогући да раде на Косову и Метохији, што утврђује Резолуција СБ УН 1244.
- Не захтева да се поштује сувереност Републике Србије на Косову и Метохији и њена територијална целовитост, што утврђују наш Устав и Резолуција СБ УН 1244.
- Омогућава, предвиђеном изградњом ауто пута од Тиране до Ниша, несметано усељавање Шћиптара у Србију, освајање Србије и покораване Србског народа (супротно члановима 1, 97 и 114 Устава). То је будућност коју обећава нашој деци.
- Александар ВУЧИЋ, као Председник Републике, је био носилац изборне листе „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ –За нашу децу“ супротно члановима 1 – 3, 6, 111, 114 и 115 Устава.
- Александар ВУЧИЋ, као Председник Републике, је, супротно члановима 1, 2, 3, 6, 111, 114 и 115 Устава, истовремено и председник политичке странке – Српске напредне странке, која је имала већину народних посланика у Народној скупштини. Сада има више од двотрећинске већине. Он је тиме паралисао, и сада настоји да паралише, (супротно члану 37 Закона о Народној скупштини) право народног посланика да се опредељује, иступа и гласа слободно, независно, по сопственом уверењу и паралисао је њен рад посебно кад је у питању његова одговорност и покретање уставног поступка за његово разрешење (супротно члановима 1,2, 3, 6, 98, 114 и 118 Устава). Разрешење председника Републике је уставна институција (члан 118 Устава).
- Не реагује, или само формално реагује, на јачање шћиптарских оружаних снага на Косову и Метохији (супротно члановима 1, 97, 112, 114 и 139 Устава и Резолуцији СБ УН 1244).
- Не захтева испуњење одредбе Резолуције СБ 1244, која је део правног поретка Републике Србије (члан 16 Устава), да «Ослободилачка војска Косова» тј. УЋК, и остале наоружане групе косовских Албанаца без одлагања прекину све офанзивне акције и да се придржавају захтева за демилитаризацију, већ се саглашава с њеним кршењем.
- Не захтева испуњење одредбе Резолуције СБ 1244 да се оствари непосредан и поверљив престанак насиља и репресије на Косову и Метохији (над Србима).
- Не поштује одредбу Резолуције СБ 1244 да се успостави сигурно окружење у којем избеглице и протерана лица с Косова и Метохије могу безбедно да се врате, већ се саглашава с њеним кршењем. Заклетвом се обавезао да се бори за људска права. Њу одбацује.
- Не захтева испуњење одредбе Резолуције СБ 1244 да се створи привремена администрација на Косову и Метохији под којом људи с Косова и Метохије могу да уживају значајну аутономију у оквиру Републике Србије као правног наследника Савезне Републике Југославије преко ДЗСЦГ, већ се саглашава с њеним кршењем. Делује против 2. става члана 16 Устава.
- Не захтева испуњење одредбе Резолуције СБ 1244 да се договореном броју југословенског и србског особља дозволи да се врати да би обављали следеће функције: одржавање присуства на србским историјским локалитетима; одржавање присуства на кључним граничним прелазима, већ се саглашава с њеним кршењем. Делује против 2. става члана 16 Устава.
- Уништава сувереност, независност и безбедност Републике Србије супротно Уставу (Тачка 1 члана 97 Устава), што је кривично дело (чланови 305 и 314 Кривичног законика).

- На противуставан начин доводи Србију и Србе у положај подчињености и зависности од шћиптарске власти на Косову и Метохији, што је кривично дело (члан 305 Кривичног законика).
- Признаје и прихвата предају Србије на Косову и Метохији супротно Преамбули, члановима 1 - 3, 8 и 182 Устава, што је кривично дело (члан 306 Кривичног законика).
- Супротно Уставу (став 1 члана 3 Устава) укида владавину права, која је једна од основа Републике Србије, што је кривично дело (тачка (1) члана 308 Кривичног законика).
- Не повинује се Уставу и делује супротно Уставу (став 2 члана 3 Устава) успостављајући своје самовлашће, што је кривично дело (Тачка (1) члана 330 Кривичног законика).
- Руши Републику Србију као државу засновану на владавини права, социјалној правди, начелима грађанске демократије, људским и мањинским правима и слободама и припадности европским начелима и вредностима (члан 1 Устава), доводи Србију у стање подчињености те делује супротно Уставу (чланови 1 и 2 Устава), што је кривично дело (чланови 305 и 314 Кривичног законика).
- На противуставан начин отцепљује Косово и Метохију од осталог дела Србије, што је кривично дело (члан 307 Кривичног законика).
- Руши територијалну целовитост Републике Србије супротно Уставу (став 1 члана 8 и тачка 1 члана 97 Устава), што је кривично дело (члан 307 Кривичног законика).
- Руши територијалну организацију Републике Србије насупрот Уставу (тачка 3 члана 97 Устава), што је кривично дело (члан 307 Кривичног законика).
- Прихвата промену границе Републике Србије супротно Уставу (став 2 члана 8 Устава), што је кривично дело (чланови 307 и 308 Кривичног законика).
- Уништава људска права и слободе супротно Уставу (чланови 18 – 20, 27 и тачка 2 члана 97 Устава), што је кривично дело (тачка (1) члана 128 Кривичног законика).
- Уништава људско достојанство (свих држављана Р. Србије који поштују Устав) и тиме крши Устав (став 1 члана 23 Устава), што је кривично дело (Тачка (1) члана 137 Кривичног законика).
- Прихвата рушење јединствености правног система Р. Србије противно Уставу (став 1 члана 4 и став 1 члана 194 Устава), што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика).
- Прихвата уништавање јединствености судске власти у Р. Србији супротно Уставу (став 1 члана 142 Устава), што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика).
- Прихвата укидање јединствености тржишта, правног положаја привредних субјеката, система обављања појединих привредних и других делатности, робне размене; монетарног, банкарског, девизног и царинског система; пореског система у Р. Србији одбацујући Устав (тачка 6 члана 97 Устава), што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика).
- Прихвата ограничавање слободе кретања супротно Уставу (члан 39 Устава), што је кривично дело (тачке (1) чланова 132 и 133 Кривичног законика).
- Насилно принуђује Србе да учествују на изборима које не организује Р. Србија супротно Уставу (члан 52 Устава) чиме наноси тешке патње Србима, а да бисмо добили признања из ЕУ, што је кривично дело (тачка (2) члана 137 Кривичног законика).

- Присиљава их да прихвате шћиптарску окупацијску власт за легитимну. Прихвата предају Републике Србије и Срба и њихово прогањање из државе Републике Србије супротно Уставу (став 2 члана 38 и Тачка 2 члана 97 Устава), што је кривично дело (чланови 306, 370, 371 и 387 Кривичног законика).
- Приморава Србе на Косову и Метохији да се одрекну права човека гарантована Уставом и законом, што је кривично дело (тачка (1) члана 128 Кривичног законика).
- Доводи Србе у беспомоћан положај опасан по живот супротно Уставу (став 1 члана 34 Устава), који доводи Србе у положај да се принудно исељавају с Косова и Метохије, што је кривично дело (члан 371 Кривичног законика).
- Доводи Србе у ропски положај или у положај сличан ропском што је забрањено Уставом (став 1 члана 26 Устава), који доводи до истребљења Срба на Косову и Метохији, што је кривично дело (чланови 370, 371 и 390 Кривичног законика).
- Присиљава Србе да се одрекну привредног, царинског, правног и школског система Р. Србије и да прихвате шћиптарски окупацијски систем, чиме крши Устав (члан 18 и тачка 6 члана 97 Устава), што је кривично дело (тачка (1) члана 135 Кривичног законика).
- Спроводи дискриминацију над Србима који поштују Устав Р. Србије на Косову и Метохији супротно Уставу (члан 21 Устава), што је кривично дело (чланови 135 и 137 Кривичног законика).
- Тврди да *треба љубити земљу деце своје, а не дедова својих*, а не објашњава која је то земља наше деце која није наслеђена од дедова наших! Он тиме поништавате право наслеђа и људи и народа и тиме делује супротно Уставу (члан 59 Устава).
- Александар ВУЧИЋ је истовремено и председник Републике Србије и председник Српске напредне странке (<https://www.sns.org.rs/>): То Устав не дозвољава и представља деловање против Устава (последњи став члана 5, 1. став члана 6, и члан 115 Устава).
- Александар ВУЧИЋ је био подчинио, и сада је то појачао, Народну скупштину свом самовлашћу чиме је деловао и делује супротно члановима 1 – 3 и 5 Устава, уништавао је и уништава демократију, људска права и слободе и самосталност народног посланика.
- Недозвољено је (1. став члана 6 и члан 115 Устава, 1. став члана 6 Закона о спречавању сукоба интереса при вршењу јавних функција) да је положај председника Републике користио Александар ВУЧИЋ за политичку кампању коју је водио пред изборе за Скупштину града Београда. Изборна листа је носила назив: „Александар Вучић – Зато што волимо Београд“! Углед, ауторитет и моћ над средствима јавног обавештавања (медиима) коју има као председник Републике и као председник владајуће Српске напредне странке је ставио у службу једне изборне листе за локалне изборе. Он не може да изражавате државно јединство; те не може да испуњава основну обавезу председника Републике (члан 111 Устава) јер је деловао супротно члану 115 Устава.
- Александар ВУЧИЋ је у својству председника Републике опет прекршио Устав када каже „нећу да бринем за будућност Ваше деце тако што ћу да кажем мораш да идеш да се сукобљаваш и да идеш да ратујеш“. Није он надлежан да самостално објављујете ратно стање и мобилизацију (члан 112 Устава и члан 17 Закона о Војсци Србије). Народна скупштина је надлежна да објави ратно стање (тачка 5 члана 99 и члан 101 Устава). Не пише ни у Уставу ни у *Закону о војсци* нити је у војној традицији Србског народа да се деца мобилишу, да се шаљу у рат. Зна се које генерације преузимају оружану одбрану земље и народа: пунолетни држављани Републике Србије не старији од 60 година који чине активан резервни састав (5. став члана 5 Закона о Војсци Србије) и стални војни састав чији припадници су пунолетни (2 став члана 5, 1 став члана 7 и члан 9 Закона о Војсци Србије). Недозвољено је да председник Републике који командује нашој Војсци, сада Александар ВУЧИЋ, спомиње децу када говори о ратовању и слању у

рат. Он користи децу ради застрашивања народа. То је његово настојање да уништи родољубље народа и војни морал у народу и војсци.

- Неприхватљиво је да децу користи, Александар ВУЧИЋ, за политичку кампању коју је водио у току предизборне кампање за изборе одржане 21. јуна ове године. Изборна листа је носила назив: „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – За нашу децу“ јер он за нашу децу настањује Србију милитантним мигрантима! Деловао је опет супротно члановима 6, 111 и 115 Устава. Шта више, узео је међународни кредит да би финансирао ту кампању и од тога делио паре народу да би добио гласове.
- Прихватио је противуставну одлуку Високог савета судства засновану на противуставном Бриселском споразуму, уместо да ју је прогласио неважећом и ништавном на основу 4. става члана 114, 2. и 3. става и другог дела 4. става члана 194 Устава. Потом да је предложио Народној скупштини да је поништи и да тражи избор нових чланова Високог савета судства. То није учинио. Његова неспособност да врши функцију председника Републике.
- Прихватио је да се укине судство Републике Србије на Косову и Метохији, као последица одлуке Високог савета судства и да наше судије под притиском покаже своју судијску заклетву дату у Народној скупштини Републике Србије да би се заветовали у вршењу судијске службе преко Хашима ТАЧИЈА тзв. „држави Косова“. Погазио је своју председничку заклетву да ће да брани Устав, људска права и слободе.
- Наставља да приморава држављане Републике Србије да признају окупаторску власт (кривично дело према члану 305 Кривичног законика) уместо да то прекине и да се бори за њихову слободу и људска права на основу Преамбуле, 4. става члана 114 и 2. , 3. и другог дела 4. става члана 194 Устава. Истовремено да тражи од Савета безбедности да обезбеди поштовање слободе и људских права свих држављана Републике Србије на Косову и Метохији на основу Устава и Резолуције СБ УН 1244. То не чини.
- Наставља продубљивање расцепа и међу Србима на Косову и Метохији чиме је изгубио право да представља Републику Србију у земљи и иностранству јер је то супротно члану 1, члану 111, тачки 8 члана 112 и 4. ставу члана 114 Устава.
- Прихвата насилно претварање Срба на Косову и Метохији у „Косоваре“ супротно 2. ставу члана 38 Устава.
- Руши територијалну целину, суверенитет, јединство правног и судског, економског, тржишног, катастарског, информацијског, телекомуникацијског, енергетског, царинског, просветног, здравственог система Републике Србије. Делујете супротно члановима 97 и 111 Устава. То су кривична дела према члановима 305 - 307 Кривичног законика.
- Прихвата државне границе успостављене од шћиптарске окупаторске терористичке власти у сред Републике Србије. Руши Устав делујући супротно његовом члану 8. То је кривично дело према члановима 305 - 307 Кривичног законика.

Био је председник Владе. Није руководио Владом да она предложи, на основу члана 123 Устава, нити је као председник Републике на основу 4. става члана 114 Устава предложио, Народној скупштини да усклади противуставне законске одредбе с Уставом. На пример:

- *Члан 12 Закона о Председнику Републике и Члан 2 Закона о избору председника Републике да се ускладе с чланом 116 Устава,*
- *Чланови 18 и 21 Закона о избору председника Републике да се ускладе с члановима 1,3 и 111 Устава.*
- *Чланови 43, 81-83 Закона о избору народних посланика да се ускладе с члановима 1, 2, 18, 19, 21, 23, 25, 37, 43, 46 и 52 Устава.*

- *Закон о референдуму и народној иницијати* да се усклади с члановима 1-3 Устава. Он, као бранилац Устава (члан 114 Устава), не тражи од Народне скупштине да те законе усклади с Уставом. Напротив, предложио је и прогласио пуноважном противуставну измену и допуну *Закона о избору народних посланика*!
- Он је прихватио уредбу Владе да у просторији, по вештачком али циљно тендециозном критеријуму, у затвореном простору не сме да буде више од 50 људи. То показује његову некомпетентност и његову намеру. Није број људи у просторији меродаван критеријум него је то густина људи у просторији, односно број људи на пример: у кругу полупречника од два метра или у квадрату страница од по два метра. Та одлука је донета с тенденцијом, намером, да се спречи, заустави, прекине рад Народне скупштине. Он је то прихватио. Прихватио је да Народна скупштина буде суспендована. Да врховни уставотворни и законодавни представнички орган Републике Србије буде суспендован. То је почетак државног удара којим је руководио.
- Према 1. ставу члана 109 Устава, *Председник Републике може, на образложени предлог Владе, распустити Народну скупштину*. Влада такав предлог није била упутила Александру ВУЧИЋУ, као председнику Републике.
- То је био министар одбране Александар ВУЛИН који је, иако ненадлежан, њему, као председнику Републике, Маји ГОЈКОВИЋ као председници Народне скупштине и Ани БРНАБИЋ као председници Владе, упутио предлог да они донесу одлуку о проглашењу ванредног стања неосновано се позивајући на члан 200 Устава. То је Александар ВУЧИЋ образложио народу лажним тврђењем да Народна скупштина не може да заседа због уредбе Владе. Истина је да ју је противуставно суспендовао том уредбом Владе и да је Народна скупштина безбедно могла да заседа у том великом простору Дома Народне скупштине. Посебно уз помоћ рачунаризаације („дигитализације“) којом се толико диче, а ту је нису применили. Зашто нису? Нису да би је суспендовали. Зашто да је суспендују када је Александар ВУЧИЋ преко 104 народних посланика СНСа и верних 22 народних посланика из СПСа себи потпуно подчинио? Зато што је хтео да потпуно несметано уведе дуге полицијске сате да би их користио за неометано тајно противуставно и незаконито насељавање Србије мигрантима. Њихови злочини над грађанима Републике Србије су све чешћи и окрутнији, усмрћујући.
- Странци тачно знају какве уговоре и под којим условима Александар ВУЧИЋ, као државни трговачки путник, склапа. Истовремено све то крије од грађана Србије. Чак и од Народне скупштине. Сакрио је и уговор/споразум о прихватању миграната које не приме западне државе Европске Уније. Он самовољно мења демографску структуру Републике Србије. С циљем да кроз 10-20 година Срби буду мањина на територији данашње Републике Србије. Да тиме она престане да буде држава српског народа што утврђује члан 1 Устава. Тако драстично и систематски руши темељ наше државе и Србском народу уништава једину суверену и независну државу. Потпуно опет одбацује своју заклетву (члан 114 Устава).
- Александар ВУЧИЋ, је предложио као председник Српске напредне странке (СНС) тој странци противуставну промену *Закона о избору народних посланика*. Народни посланици из СНС су, заједно с верним им посланицима из Социјалистичке партије Србије, ту промену усвојили. Александар ВУЧИЋ је у својству председника Републике ту измену и допуну прогласио пуноважном. Резултат је противуставни *Закон о избору народних посланика*. Александар ВУЧИЋ је одбацио своју обавезу да брани Устав, људска права и слободе и на тај начин (члан 114 Устава).
- Александар ВУЧИЋ је расписао и спровео изборе по противуставном *Закону о избору народних посланика*. У току његове предизборне кампање за изборну листу „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – За нашу децу“ је делио новац људима. Јавно. Зар постоји очигледнији, гнуснији и беднији начин подмићивања људи? Није успео. Преко 51% бирача није гласало, према званичном извештају Републичке изборне комисије. Упркос томе, он спроводи поступак конституисања Народне скупштине с народним посланицима изабраним по противуставном *Закону о избору народних посланика*. На противуставан начин је остварио да у таквој Народној скупштини од 250 мандата 188 припадају СНСу под његовим председништвом. Његов наум је исказао још у својој председничкој беседи: да промени Устав и да

избаци из Устава да је Косово и Метохија део Србије. Тотално противуставно. Његова изборна листа није добила ни 30% гласова бирача. Он тиме руши све темеље Републике Србије утврђене у Уставу (чланови 1-3, 5, 8, 18-27, 182).

- Савезна Република Југославија - СРЈ се мирнодопски уставно претворила у Државну заједницу Србија и Црна Гора – ДЗСЦГ. Правни наследник СРЈ је била ДЗСЦГ, а Република Србија и Република Црна Гора су биле државе као равноправне чланице ДЗСЦГ (Члан 2 Уставне Повеље ДЗСЦГ). Уставна повеља ДЗСЦГ у 3. ставу свог члана 60 недвосмислено одређује да *у случају иступања државе Црне Горе из државне заједнице Србија и Црна Гора међународни документи који се односе на Савезну Републику Југославију, посебно Резолуција 1244 Савета безбедности Уједињених нација, односили би се и у целости важили за државу Србију, као следбеника*. О томе је тадашњи председник Републике Србије Борис ТАДИЋ правовремено обавестио све меродавне међународне институције. Није било примедби на то обавештење и на тај став.
- Упркос томе, Александар ВУЧИЋ, проглашени председник Републике, неосновано тврди да Резолуција СБ УН 1244 не гарантује сувереност Републике Србије на Косову и Метохији зато што се у њој спомиње Савезна Република Југославија, а не спомиње се Република Србија. Он одбацује ту Резолуцију СБ УН! Он омаловажава непрекидност државности и преношење државних права. Он тиме противправно делује на укидању суверености Републике Србије на Косову и Метохији, на уништавању људских права, слобода и свих националних вредности Срба на Косову и Метохији, на уништавању територијалне целовитости Републике Србије. Он делујете супротно Преамбули, 1. – 3., 8., 114. и 182. члану Устава.
- Том својом неоснованом тврдњом Александар ВУЧИЋ, проглашени председник Републике, настоји да оправда: своје непоштовање и одбацивање Резолуције СБ УН 1244, свој став и тврђење (на Свечаној академији РТС-а поводом 20.-годишњице борбе на Кошарама) да смо изгубили територију, своје прихватање да су вође УЋК легитимни државни руководиоци на Косову и Метохији упркос томе што нису изабрани по Уставу Републике Србије, да Срби у служби под њиховим руководством морају њима да положе заклетву оданости и верности одбацујући заклетву дату народу Србије по Уставу Републике Србије; да оправда своје прихватање: да се шћиптарске оружане снаге не демилитаризују већ да се оснивају и јачају, да се не обезбеди сигуран повратак, слободан и безбедан живот и кретање свих прогнаних држављана Републике Србије с Косова и Метохије; да оправда: што прихвата принудно претварање Срба у Косоваре, да се противуставно устоличена власт вођа УЋК на Косову и Метохији признаје за легитимну, што прихвата: државну границу у сред Републике Србије, одузимање србске имовине на Косову и Метохији, шћиптарску царину и њен царински печат; да оправда што прихвата да Република Србија не извршава ни једну од својих многобројних уставних дужности на Косову и Метохији одређених чланом 97 Устава. Он делује супротно Преамбули, супротно 1. – 3., 8., 23., 25., члану Устава, супротно 1. ставовима чланова 26, 27 и 39 Устава, супротно 97., 114. и 182. члану Устава и супротно Резолуцији СБ УН 12 44. Александар ВУЧИЋ уништава државу Републику Србију.
- Александар ВУЧИЋ, проглашени председник Републике, одбацивањем Резолуције СБ УН 1244 покушава да оправда и своје тврђење да Република Србија мора да прихвати неки нови компромис и да буде задовољна ако нешто добије да не би било рата јер шћиптарско руководство на Косову и Метохији отворено јавно прети оружаним ратним дејствима против Републике Србије. Те претње он непрекидно користи у својим говорима народу да убеди народ у нашу беспомоћност да мирнодопски сачувамо територијалну целину Републике Србије и да зато морамо да прихватимо захтеве шћиптарских терориста и окупатора. Одбацивањем Резолуције СБ УН 1244 он одбацује моћно међународно признато правно средство за мирнодопско решавање проблема на Косову и Метохији у складу с Уставом Републике Србије. Одбацивањем Резолуције СБ УН 1244 Александар ВУЧИЋ делује супротно и 2. ставу члана 16 Устава.
- Александар ВУЧИЋ, проглашени председник Републике, одбацивањем Резолуције СБ УН 1244 је себи дао право да не поштује резолуције Уједињених Нација и њеног Савета безбедности. Зато је без размишљања прихватио у Вашингтону у току своје дводневне посете 3. и 4. септембра о.г. да се

Република Србија саглашава да у Јерусалим буде пресељава амбасада Републике Србије из Тел Авива. Резолуција Генералне скупштине Уједињених нација АЕС-10/L.22 од 21. 12. 2017. г. то забрањује. Република Србија је тада гласала за ту Резолуцију. Он је тада већ био проглашени председник Републике Србије. Шта то његово самовољно прихватање у Вашингтону значи: његову тоталну неспособност, његово додворавање да га не позову у Хаг, његово настојање да уништи Републику Србију и Србски народ, или шта? Било шта да је то оно њега потпуно дезавуише да буде на положају, да врши функцију и дужности председника Републике Србије, да је њен Председник. Оно му одузима сва права да иступа у својству нашег Председника. То је један од врхова његових делатности на упропашћавању наше земље, нашег народа и свих држављана Републике Србије. То је врх испод кога је провалија без дна у коју нас он гура.

- Александар ВУЧИЋ је у Вашингтону потписао да кроз годину дана Република Србија престаје да се бори за васпостављање свог суверенитета на Косову и Метохији! Он је преузео обавезу да се Република Србија кроз годину дана потпуно одриче од Косова и Метохије!!!
- Александар ВУЧИЋ је у Вашингтону овековечио историјски догађај његовог историјског уништавања свега што су србски родољуби стварали преко 1500 година, тј. дуже од 15 векова. Он је отишао у Вашингтон да с шћиптарским представницима преговара као с представницима легитимне државе. Оно што је започео својим ангажовањем као први потпредседник Владе за усвајање *Резолуције* од 13.01.2013.г., наставио као председник Владе и Председник Републике, све потпунијим прихватањем шћиптарских представника, институција и аката са Косова и Метохије за легитимне акте и представнике суверене независне државе, Александар ВУЧИЋ је у Вашингтону потпуно потврдио и јасно нам рекао да он није, не може и неће да буде председник Републике Србије по њеном Уставу и по вољи народа.
- Све што је Александар ВУЧИЋ потписао противно Резолуцији Генералне скупштине Уједињених Нација АЕС-10/L.22 од 21. 12. 2017. г. и Резолуцији њеног Савета безбедности 1244 од 10.06.1999.г., и све што је супротно Уставу Републике Србије, је ништавно и неважеће (чланови 16 и 194 Устава).
- Александар ВУЧИЋ је својим противуставним деловањима потврдио легалност и легитимност једногласних одлука окупљеног народа пред Домом Народном скупштином 11. и 18 јула и 14. септембра о.г. да он није председник Републике Србије.

Александар ВУЧИЋ :

- супротно Уставу (став 1 члана 2 Устава) је самовољно узимао и узима сувереност од народа да би спроводио своја противуставна дела (као што је чинио у Вашингтону 3. и 4. септембра о.г.), што је кривично дело (Тачка (1) члана 330 Кривичног законика),
- је прихватио и признао за владајуће органе и руководиоце вође УЋК изабране и постављене мимо Устава Републике Србије и мимо Резолуције СБ УН 1244 за легитимну власт на Косову и Метохији што значи у делу Републике Србије,
- је уништавао и уништава сувереност, независност и безбедност Републике Србије супротно Уставу (Тачка 1 члана 97 Устава), што је кривично дело (чланови 305 и 314 Кривичног законика).

1.3 Александар ВУЋИЋ, у својству председника Републике Србије, се не супротставља шћиптарским злоделима већ прихвата нове њихове «компромисе»

Александар ВУЧИЋ, у својству председник Републике, не користи уставна права и не извршава уставне обавезе да се позивањем на Устав и Резолуцију СБ УН 1244 ангажује у складу са председничком заклетвом у Савету безбедности на заустављању деловања и претњи шћиптарских, („албанских“), терориста, припадника УЋК, а данашњих носиоца шћиптарске окупацијске власти на Косову и Метохији, који су насилним путем, оружаним средствима:

- i. рушили и руше суверенитет, независност и територијалну целину Републике Србије, што је кривично дело (чланови 305, 307 и 308 Кривичног законика),
- ii. настојали и настављају да насилно промене уставно уређење Р. Србије што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика),

који

- iii. кршећи правила међународног права, су продирали и продиру у Србију, на Косово и Метохију као и у јужни део осталог дела Србије, из Шћиптарије без држављанства Р. Србије или без одобрења њених власти што је кривично дело (члан 318 Кривичног законика),
- iv. вређају, злостављају, Србе, над њима врше насиља и убиства, угрожавају Србима спокојство и тешко ремете јавни ред и мир што је кривично дело (члан 344 Кривичног законика),
- v. су ускраћивали и ускраћују, одузимају, уставна права Србима што је кривично дело (члан 128 Кривичног законика),
- vi. су одузимали и одузимају слободу кретања Србима што је кривично дело (чланови 132 и 133 Кривичног законика),
- vii. су одузимали и одузимају слободу настањивања Србима што је кривично дело (члан 133 Кривичног законика),
- viii. су принуђавали и принуђују, под претњом приморавају, Србе да се исељавају с Косова и Метохије, што је кривично дело (члан 135 Кривичног законика),
- ix. су злостављали, и злостављају, Србе и вређају њихово људско достојанство, што је кривично дело (члан 137 Кривичног законика),
- x. су применом силе и претњи наносили, и наносе, Србима дубок бол и страховите патње због дискриминације по националној припадности, што је кривично дело (члан 137 Кривичног законика),
- xi. су онемогућили, и спутавају, држављанима Р. Србије да учествују на изборима организованим по Уставу и закону Републике Србије што је кривично дело (чланови 155 и 159 Кривичног законика),
- xii. су одузимали и одузимају имања и куће, проваљују у њих, што је кривично дело (чланови 204 и 206, 1. став члана 219 Кривичног законика),
- xiii. отимају Србима и Српској Православној Цркви земљиште што је кривично дело (члан 218 Кривичног законика),
- xiv. су уништавали и уништавају србска културна и верска добра, споменике, фреске, што је кривично дело (члан 383 Кривичног законика),
- xv. прво су рушили србске духовне светиње а сада их проглашавају за њихове уз пасивност Александра ВУЧИЋА супротну члану 89, тачкама 7. и 10. члана 97 и 4. ставу члана 114 Устава ,
- xvi. неовлашћено се досељују на србска имања и усељују у србске домове што је кривично дело (члан 219 Кривичног законика),
- xvii. неовлашћено прекопавају србске гробове, грубо их оштећују, руше их, што је кривично дело (члан 354 Кривичног законика),

- xviii. подижу грађевинске објекте без грађевинске дозволе Републике Србије на њеној територији, на Косову и Метохији, што је кривично дело (члан 219а Кривичног законика),
- xix. прогоне Србе с Косова и Метохије што је кривично дело (члан 371 Кривичног законика),
- xx. настоје да делимично, или чак потпуно, униште Србе на Косову и Метохији што је кривично дело (чланови 370 и 371 Кривичног законика),
- xxi. су вршили нападе на цивилно србско становништво и његова насеља у току НАТО бомбардовања 1999. године и после њега продужавајући ратно стање на Косову и Метохији, што је кривично дело (члан 372 Кривичног законика),
- xxii. су кршили и крше Србима основна људска права и слободе зајемчене Уставом Р. Србије, Повељом УН и Резолуцијом СБ УН 1244, што је кривично дело (члан 387 Кривичног законика),
- xxiii. су силом и претњама, користећи тешке прилике на Косову и Метохији, доводили и доводе Србе у ропски положај или у њему сличан однос, су им живима одузимали органе, што су кривична дела (чланови 388 и 390 Кривичног законика),
- xxiv. су застрашивали и застрашују србско цивилно становништво на Косову и Метохији, с намером да принуде Републику Србију да их прихвати за легитимне органе власти на Косову и Метохији, потпуно угрожавајући уставне, политичке, економске и друштвене структуре Србије, нападајући на живот, тело и слободу србског цивилног становништва, вршећи отмице србских цивила, уништавајући државне, културне, духовне и јавне објекте, саобраћајни систем, инфраструктуру и опште добро Републике Србије, уништавајући приватну србску имовину угрожавањем живота србског цивилног становништва и проузрокујући огромне привредне губитке Србији; ометају и обустављају снабдевање србског цивилног становништва храном, водом, електричном енергијом, угрожавајући им животе, што су кривична дела (чланови 390 и 391 Кривичног законика).
- xxv. Шћиптари су се добровољно удруживали у терористичку организацију УЋК вршећи кривична дела наведена под i – xxii ради постизања својих неуставних циљева: одузимање Косова и Метохије од Републике Србије и протеривање Срба с Косова и Метохије што је кривично дело (1. став члана 307 и члан 393а Кривичног законика).
- xxvi. Шћиптари јавно објављују да је у току васпостављање Хитлером створене и заштићене нацистичке Велике Албаније поништавајући резултате Другог светског рата.

Шћиптарски терористи и режим у Приштини:

- xxvii. Шире лажи о Србима и Републици Србији, оптужују Србе за недела која Срби нису учинили, распирују и развијају мржњу против Срба. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (1. ставу Преамбуле, члановима 1, 18, 19, 23, 25, 49 Устава Р. Србије). То је кривично дело (тачке 5, 6, 9, 25, 103, 104, 128, 137 и 387 Кривичног законика).
- xxviii. Прогањају, протерују, превасходно Србе, а и невинне људе других националности, врше незапамћени терор над њима, пребијају их и у полицијском притвору, на верској и националној основи их ненаоружане убијају. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (2. ставу Преамбуле, члановима 1, 3, 5, 18, 19, 21, 23 - 28, 49 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови, 25, 371 и 387 Кривичног законика).
- xxix. Србе су довели у ропски положај, или у стање слично ропском, у највећем делу Косова и Метохије. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (2. ставу Преамбуле, члановима 1, 5, 18, 19, 21, 23, 25 - 27 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови, 25, 370, 371 и 390 Кривичног законика).

- xxx. Онемогућавају слободно кретање Србима. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (2. ставу Преамбуле, члановима 1, 18, 19, 21, 25, 39 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25, 132 и 133 Кривичног законика).
- xxxi. Спрећавају слободан повратак прогнаних Срба на своја имања, у своје домове. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (2. ставу Преамбуле, члановима 1, 18, 19, 21, 39 и 40 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25, 132 и 133 Кривичног законика).
- xxxii. Србима одузимају имовину и разарују им домове, уништавају србску породичну баштину. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (2. ставу Преамбуле, члановима 1, 18, 19, 21, 40, 58, 59 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25, 139, 203 и 204 Кривичног законика).
- xxxiii. Отпуштају Србе с посла из националистичких разлога. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (Преамбули, члановима 1, 3, 19, 21, 49, 60 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25 и 128 Кривичног законика).
- xxxiv. Користе терористичке методе, незаконито наоружавање, и оружана деловања ради поробљавања Срба и успостављања своје власти у Р. Србији. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (Преамбули, члановима 1- 3, 5, 18, 19, 21, 26 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25 и 305 Кривичног законика).
- xxxv. Разарају србске цркве, манастире, гробља и друге србске националне духовне и материјалне вредности. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (Преамбули, члановима 1- 3, 18, 19, 21, 23, 43, 49, 58, 59, 89 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25 и 354 Кривичног законика).
- xxxvi. Узурпирају државну, јавну и приватну својину Р. Србије и Срба. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (Преамбули, члановима 1, 3, 58, 59, 86, 89 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25, 203 - 206 Кривичног законика).
- xxxvii. Постављају царинску контролу у сред Р. Србије. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (Преамбули, члановима 1, 2, 8, 82 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25, 305, 307, 308 и 314 Кривичног законика).
- xxxviii. Онемогућавају одржавање слободних и равноправних избора на целој територији Р. Србије. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (Преамбули, члановима 1- 3, 5, 8, 18, 19, 21, 52, 54, 82 Устава Р. Србије). Чине кривично дело (чланови 25, 155 и 159 Кривичног законика).
- xxxix. Не признају државна документа Р. Србије, не признају њен суверенитет на целој њеној територији, користе сва средства и методе, непренебрегавајући злодела и злочине, чиме уништавају Р. Србију. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (Преамбули, члановима 1, 3, 5, 8, 97 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25, 305, 307 и 308 Кривичног законика).
- xl. Отворили су границу Р. Србије према Албанији за несметан улазак и усељавање страних држављана у Р. Србију без одобрења Републике Србије. То је кривично дело (чланови 25 и 318 Кривичног законика).

Настављају и распламсавају Хитлером заштићену нацистичку политику и деловање на територији Србије против Србског народа и његове државе. Циљ је да Шћиптарски народ буде једини на што већој територији Србије (и других деловима Балканског полуострва) и да се ради остварења тог циља Срби истребе. Они то јавно, слободно и с поносом говоре! И с пркосом изазивају власт Р. Србије! То је супротно Уставу Р. Србије и њеним основама (Преамбули, члановима 1-3, 5, 8, 18, 19, 21, 23 - 27, 29, 40, 43, 49, 52, 58 - 60, 62, 63, 82, 86, 89, 97). То је кривично дело (чланови 25, 218, 306, 314, 344 и 370 Кривичног законика). Александар ВУЧИЋ,

проглашени председник Републике Србије, то прихвата потпуно одбацујући Преамбулу, члан 8, и своју председничку заклетву - 4. став члана 114 Устава.

1.4 Александар ВУЧИЋ не може да командује Војсци Србије

Александар ВУЧИЋ је изјавио: „Ја нисам спреман да гинемо.!”

Човек који то изјави не може да командује Војсци Србије чији је сваки војник, сваки официр и сваки генерал положио војну заклетву:

Ја (име и презиме), заклињем се својом чашћу да ћу чувати и бранити независност, сувереност и територијалну целовитост Републике Србије .
члан 15 Закона о војсци Србије

Задатак Војске Србије је да брани земљу од оружаног угрожавања споља и извршава друге мисије и задатке, у складу са Уставом, законом и принципима међународног права који регулишу употребу силе. (члан 139 Устава). Како она може да извршава овај свој задатак ако лице које јој командује није спремно да погине да би одбранило земљу и народ? Задатак лица које командује Војсци Србије је да са што мање обогаћених и убијених војника и официра, и цивила, војска одбије нападача. Непријатељу који оружаном напада земљу и народ највише одговара војска која са својим командантом није спремна да гине ради обране своје земље и свог народа. Александар ВУЧИЋ не може да командује Војсци Србије јер није спреман да погине ради одбране Републике Србије и народа. Та његова изјава доказује да је његова председничка заклетва била неверна, неистинита, неискрена, неверодостојна. Онај ко се кандидује за председника Републике Србије тиме се кандидује и да командује Војсци Србије. То лице пре свог кандидовања треба са собом да рашчисти да ли је спремно или није да погине у одбрани Републике Србије и њеног народа. Својим кандидовањем он тврди да је спреман. И зато је Александар ВУЧИЋ згазио, одбацио, своју председничку заклетву. Он уништава војни родољубиви морал Војске Србије.

Вишеструким одбацивањем своје председничке заклетве (4. став члана 114 Устава) Александар ВУЧИЋ, као проглашени председник Републике:

- је изгубио право да тражи од војника, официра и генерала да поштују своју војну заклетву те он не може да командује Војсци Србије (последњи став члана 112 Устава), и
- изгубио је право да контролише рад других органа власти (2. и 3. став члана 4 Устав) те не може да испуњава ту једну од кључних дужности председника Републике.

1.5 Будућност коју нам припрема проглашени председник Републике Александар ВУЧИЋ

Обећање лудом радовање.

Народна изрека

Деловања, одлуке и акта, а не његова обећања, показују да Александар ВУЧИЋ нашој деци, унучадима и потомству (свесно или несвесно), као резултат његовог завршетка послова које је започео, као наставак садашњег стварног стања на Косову и Метохији, припрема да створи следећу будућност:

- Срби са Косова и Метохије ће моћи да телефонирају својима у осталом делу Србије, док их још и буде, само преко међународног позива јер је сада шћиптарска власт, уз његову сагласност као председника Републике, укинула да и за Косово и Метохију важи позивни телефонски број 381 Србије.
- Хаотично стање са здрављем Срба на Косову и Метохији ће прерасти у њихово губилиште.
- Србе повратнике, ако их још буде, ће прогонити још жешће него до сада.
- Странци ће бити власници водних извора и токова, рудника, земље, шума, и образовања не само на Косову и Метохији већ широм целе Србије. Срби ће у својој земљи бити најамни радници у новоствореном ропском положају.

- Странци ће бити власници обрадиве земље, прехранбених организација и продаје хране и воде. Срби ће бити беземљаши, приморани да раде за минималну надницу. Уништава се безбедност државе и народа.
- Срби и Србија ће бити третирани као геноцидни народ и држава, које је добро стално и неизмерно кажњавати, понижавати и обезвређивати. Срби ће бити, док не ишчезну, у ропском положају под влашћу шћиптарских терориста.
- Срби, док не ишчезну, неће смети да се слободно крећу по многим деловима Србије и за улазак у њих ће морати да пролазе кроз посебне процедуре и да испуњавају посебне услове. Срби ће живети у гетоима. Доказ је текуће стање Срба на Косову и Метохији и противуставни његов гето за Србе под називом „Заједница српских општина“.
- Срби, док не ишчезну, ће морати да се одрекну своје прошлости, биће обавезни да је се стиде и да самосвесно и добровољно себе називају сакати Срби – Сакаби, или у „бољем случају“, ако то „заслуже“ на пример, „Косовари“ (што се сада насилно спроводи на Косову и Метохији) или Шћиптари (што је потпуно насилно спроведено над Србима у Шћиптарији).
- Срби ће морати да се образују и школују по диктату странаца и да се стиде своје националне културе, предања, традиције, историје, језика, све док се њих не одрекну. Тај процес се већ интензивно одвија на Косову и Метохији, а спорије, за сада, и у осталом делу Србије, у основним и средњим школама.
- Срби, док не ишчезну, ће морати да прихвате да су уљези у Србију и да су национална мањина чија права одређују странци који владају Србима и Србијом. Шћиптари о томе неуморно објављују текстове и књиге.
- Срби, док не ишчезну, ће морати да се задовоље бедним надницама да би отплаћивали у недоглед дугове које су садашње власти под његовим руководством и претходне власти направиле. То ће бити нераскидиви ропски окови.
- Срби, проглашени за геноцидан и поражени народ, ће морати трајно да буду кажњавани док се потпуно не искорене или претопе у окупаторски народ или у исељенике.
- Докази су истребљење Северних Срба, Балтичких Срба, Полабских Срба, Моравских Срба и свођење Лужичких Срба на свега око 70.000 сада, све у Средњој Европи, и претпапње Срба у Хрватској и протеривање из ње, протеривање преко 150.000 Срба с породицама с Косова и Метохије под нацистичком влашћу Велике Албаније, и нови прогон око 300.000 Срба с Косова и Метохије после НАТО рата против Србије и Црне Горе 1999. г., а и наговештај председника Црне Горе Мила ЂУКАНОВИЋА да је спреман да „колона трактора са Србима крене.“

1.6 Последице противуставних деловања и неиспуњавања уставних дужности председника Републике Александра ВУЧИЋА

Последице његових одбацивања Устава и Резолуције СБ УН 1244 су да Оружане снаге КФОРА-а и ЕУЛЕКС-а делују слободно супротно следећим својим обавезама утврђеним Резолуцијом СБ УН 1244:

1. Да се договорени број полицијског и војног србског особља врати на Косово и Метохију ради очувања србских националних вредности, и на кључне граничне прелазе (Тачка 4 и Тачка 6 Додатка 2 Резолуције 1244).
2. Захтев да ОВК и друге оружане групе косовских Албанаца одмах прекину сва офанзивна деловања и да се усагласе са захтевима за демилитаризовање (Тачка 15 Резолуције 1244).

3. Да се распусте све шћиптарске војне формације (Тачка 9, број 26524 и Тачка 15 Резолуције 1244).
4. Демилитаризовање УЋК и других наоружаних албанских група (Тачка 9, бр. 26524 и Тачка 8 Додатка 2 Резолуције 1244).
5. Да се изабере по Уставу Републике Србије прелазна администрација за Косово (и Метохију) под којом ће народ с Косова (и Метохије) имати суштинску аутономију у оквиру Савезне Републике Југославије, (што значи у оквиру Републике Србије као правног наследника СРЈ) (Тачка 10, став 6 Додатка 1 и тачка 5 Додатка 2 Резолуције 1244), и која ће да створи услове за миран и нормалан живот свих становника (4. став Додатка 1 и тачка 5 Додатка 2 Резолуције 1244). Одавде проистиче обавеза КФОР-а и ЕУЛЕКС-а и свих држава чланица Уједињених Нација да поштују Устав Републике Србије и на Косову и Метохији.
6. Да се омогући Р. Србији да остварује своју сувереност и територијалну целовитост и на Косову и Метохији (Преамбула, 6. став Анекса 1 и тачке 5 и 8 Додатка 2 Резолуције 1244). И одавде проистиче обавеза КФОР-а и ЕУЛЕКС-а да поштују Устав Републике Србије и на Косову и Метохији.
7. Поштовање начела суверенитета и територијалне целовитости Савезне Републике Југославије (тј. Републике Србије као њеног правног наследника) (Тачка 8 Додатка 2 Резолуције 1244). И одавде проистиче обавеза КФОР-а и ЕУЛЕКС-а да поштују Устав Републике Србије на Косову и Метохији.
8. Да се обезбеди миран повратак свих расељених лица и породица (Преамбула, Тачка 9, број 26525, став 11 тачке 11, 5. став Додатка 1 и тачке 4 и 7 Додатка 2 Резолуције 1244).
9. Да се осигура безбедно слободно живљење и кретање свих држављана Р. Србије по целој територији Косова и Метохије (Тачка 9, број 26530 Резолуције 1244).
10. Промовисање и заштита људских права (став 10 из Тачке 11 Резолуције 1244).
11. Захтеви да све земље у тој области сарађују потпуно у примени свих аспеката ове Резолуције (Тачка 18 Резолуције 1244).
12. Да се одмах прекине са свим насиљем и притиском на Косову (и Метохији) (став 1 Додатка 1 и Додатка 2 Резолуције 1244).
13. Да се спрече стране институције и оружане формације да постављају граничне прелазе унутар територије Р. Србије раздвајајући тако њене делове, и да прете применом војне силе против мирољубивих ненаоружаних држављана Р. Србије који хоће слободно да се крећу по Косову и Метохији, нпр. прелазећи из средишњег дела Србије на Косово и Метохију (6. став Додатка 1 и Тачке 5 и 8 Додатка 2, и Тачка 9/26530 Резолуције 1244).

Резолуција СБ УН 1244 је део правног система Републике Србије (Став 2 члана 16 Устава Републике Србије).

Резолуција СБ УН 1244 обавезује Оружане снаге КФОР-а и ЕУЛЕКС-а да поштују суверенитет и територијалну целину Републике Србије, што они не чине већ делују супротно. Тиме делују супротно Уставу Републике Србије (Став 1 члана 2 и Став 1 члана 8 Устава) и самој Резолуцији СБ УН 1244.

Оружане снаге КФОР-а и ЕУЛЕКС-а:

14. Не поштују Републику Србију као државу Србског народа и делују супротно њеном Уставу (члан 1 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Тачке 6. и 7. овде).
15. Уништавају сувереност Републике Србије на Косову и Метохији супротно Уставу Р. Србије (Преамбула, Став 1 члана 2 и Тачка 1 члана 97 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Тачке 6. и 7. овде).
16. Подржавају, помажу и штите Шћиптаре у уништавању територијалне целине Републике Србије супротно Уставу Р. Србије (Став 1 члана 8 и Тачка 1 члана 97 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Тачке 6. и 7. овде).

17. Омогућавају Шћиптарима да противправно заузму србску земљу – Косову и Метохију, што је кривично дело (Тачка (1) члана 218 Кривичног законика) и супротно је Преамбули Резолуције СБ УН 1244.
18. Прихватају шћиптарску градњу без грађевинске дозволе Р. Србије, што је кривично дело (члан 219а Кривичног законика).
19. Спречавају Републику Србију да обезбеди граничне прелазе на Косову и Метохији према Шћиптарији, Македонији и Црној Гори, што је супротно Уставу Р. Србије (Став 2 члана 8 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Тачка 1. овде).
20. Дозвољавају укидање слободе и људских права Србима на Косову и Метохији супротно Уставу Р. Србије (чланови 18 – 20 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
21. Допуштају шћиптарску дискриминацију Срба на Косову и Метохији супротно Уставу Републике Србије (члан 21 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
22. Пуштају Шћиптарима да уништавају људско достојанство и сам живот Срба на Косову и Метохији супротно Уставу Републике Србије (чланови 23 и 24 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
23. Дозвољавају Шћиптарима, да уништавају физички и психички интегритет Срба и да Србе подвргавају мучењу, нечовечном, понижавајућем поступању и кажњавању, да подвргавају Србе недозвољеним медицинским захватима на Косову и Метохији супротно Уставу Р. Србије (члан 25 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
24. Омогућавају Шћиптарима да Србе држе у ропском или у положају сличном ропском на Косову и Метохији супротно Уставу Р. Србије (члан 26 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
25. Омогућавају Шћиптарима да Србима одузимају слободу и личну безбедност на Косову и Метохији супротно Уставу Републике Србије (члан 27 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
26. Учествују са Шћиптарима у ускраћивању права свим Србима да се слободно крећу по Косову и Метохији супротно Уставу Републике Србије (члан 39 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
27. Не супротстављају се Шћиптарима да нападају Србе у србским кућама супротно Уставу Републике Србије (члан 40 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
28. Спречавају, са Шћиптарима, Србе да остварују своје бирачко право у Републици Србији супротно Уставу Р. Србије (члан 52 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачка 10. овде).

1.7 Милосрдни анђео Александар ВУЧИЋ

Изгледало је да је Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, показао своју хуманост:

«„Држава Србија наставиће да помаже Србима на Косову и Метохији, да обезбеђује њихов економски напредак и наћи ће нове механизме да се обезбеди њихова безбедност и да се обрачуна са криминалом и корупцијом. Срби морају да остану и опстану на својим огњиштима на Косову и Метохији. Не сме да нас буде мање на земљи на којој смо увек живели. Зато ћемо се као држава борити не све начине", поручио је председник Вучић из манастира Бањска, »

«"Najviši interes Srba je mir i ništa drugo sem toga nam nije potrebnije u ovom trenutku. Mir i opstanak i ostanak na vašim ognjištima",

„Ja znam da vi to ne želite, ali ja vas molim da nas pustite da ne koristimo nikakvo oružje. Bolje da ja razgovaram sa Tačijem, da ne znam ko razgovara milion puta sa Haradinajem, nego da i jedan metak bude ispaljen bilo gde“, rekao je Vučić, dodavši da politika Srbije „mora da bude politika mira sa Albancima“.

Србима на Косову је Александар ВУЧИЋ јасно рекао да ће да настави да признаје Хашима ТАЧИЈА за председника противуставно отетих Косова и Метохије и да Срби у тој окупаторској творевини треба да буду мирни, значи послушни и покорни, и да остану на Косову и Метохији без икаквог наговештаја да ће он, као председник Републике Србије, да тражи поштовање Устава Републике Србије и Резолуције СБ УН 1244 на Косову и Метохији!

1.8 Однос Александар ВУЧИЋА као председника Републике према државној граници

«Predsednik Srbije Aleksandar Vučić izjavo je da pravno obavezujući sporazum sa Prištinom, bez kojeg Srbija neće moći da uđe u EU, podrazumeva jasno rešenje pitanja granica.“

"Neće dozvoliti ulaz Srbije u EU bez jasno rešenog pitanja granica. Kako ćemo da ga rešimo, videćemo, narod će na nekom referendumu morati da kaže šta misli o tome", rekao je Vučić. »

«Вучић је, у емисији "Ћирилица" на *ТВ Хепи*, говорећи о евроинтеграцијама, рекао да Србији "неће дозволити улазак у Европску унију без јасно решеног питања граница". »

при томе није рекао да Устав утврђује у свом члану 8:

Граница Републике Србије је неповредива, а мења се по поступку предвиђеном за промену Устава.

1.9 Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, омаловажава и одбацује историју, прошлост и преамбулу Устава

Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, нас убеђује да треба да заборавимо историју, прошлост, те да се ослободимо народног предања, народних митова и легенди, народне и државне традиције, домаће културне заоставштине, да би смо се посветили својој будућности и будућности своје деце. Ово је једна од основа на којој он заснива свој рад и деловање као председник Републике. Та основа је бесмислена.

Колико год Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, и било ко други, наређивао народу да заборави прошлост и историју, то једноставно није могуће. Једноставно зато што све садашње и будуће деловање зависи и заснива се на прошлости и историји, на садашњем стању које је резултат те прошлости и историје. Људско друштво је не само динамички систем, већ и систем с кашњењем, шта више и с памћењем, с меморијом. То може да захтева само тотална незналица или/и лош политичар, политикант, који сматра да је народ имбецилан те да то не схвата или да је он толики страховладар да народ мора да ћути и трпи.

Његов захтев да *не спомињемо прошлост и историју* на пример руши судски систем јер сва суђења се односе на (не)дела учињена у прошлости. Истовремено, тиме он настоји да спречи да спомињемо његов рад и његова деловања, његова обећања народу, у прошлости до 2000. године, и после његовог поновног доласка у државни врх 2012. године.

Преамбула наглашава дуготрајне историјске темеље државе, а за Републику Србију она то исказује следећим, претпостављамо њему добро познатим, текстом:

«Полазећи од државне традиције српског народа и равноправности свих грађана и етничких заједница у Србији,

полазећи и од тога да је Покрајина Косово и Метохија саставни део територије Србије, да има положај суштинске аутономије у оквиру суверене државе Србије и да из таквог положаја Покрајине Косово и Метохија следе уставне обавезе свих државних органа да заступају и штите државне интересе Србије на Косову и Метохији у свим унутрашњим и спољним политичким односима,

грађани Србије доносе

УСТАВ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ»

Преамбула нашег Устава не само да поштује прошлост и историју већ им даје посебну важност и за народ и за државу и за нашу будућност. Она је темељ Устава и закона. Преамбула има исти значај и важност као и начела Устава и уставне одредбе о људским правима и слободама (члан 203 Устава).

Наведени став Александра ВУЧИЋА и, на основу тог његовог става, његов рад и деловање су супротни Преамбули Устава.

Треба да се уочи да, када Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, настоји да оправда своја противуставна дела, тада он тврди да су претходне власти већ потпуно уништиле Републику Србију, да смо немоћни и да немамо ништа на Косову и Метохији:

»Ми смо све одавно изгубили, данас немамо ништа. А то ништа смо добили 1999, 2004, 2008, а онда смо то потврдили 2010. и 2011. Боримо се да (од Косова) имамо нешто, а не ништа»

Када покушава себе да оправда и заштити онда он узима право да се позива на прошлост и историју и да јој даје највећу важност!

Александар ВУЧИЋ дели одговорност за усвајање противуставне Резолуције Народне скупштине Републике Србије о основним принципима за политичке разговоре са привременим институцијама самоуправе на Косову и Метохији од 13.01.2013.

Александар ВУЧИЋ такође дели одговорност за прихватање противуставног Бриселског споразума. **Он, као бранилац Устава, закона, људских права и слобода, Косова и Метохије у оквиру Републике Србије, сноси сада сву одговорност за спровођење противуставних одредби Резолуције и Бриселског споразума у дело.**

Под претходним властима Александар ВУЧИЋ подразумева само власти од 2000. до 2012. године. Потпуно свесно, да се не би разматрала његова деловања деведестих година 20. века кад је био у врховним органима власти која је потписала противуставни Кумановски споразум (Решење Уставног суда Републике Србије, Број: IY-97/99 од 25.05.2000. године), а и да се не разматрају његова запаљива бусађијска иступања из тог доба која су непријатељима наше државе и народа служила као један аргумент за неосновано демонизовање Србије и Срба, и за правдање неоправдивих санкција и бомбардовања 1995. и 1999.

Колико су за Александра ВУЧИЋА, као председника Републике, лично важне прошлост и историја показују чињенице да је у Владу довео за саветника једног од главних заговорника за неоправдиво 79-о дневно-ноћно бомбардовање Србије Тони БЛЕРА, друге странце, и да се за та своја ратоборна иступања јавно извињавао Уилијаму Билу КЛИНТОНУ, председнику САД, који је дириговао демонизовањем Срба и бомбардовањем Србије!

Александар ВУЧИЋ се није ни пре тога ни после тога покајао пред нашим народом, није се извинио Србском народу и свим држављанима Републике Србије. То је један од показатеља како и колико он, као председник Републике, поштује сувереност Републике Србије, људска права, слободе и достојанство држављана Републике Србије, гарантована Уставом (чланови 1, 2, 18 и 23 Устава).

Откуд и откад Република Србија има (једина од свих југословенских република) аутономне покрајине и то две?

Устав ФНРЈ од 31.01.1946. у другом ставу свог члана 2 уводи да Народна Република Србија има у свом саставу *Аутономну покрајину Војводину и Аутономну косовско-метохијску област*. Иако Устав СФРЈ из 1963. нигде не спомиње аутономне покрајине, ипак су оне утврђене у Уставу СР Србије из 1963.: *Аутономне покрајине Војводина и Косово*. Устав СФРЈ из 1974. утврђује у свом члану 2 да у оквиру СР Србије постоје *Аутономне покрајине Војводина и Косово*. Устав Републике Србије из 1990. у свом члану 6 дефинише да у Републици Србији постоје *Аутономна покрајина Војводина и Аутономна покрајина Косово и Метохија као облици територијалне аутономије*. То је прошлост, то је историја. Наследили смо је. Она је утицала битно да у садашњем Уставу Републике Србије пише:

Република Србија има Аутономну покрајину Војводину и Аутономну покрајину Косово и Метохија. Суштинска аутономија Аутономне покрајине Косово и Метохија уредиће се посебним законом који се доноси по поступку предвиђеном за промену Устава.

2. став члана 182 Устава

Ово илуструје потпуни бесмисао његовог захтева, као председника Републике, да заборавимо прошлост и историју. Својим игнорисањем историје и прошлости Србског народа Александар ВУЧИЋ одбацује Устав Републике Србије и на тај начин.

1.10 Непријатељ државе и Александар ВУЧИЋ као председник Републике

Повеља Уједињених Нација је саставни део правног система Републике Србије (2. став члана 16 Устава). У Повељи УН се недвосмислено, јасно утврђује:

1. Савет безбедности, кад год је целисходно, користи такве регионалне споразуме или агенције за принудну акцију под својим руководством. Али, без одобрења Савета безбедности, неће по регионалним споразумима нити преко регионалних агенција бити предузета ниједна принудна акција, изузев мере против сваке непријатељске државе као што су оне дефинисане у ставу 2 овог члана, предвиђених у складу са чланом 107 или у регионалним споразумима усмереним против обнављања агресивне политике било које такве државе, све док Организација не буде могла, на тражење заинтересованих влада, да преузме на себе одговорност за сузбијање нове агресије такве државе.

2. Израз »непријатељска држава« како је употребљен у ставу 1 овог члана примењује се на сваку државу која је у току другог светског рата била непријатељ било ког потписника ове Повеље.

Глава VI, члан 53 Повеље УН

(масном црном бојом делове текста нагласио писац овог текста).

Знамо које су државе биле непријатељске према Краљевини Србији и Краљевини Југославији, према Србији и Србском народу, у 1. и 2. светском рату, следствено. То зна и проглашени председник Републике Александар ВУЧИЋ.

Да ли иједна од тих нама непријатељских држава није признала противуставно прокламовано шћиптарски окупрано Косово и Метохију за самосталну државу? Да ли иједна од њих поштује Устав Републике Србије, Повељу УН и Резолуцију СБ УН 1244?

Ниједна!

Под руководством власти СР Немачке, хитро су то прихватиле и признале нама, по претходној дефиницији УН, непријатељске државе: Турска, Шћиптарија (Албанија), Аустрија, Хрватска, Бугарска, Мађарска, наравно СР Немачка.

Власти СР Немачке, не само да су успеле да увуку власти нама традиционално савезничких народа и држава: САД, Велике Британије и Француске у свој непријатељски однос према Југославији, Србији и Србском народу, већ су успеле да постану заштитници обнављања шћиптарске фашистичко - нацистичке окупације, отимања, србске територије, поробљавања, и прогона Србског народа на Косову и Метохији. Да би то оправдали пред својим народима организовали су под руководством председника САД Уилијама КЛИНТОНА, незапамћену пропаганду засновану на лажима против Срба и Србије, што му је било предочено у јавном писму 20.12.1998. г., и уз асистенцију премијера Велике Британије Тони БЛЕРА.

Какво је то поништавање резултата из 1. и 2. светског рата! Колико је то велико омаловажавање невиних жртава и свих бораца против Хитлеровог нацизма! Колика је то издаја тих војника, официра, старешина савезничких војски! Толика да је неприхватљива и да захтева мобилисање свих антифашистичких, антинацистичких, антирасних људи, удружења, странака, власти, држава широм планете да се заштите резултати 1. и 2. светског рата ради очувања мира, ради човечности, људских права и слобода. Србски народ, Република Србија и Република Српска су опет стављени у ситуацију да будемо једна од искри те борбе на Балкану. Искористимо сва расположива мирнодопска легитимна средства (Устав Републике Србије, Повељу УН, Резолуцију СБ УН 1244, међународне мирнодопске уговоре) да та борба успе. Она почиње ослобађањем Косова и Метохије од шћиптарске окупације и његовим очувањем у оквиру Републике Србије. Србија не може ни да жели да то започне док је Александар ВУЧИЋ Председник Републике СРБИЈЕ.

Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, одбацује да поштујете сва та мирнодопска легитимна средства да би самовољним вођењем противуставне политике Републике Србије задовољио све захтеве и прохтеве ових непријатељских држава Републици Србији и Србском народу! Он тиме поништава сву борбу савезничких народа и Србског народа против нацизма и фашизма, борбу за своју слободу, за очување своје територије и за независност своје државе. Тако је то када он одбацује прошлост и историју.

1.11 Неоснована обећања и тврђења Александра ВУЧИЋА као председника Републике

Од 1945. године до 1980. године је народу обећавана боља, «светла», будућност». Ми већ деценијама, од маја 1980. године, живимо у тој будућности. Сада Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, гарантујете бољу будућност ако прихватимо његову борбу за «компромис» да не би неко «добрио све, а неко ништа» и да Србија бар «нешто добије» јер «немамо ништа», како нас он убеђује. Зашто нас у то убеђује? Зар је то дужност, зар је то право председника Републике и човека који командује Војсци Србије? Није! Тиме он жестоко делујете супротно председничкој заклетви, супротно Уставу (4. став члана 114 Устава). Тако он уништава свеопшти морал у нашој држави и у нашем народу.

Тврђење Александра ВУЧИЋА, као председника Републике, да «немамо ништа» на Косову и Метохији је његово јавно признање да је он нас толико упропастио да «немамо ништа» на Косову и Метохији и да је одлучио да, пошто «немамо ништа» на Косову и Метохији, онда треба да одустанемо од одбране и повратка

Косова и Метохије у уставни систем Републике Србије! Рекло би се да је веома храбар кад ово чини ако се не би знала страна подршка њему да нас овако срозава и уништава као и када се не би разумело да Народна скупштина и Уставни суд не извршавају своју прву уставну обавезу (3. став члана 4 Устава) да контролишу рад председника Републике.

Човек који то тврди не може и не треба да буде, и није легитимни председник Републике Србије.

То тврди Александар ВУЧИЋ експлоатишући углед, достојанство, ауторитет, моћ председника Републике Србије, поверење народа у институцију председника Републике Србије.

Зар Србија тражи да ишта добије што није њено или на шта нема право?

Не.

Србија и Србски народ, ми не тражимо да ишта добијемо, већ не прихватамо да нам се одузимају земља, природна богатства, слобода, људска права, сва национална заоставштина, рушење породице, отимање деце, , да нам се намећу германизовање и хрватизовање. Опредељења Србског народа и осталих држављана Републике Србије су записана у Уставу Републике Србије.

Он, Александар ВУЧИЋ, као председник Републике не подржава народни предлог да се Републици Србији исплати ратна одштета за материјалну штету нанету НАТО агресијом 1990., а за моралну штету нанету лажима и демонизовањем Срба и за убијање невиних људи. Захтевамо да се светској јавности изнесе истина да нити смо били агресор нити смо били геноцидни нити јесмо.

Србија и Србски народ захтевају да се поштују Повеља УН, Резолуција СБ УН 1244 и Устав Републике Србије, њена територија Уставом одређена и Резолуцијом СБ УН 1244 призната, људска права и слободе њених држављана на тој територији која укључује Косово и Метохију као свој нераздвојиви део.

Срби су били ослободили своју древну престоницу Драч. Велике западне силе су је потом поклонили Шћиптарима, који су касније добили и Скадар. Срби су то заборавили.

Он, Александар ВУЧИЋ, као председник Републике одбацује истину да су Срби Шћиптарима пружали уточиште од диктатуре Енвер Хоџе. Комунистичка партија Југославије (КПЈ) им је отворила границе Југославије из Србије, Црне Горе и Македоније. Шћиптарски дошљаци су постајали одани њени чланови. Шћитари су имали сва права као и остали држављани Србије и (ДФР, ФНР, СФР и СР) Југославије. Није било проблема између Срба и Шћиптара док међу Шћиптарима нису почели њихови политичари да организују протесте против државе и народа који су им пружили гостопримство. Захтевали су своју републику у Југославији, независну од Србије. Тражили су је од Јосипа Броза; обећао им је, тврдили су. Изводили су појединачне терористичке акције против невиних Срба. Претили су Србима смрћу ако не напусте своје домове, ако им их не продају. Све чешће и организованије. Без казни. И све чешће су тврдили да немају довољно права. Ругова је Папи обећао да ће Западу ставити сво рудно благо Косова и Метохије на слободно коришћење ако им се обезбеди да владају Косовом и Метохијом слободно (вршећи злочине ради протеривања Срба).

Уследиле су санкције Србији и Црној Гори, «Олуја», «Бљесак», бомбардовања Србског народа 1995. и 1999. САД су у кратком року изградиле војну базу «Бондстил» на територији Србије. Без одобрења Србије и/или УН. Заштита шћиптарским терористима. Шћиптари успоставише своју власт на Косову и Метохији мимо Устава Републике Србије захваљујући Кумановском споразуму и Резолуцији наше Скупштине! Сада сматрају да је Косово и Метохија заувек њихова земља. Настављају да освајају југ Србије. Траже све до Ниша и Рашку. Наша власт је чинила неоправдиве уступке Шћиптарима, под руководством председника Броза,

Милошевића, Тадића, Николића, њега: Александра ВУЧИЋА, као потпредседника или председника Владе и Ивице ДАЧИЋА.

Чиме то он, Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, гарантујете да ће Шћиптари у будућности поштовати Републику Србију, њен Устав, њен конститутивни Србски народ и његове националне вредности и наслеђе ако он прихвати не само садашње стање на Косову и Метохији створено злочинима над Србима и Србијом, већ и новим уступцима? Новим компромисима?

Ничим!

Ако бисмо прихватили његов бесмислен захтев да заборавимо прошлост онда не бисмо били у стању да схватимо и сагледамо циљ Шћиптара: освајање целог јужног дела Србије, као што су прелили велики део Македоније, а не само Косова и Метохије. Оно што чине на Косову и Метохији и у Македонији није чак ни прошлост. Одиграва се свакодневно. Упркос томе, он, Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, настоји да нас убеди да је за нашу будућност и будућност наше деце добро да прихватамо нове «компромисе». То је чак и против Резолуције. После сваког компромиса у коме смо се одрицали свога и давали га Шћиптарима они су тражили и траже, захтевају, нове уступке, нови «компромис».

Зна се где је граница томе, где је граница између Шћиптарије и Србије: Јуничка планина, Паштрик, Коритник. Она је утврђена и међународно призната.

1.12 Александар Вучић као председник Републике уништава брак, породицу

Александар ВУЧИЋ је у својству председника Републике објавио, у току потписивања овог документа, да морамо да прихватимо једнополни (а зашто, кад се већ предлаже изопачавање појма и институције брака, не и трополни?) брак «да бисмо следили напредак и цивилизацијски развој Европске Уније», како нам је он објаснио Он одбацује уставно утврђени миленијумски појам брака да је то заједница двоје разноплних људи: мушкарца и жене. Основни циљ брака је стварање ПОРОДице:

Свако има право да слободно одлучи о закључењу и раскидању брака.

Брак се закључује на основу слободно датог пристања мушкарца и жене пред државним органом.

Закључење, трајање и раскид брака почивају на равноправности мушкарца и жене.

Брак и односи у браку и породици уређују се законом.

Ванбрачна заједница се изједначава са браком, у складу са законом.

Члан 62 Устава

Породица, мајка, самохрани родитељ и дете у Републици Србији уживају посебну заштиту, у складу са законом.

Мајци се пружа посебна подршка и заштита пре и после порођаја.

Посебна заштита пружа се деци о којој се родитељи не старају и деци која су ометена у психичком или физичком развоју.

Деца млађа од 15 година не могу бити запослена нити, ако су млађа од 18 година, могу да раде на пословима штетним по њихово здравље или морал.

Члан 66 Устава

Брак, породица, је основна ћелија друштва и државе. Материнство, очинство, родитељство, је једна од најплеменитијих обавеза и најискренија, потпуна, алтруистичка љубав. Једнополни брак то исмева, подвргује руглу, циља да уништи. За једнополну заједницу двоје (или више?) људи треба утврдити друго име и статус, а не *брак* или ПОРОДица. Тај нови противуставни захтев председника Републике Александра ВУЧИЋА је биолошки, друштвени, државни и морални канцер. То је само по себи и за себе довољан разлог да он треба што пре да буде уклоњен с положаја председника Републике Србије

његовим разрешењем мирнодопским начином уставним поступком. Народном иницијативом се тражи да Народна скупштина изврши своју уставну обавезу (члан 118 Устава) да га разреши без даљег одлагања мирнодопски по Уставу.

1.13 Александар Вучић противуставно одређује председника Народне скупштине

Александар ВУЧИЋ је у својству председника Републике јавно објавио, такође у току потписивања овог документа, да ће Ивица ДАЧИЋ бити нови председник Народне скупштине. Александар ВУЧИЋ је и тиме противуставно преузео и самовољно присвојио ингеренције, надлежност, право и слободу другог државног органа, у овом случају Народне скупштине и народних посланика да бирају председника Народне скупштине:

Народна скупштина, већином гласова свих народних посланика, бира председника и једног или више потпредседника Народне скупштине.

Председник Народне скупштине представља Народну скупштину, сазива њене седнице, председава њима и врши друге послове одређене Уставом, законом и пословником Народне скупштине

Члан 104 Устава

1.14 Закључак

Он, Александар ВУЧИЋ, својим противуставним деловањима и кривичним делима после инаугурисања за председника Републике дубоко је кршио и погазио, обезвредио и поништио своју председничку заклетву. Тиме је оскрнавио не само Устав већ и Мирослављево јеванђеље, али и стекао велику почаст СПЦ да га одликује орденом Светог Саве!!! Чиме га је заслужио? Његовим потписима и држањем у Вашингтону овог септембра? Потврдио је да је његова председничка заклетва неистинита, неверна, неодана, неверодостојна и тиме ју је одбацио. Потврдио је нелегитимност свог инаугурисања за председника Републике Србије (што је на време било предочено и Народној скупштини, Републичкој изборној комисији и Уставном суду).

Својим омаловажавањем, ниподаштавњем и одбацивањем своје јавно дате свечане заклетве он, Александар ВУЧИЋ, је потврдио да није било оправдано да буде инаугурисан за председника Републике (као што је и било указано Уставном суду и Народној скупштини).

***Александар ВУЧИЋ не може да буде и није
легитимни председник Републике Србије по Уставу.***

Прихватање његовог противуставног деловања и гажења председничке заклетве је игнорисање председничких обавеза. То прихватање би значило подржавање његовог уништавања државе Републике Србије и њеног неалбанског становништва те и искорењивање Србског народа из Србије.

Александар ВУЧИЋ је могао подношењем своје неопозиве оставке на функције и положај председника Републике да обавезе будуће власти, посебно будуће председнике Републике Србије, да поштују Устав и народ, људска права и слободе; омогућио би да се прекине пропадање наше државе и народа. То би био његов први значајан допринос Републици Србији и њеним држављанима. То би било за добро свих, почевши од њега лично. Упркос многим молбама, упозорењима, петицијама, он то није учинио. Зато је на Народној скупштини да покрене и спроведе ефикасно уставни поступак разрешења председника Републике Србије Александра Вучића због његових многобројних повреда Устава с дубоким негативним последицама по државу и народ.

Из свега изложеног следи да Народна скупштина треба да поништи сва документа које је Александар ВУЧИЋ у својству председника Републике потписао супротно Уставу и Резолуцији Савета безбедности Уједињених Нација 1244.

2 Противуставност чланова 43, 81-83 Закона о избору народних посланика

2.1 1. став 43. члана Закона уништава демократију, људска права, слободе, равноправност лица која хоће да се кандидују за народног посланика, владавину права; омогућава да политичка странка и/или њен председник врши власт мимо воље народа

1. став 43. члана Закона о избору народних посланика одређује да је изборна листа утврђена кад је својим потписима подржи најмање 10.000 бирача независно од броја кандидата на листи. Ако листа има само једног кандидата онда њега треба да подржи најмање 10.000 бирача, листа са 8 кандидата треба да обезбеди подршку од 1.250 потписа по кандидату. Листа са 200 кандидата треба да осигура најмање 50 потписа по кандидату. Изборна листа са 250 кандидата треба да обезбеди у просеку подршку свега 40 бирача по кандидату. Неједнакост пред Уставом и законом је у односу 10.000 према 40, тј. 250 пута! Озакоњењује се неједнакост пред Уставом и законом лица која хоће да буду кандидати за народног посланика. То је супротно уставној одредби из 21. члана Устава који утврђује:

Пред Уставом и законом сви су једнаки.

1. став 21. члана Устава

1. став 43. члана Закона одузима слободно право бирачу да гласа за човека као кандидата за народног посланика. Закон намеће бирачу ограничење да мора, закон приморава бирача, да гласа за изборну листу у целини без обзира што бирач не подржава кандидатуру неких кандидата са листе. Тако је омогућено да за народне посланике буду изабрана лица која немају подршку народа. Они не могу да буду и нису представници народа. То је супротно 1. ставу 2. члана Устава повезаним са 1. ставом 100. члана Устава из којих следи да су народни посланици представници народа слободно изабрани на непосредним изборима тајним гласањем.

1. став 43. члана Закона истовремено обезбеђује руководству странке, носиоцу изборне листе и/или председнику странке, да успостави своју вољу и самовољу над кандидатима с листе кад постану народни посланици. Они који не заслужују да буду народни посланици, постају посебно обавезни да спровде ставове странке и када су супротни Уставу, што се дешава већ низ година. Успоставља се противуставна владавина политичке странке (и/или њеног председника) која има најбројнију посланичку групу. Интерес странке (и/или њеног председника) постаје важнији од интереса државе и народа. Све се у стварности концентрише у вољу и интерес председника странке. То траје деценијама достижући сада ескалацију. 1. став 43. члана Закона уништава уставне темеље наше државе утврђене у напред цитираном 1. ставу 21. члана Устава и у следећим члановима Устава:

Република Србија је заснована на владавини права и социјалној правди, начелима грађанске демократије, људским и мањинским правима и слободама.

Из 1. члана Устава

Владавина права је основна претпоставка Устава и почива на неотуђивим људским правима.

Владавина права се остварује слободним и непосредним изборима, уставним јемствима људских и мањинских права, поделом власти, независном судском влашћу и повиновањем власти Уставу и закону.

3. члан Устава

Политичке странке не могу непосредно вршити власт, нити је потчинити себи.
Последњи (пети) став 5. члана Устава

Људска и мањинска права зајемчена Уставом непосредно се примењују.

1. став 19. члана Устава

Јемства неотуђивих људских и мањинских права у Уставу служе очувању људског достојанства и остварењу пуне слободе и једнакости сваког појединца у праведном, отвореном и демократском друштву, заснованом на начелу владавине права.

20. члан Устава

Последица је данас драстична, очигледна и јасна. Александар ВУЧИЋ у својству председника Републике је истовремено и председник политичке странке: Српске напредне странке (СНС). Она је имала највећи број (104) посланичких места у Народној скупштини. Он је био и носилац изборне листе на изборима 21. јуна ове године супротно 1. ставу члана 6, члану 111 и члану 115 Устава. Према резултатима тих избора он је обезбедио више од двотрећинске већине са 188 народних посланика под његовим руководством. Опет намерва да још драстичније паралише Народну скупштину. Могао би да, преко њему оданих народних посланика, доноси противуставне законе (као што је урадио фебруара ове године са Законом о измени и допуни Закона о избору народних посланика) и да одбија предлоге за укидање раније донетих закона који су постали противуставни по садашњем Уставу. То је и чинио. Могао би да промени Закон о референдуму и народној иницијативи да би референдумско гласање срзоао на ниво обичног гласања. С двотрећинском већином народних посланика под његовим руководством као председником Српске напредне странке он би могао потом да промени и Устав. Све мимо воље већине бирача супротно демократској основи државе (члан 1 Устава). О намери да се промени Устав је био обавестио народ одмах по свом инаугурисању.

Двоструко председништво, државе и странке, Александра ВУЧИЋА траје стално од тренутка његовог полагања заклетве и инаугурисања. То забрањују 2. став 2. члана, 3. члан, 5. став 5. члана, 1. став 6. члана и 115. члан Устава:

Ниједан државни орган, политичка организација, група или појединац не може присвојити сувереност од грађана, нити успоставити власт мимо слободно изражене воље грађана.

2. став 2. члана Устава

Владавина права је основна претпоставка Устава и почива на неотуђивим људским правима.

Владавина права се остварује слободним и непосредним изборима, уставним јемствима људских и мањинских права, поделом власти, независном судском влашћу и повиновањем власти Уставу и закону

3. члан Устава

Политичке странке не могу непосредно вршити власт, нити је потчинити себи.

5. став 5. члана Устава

Нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима.

1. став 6. члана Устава.

Председник Републике не може обављати другу јавну функцију или професионалну делатност.

115. члан Устава

104 народних посланика из СНС и 22 из СПС су спречавали Народну скупштину да спроведе уставни поступак разрешења Александра ВУЧИЋА због његових повреда Устава с тешким негативним последицама по државу и народ. Разрешење председника Републике може да се спроведе, после мишљења Уставног суда, ако то прихвати најмање 167 народних посланика. Пошто је (најмање) 126 народних посланика СНС и СПС одбијало да захтева и подржи његово разрешење, преосталих (највише) 124 народних посланика није чинило довољну уставну двотрећинску (66,67%) већину од 167 народних посланика. Тих 126 народних посланика из СНС и СПС су то чинили својом оданошћу председницима странака СНС и СПС уместо да су поштовали и спровели своју заклетву да ће *дужност народног посланика обављати предано, поштено, савесно и верно Уставу, бранити људска и мањинска права и грађанске слободе и по најбољем знању и умећу служити грађанима Србије, истини и правди* (17. члан Закона о Народној скупштини). Они нису покренули, према 118. члану Устава, уставни поступак разрешења Александра ВУЧИЋА функције и положаја председника Републике упркос његових *повреда Устава* с тешким негативним последицама по државу и народ. Александар Вучић је уверен да ће опет народни посланици као чланови изборне листе чији је он противуставни носилац и као представници своје странке, чији је он противуставни председник, саботирати Устав и опструирати његову примену не отварајући уставни процес његовог разрешења, те да неће и не могу да иступају као слободно лично изабрани представници народа. И тиме се обарају напред наведене уставне одредбе. То је омогућио и омогућава 1. став 43. члана Закона.

2.2 Закључак о 43. Члану Устава

Садашњи 1. став 43. члана Закона је супротан Уставу, неважећи и ништаван према 194. члану Устава. Зато треба да буде усклађен с Уставом. Треба да се обезбеди исти најмањи број потписа бирача за свако лице које подноси или за које се подноси кандидатура за народног посланика. Треба да омогући гласање за кандидата, за човека, а не за папир звани Изборна листа.

2.3 1. став 81. члана Закона, уводи институцију цензуса, озакоњује: одбацивање гласова бирача, крађу њихових гласова и крађу посланичких мандата, прекрајање, фалсификовање, изборног резултата и уништава демократију, људска права, слободе, равноправност бирача, владавину права; уводи привилегију

1. став 81. члана Закона озакоњује цензус у процесу избора народних посланика одређујући да *у расподелу мандата учествују само изборне листе које су добиле најмање 3% гласова од укупног броја гласова бирача који су гласали у изборној јединици*. Сваки глас бирача дат изборној листи која није прешла границу ("цензус") од 3% се унапред одбацује. Омаловажавају се право бирача и његова слобода да по свом убеђењу, опредељењу и по својој процени подржи ону изборну листу за коју се одлучује. То уништава демократију, владавину права и социјалну правду. То је супротно основама Републике Србије утврђеним у следећим члановима Устава:

Република Србија је држава српског народа и свих грађана који у њој живе, заснована на владавини права и социјалној правди, начелима грађанске демократије, људским и мањинским правима и слободама и припадности европским принципима и вредностима.

1. члан Устава

Владавина права је основна претпоставка Устава и почива на неотуђивим људским правима.

Владавина права се остварује слободним и непосредним изборима, уставним јемствима људских и мањинских права, поделом власти, независном судском влашћу и повиновањем власти Уставу и закону.

2. члан Устава

Људска и мањинска права зајемчена Уставом непосредно се примењују. Уставом се јемче, и као таква, непосредно се примењују људска и мањинска права зајемчена општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима и законима. Законом се може прописати начин остваривања ових права само ако је то Уставом изричито предвиђено или ако је то неопходно за остварење појединог права због његове природе, при чему закон ни у ком случају не сме да утиче на суштину зајемченог права. Одредбе о људским и мањинским правима тумаче се у корист унапређења вредности демократског друштва, сагласно важећим међународним стандардима људских и мањинских права, као и пракси међународних институција које надзиру њихово спровођење.

18. члан Устава

1.им ставом 81. члана тог Закона се уништавају људска права, људске слободе и људско достојанство гарантовани Уставом:

Јемства неотуђивих људских и мањинских права у Уставу служе очувању људског достојанства и остварењу пуне слободе и једнакости сваког појединца у праведном, отвореном и демократском друштву, заснованом на начелу владавине права.

19. члан Устава

Људско достојанство је неприкосновено и сви су дужни да га поштују и штите.

Први став 23. члана Устава

1.им ставом 81. члана истог Закона се уводи неравноправност држављана Републике Србије пред Уставом и законом, и остварује се дискриминација држављана Републике Србије. То је строго забрањено Уставом:

Пред Уставом и законом сви су једнаки.

Свако има право на једнаку законску заштиту, без дискриминације.

1. и 2. став 21. члана Устава

1. став 81. члана наведеног Закона изазива психичко мучење, нечовечан и понижавајући однос према бирачима који су гласали за изборну листу која је добила мање од 3% гласова. То је забрањено у Републици Србији:

Физички и психички интегритет је неповредив.

Нико не може бити изложен мучењу, нечовечном или понижавајућем поступању или кажњавању, нити подвргнут медицинским или научним огледима без свог слободно датог пристанка.

25. члан Устава

1.им ставом 81. члана Закона се укида слобода изражавања која се јемчи у Републици Србији:

Јемчи се слобода мишљења и изражавања, као и слобода да се говором, писањем, сликом или на други начин траже, примају и шире обавештења и идеје.

1. став 46. члана Устава

Напомена:

1. став 81. члана Закона је супротан и демократски праведној подели мандата према проценту добијених гласова што је утврђено у 80. члану самог тог Закона:

Свакој изборној листи припада број мандата који је сразмеран броју добијених гласова.

1. став 80. члана Закона о избору народних посланика /1/.

Он је у складу с Уставом.

2. став 81. члана Закона уводи привилегију бирачима националних мањина односно посланичким кандидатима изборне листе националне мањине (или националних мањина) неоснованом доделом повећања њиховог количника за произвољних 35% ако није задовољила цензус од 3%. То се јасно види из следећег примера.

Нека две изборне листе добију по 2,99% од укупног броја гласова бирача. Једна је листа националне мањине, друга није. Првој се количник повећава за 35% и добија један, можда и два или више мандата, а друга не добија ни један. Тако се повећава вредност гласова једне групе бирача, а одбацују се гласови друге групе. Кандидати са листе националне мањине (или националних мањина) за народне посланике постају привилеговани у односу на другу групу бирача и њихове посланичке кандидате! То је и кривотворење, промена, фалсификовање, изборног резултата и у том случају! Све напред наведене уставне одредбе захтевају да тај део 2. става 81. члана Закона, у коме се повећава вредност гласова бирача датих листи националне мањине за 35%, буде избрисан. Тај део постаје и бесмислен укидањем цензуса. Још један разлог да се укине цензус.

Да би било још очигледније колики је лоповлук озакоњен и колико дубоко се руше: Устав, демократија, људска права и слободе, излаже се следећа таблица преузета са ипростора <https://www.rik.parlament.gov.rs/tekst/9386/ukupni-rezultati-izbora-za-narodne-poslanike-narodne-skupstine-2020-godine.php> Републичке изборне комисије:

«На основу члана 34. став 1. тач. 14. и 15, члана 85. и члана 90. став 3. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, бр. 35/00, 57/03 - УС, 72/03 - др. закон, 18/04, 85/05 - др. закон, 101/05 - др. закон, 104/09 - др. закон, 28/11 - УС, 36/11, 12/20 и 68/20),

Републичка изборна комисија, на седници одржаној 5. јула 2020. године, утврдила је и објављује

ИЗВЕШТАЈ

О УКУПНИМ РЕЗУЛТАТИМА ИЗБОРА ЗА НАРОДНЕ ПОСЛАНИКЕ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ»

ОВАЈ ИЗВЕШТАЈ ЈЕ САМО ДОПУЊЕН ПРОЦЕНТУАЛНИМ РЕЗУЛТАТИМА У ОДНОСУ НА УКУПАН БРОЈ БИРАЧА НА ОСНОВУ САМОГ ТОГ ИЗВЕШТАЈА

«I

Укупни резултати избора за народне посланике Народне скупштине, одржаних 21. јуна 2020. године и поновљених на 234 бирачка места 1. јула 2020. године, су следећи:

1. Број бирача уписаних у бирачки списак 6.584.376

Укупан број бирача који су гласали 48,933% 3.221.908

Укупан број бирача који нису гласали 51,067% 3.362.468 »

Број бирача који нису гласали је овако израчунат:

$$6.584.376 - 3.221.908 = 3.362.468$$

«3. Број примљених гласачких листића 6.587.881

4. Број неупотребљених гласачких листића 51,12% 3.365.973

5. Број употребљених гласачких листића 3.218.763

6. Број неважећих гласачких листића 118.155

7. Број важећих гласачких листића 3.100.608

8. Број гласова и број мандата које су добиле поједине изборне листе»

Њихов **проценат** у односу на укупан број бирача је следећи:

«Ред. број	Назив изборне листе	Број гласова које је добила изборна листа	Број мандата које је добила изборна листа
1.	АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.	1.953.998 29,68%	188
2.	ИВИЦА ДАЧИЋ – „Социјалистичка партија Србије (СПС), Јединствена Србија (ЈС) – Драган Марковић Палма“	334.333 5,08%	32
3.	АЛЕКСАНДАР ШАПИЋ – ПОБЕДА ЗА СРБИЈУ	123.393 1,87%	11

«Ред. број	Назив изборне листе	Број гласова које је добила изборна листа	Број мандата које је добила изборна листа
4.	Vajdasági Magyar Szövetség – Pásztor István – Савез војвођанских Мађара – Иштван Пастор	71.893 1,09%	9
5.	Академик Муамер Зукорлић – Само право – Странка правде и помирења (СПП) – Демократска партија Македонаца (ДПМ) / Akademik Muamer Zukorlić – Samo pravo – Stranka pravde i pomirenja (SPP) – Demokratska partija Makedonaca (DPM) / Академик Муамер Зукорлић – Само право – Странка на правда и помирење (СПП) – Демократска партија на Македонците (ДПМ)	32.170 0,49%	4»
6.	„АЛБАНСКА ДЕМОКРАТСКА АЛТЕРНАТИВА – УЈЕДИЊЕНА ДОЛИНА“ „ALTERNATIVA DEMOKRATIKE SHQIPTARE – LUGINA E BASHKUAR“	26.437 0,40%	3
7.	СДА Санџака – др Сулејман Угљанин SDA Sandžaka – dr. Sulejman Ugljanin	24.676 0,38%	3
8.	ЗА КРАЉЕВИНУ СРБИЈУ (Покрет обнове Краљевине Србије, Монархистички фронт) – Жика Гојковић	85.888 1,30%	0
9.	СУВЕРЕНИСТИ	73.953 1,12%	0
10.	МЕТЛА 2020	72.085 1,10%	0
11.	Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА	65.954 1,00%	0
12.	СЕРГЕЈ ТРИФУНОВИЋ – ПОКРЕТ СЛОБОДНИХ ГРАЂАНА	50.765 0,77%	0
13.	Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници	45.950 0,70%	0
14.	Милан Стаматовић – Здрав да победи – Драган Јовановић – Боља Србија – Здрава Србија	33.435 0,51%	0

«Ред. број	Назив изборне листе	Број гласова које је добила изборна листа	Број мандата које је добила изборна листа
15.	УЈЕДИЊЕНА ДЕМОКРАТСКА СРБИЈА (Војвођански фронт, Србија 21, Лига социјалдемократа Војводине, Странка модерне Србије, Грађански демократски форум, ДСХВ, Демократски блок, Заједно за Војводину, Унија Румуна Србије, Војвођанска партија, Црногорска партија)	30.591 0,46%	0
16.	ПОКРЕТ ЛЕВИЈАТАН – ЖИВИМ ЗА СРБИЈУ	22.691	0
17.	Група грађана: 1 од 5 милиона	20.265	0
18.	Чедомир Јовановић – КОАЛИЦИЈА ЗА МИР (Либерално демократска партија, ТОЛЕРАНЦИЈА Србије, БОШЊАЧКА ГРАЂАНСКА СТРАНКА – БОШЊАЧКА GRAĐANSKA STRANKA, СТРАНКА ЦРНОГОРАЦА, Влашка народна странка – Partia neamului rumânesc, Либерално демократски покрет Војводине, УДРУЖЕЊЕ ЈУГОСЛОВЕНА У СРБИЈИ, АМАРО – Акциона мрежа асоцијација и ромских организација, Удружење грађана „Румуни Хомоља“, Скаска)	10.158	0»
19.	НАРОДНИ БЛОК – Велимир Илић – генерал Момир Стојановић	7.873	0
20.	НЕК МАСКЕ ПАДНУ – Зелена странка – Нова странка	7.805	0
21.	РУСКА СТРАНКА – СЛОБОДАН НИКОЛИЋ	6.295	0

II

Овај извештај објавити у „Службеном гласнику Републике Србије».

02 Број 013-1465/20
У Београду, 5. јула 2020. године

РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

ПРЕДСЕДНИК

Владимир Димитријевић»

Ови званични изборни резултати показују следеће негативне последице противуставности Закона о избору народних посланика:

1. Упркос чињеници да више од 51% бирача од укупног броја бирача није учествовало на изборима, они су проглашени за легитимне. Срушен је демократски карактер Републике Србије утврђен у члану 1 Устава. Срушена су владавина права и социјална правда гарантоване Уставом у члановима 1, 3, 18 – 21. Одузета је сувереност грађанима супротно члану 2 Устава.

2. Странке под бројевима 8 и 9 нису добиле ни један посланички мандат упркос томе што су добиле више гласова бирача од сваке странке националних мањина (под бројевима 4 -7) које су постале скупштинске странке! То је последица рушења уставне одредбе из члана 21 о једнакости држављана Републике Србије пред Уставом и законом.
3. Странке под бројевима 10 до 14 нису добиле ни један посланички мандат упркос томе што су добиле више гласова бирача од сваке странке националних мањина под бројевима 5 -7 које су постале скупштинске странке! То је последица рушења уставне одредбе из члана 21 о једнакости држављана Републике Србије пред Уставом и законом.
4. Странка под бројем 15 није добила ни један посланички мандат упркос томе што је добила више гласова бирача од странке националних мањина под бројем 7, која је постала скупштинска странка! То је последица рушења уставне одредбе из члана 21 о једнакости држављана Републике Србије пред Уставом и законом.
5. Изборна листа под бројем 1 је драстично све време, њеним прихватањем за изборну листу, деловала супротно напред наведеним уставним одредбама. Истовремено је проглашени председник Републике тиме руководио, у оквиру Српске напредне странке у својству њеног противуставног (чланови 6 и 115 Устава) председника, као предлагач противуставне измене и допуне Закона о избору народних посланика, и у својству председника Републике је прогласио пуноважност те измене. Противуставне одредбе чланова 43, 81-83 Закона о избору народних посланика су тој странци и њеном председнику омогућили да добије 188 посланичких мандата додељених људима за које бирачи нису имали могућност да се појединачно изјашњавају. Они су изабрани зато што су њихова имена била на тој листи. Они су представници носиоца листе, а не грађана супротно наведеним члановима Устава. Упркос и чињеници да је мање од 30% од укупног броја бирача гласало за ту странку! Страшна последица противуставности тог закона. Признато је право човеку, који је својим вишеструким противуставним делима и многобројним одбацивањима своје заклетве изгубио легитимитет председника Републике, на узурпирање положаја, функције и дужности председника Републике. Уз то му је дозвољено да настави с подчињавањем Народне скупштине својој самовољи. Последице противуставности чланова 43, 81-83 Закона о избору народних посланика. Дозвољено му је да врши и другу јавну функцију супротно члановима 6 и 115 Устава.
6. Посланичке мандате у Народној скупштини су добиле странке од којих је само једна за 0,08% добила више од 5% гласова укупног броја бирача. Чак су посланичке мандате добиле и странке националних мањина које нису добиле ни 0,50 % укупног броја бирача!

Подсећамо Народну скупштину да према ставу 1 члана 128 Устава и ставу 3 члана 16 Закона о Влади њој престаје мандат истеком мандата Народне скупштине која ју је изабрала, што се званично одиграло 3. августа ове године. Од тада Република Србија нема (легитимну) Владу. Нема ни легитимну Народну скупштину јер је изабрана по противуставном закону.

У Одлуци Народног скупа одржаног пред Домом Народне скупштине 15.09.2018.г. су дати докази противуставности чланова 18 и 19 Закона о избору председника Републике. Тај документ је био достављен Народној скупштини 17.09.2018.г. Она није до сад ускладила с Уставом те чланове Закона о избору председника Републике.

2.4 Закључак о 81. члану Закона о избору народних посланика

Све претходно показује да 81. члан Закона о избору народних посланика озакоњује суштинску крађу гласова бирача и мандата странкама, априорно одбацивање гласова бирача, мења и кривотвори, фалсификује изборни резултат, уводи привилеговање групе бирача и њихових посланичких кандидата, уништава демократију, владавину права, људска права, слободе и равноправност грађана пред Уставом и законом. Институција цензуса и повећање вредности количника за 35% су у супротности с Уставом и треба да буду избрисане из закона. 81. члан Закона треба да буде поништен.

2.5 Последњи став 82. члана Закона о избору народних посланика озакоњује крађу гласова бирача и посланичких мандата, уништава демократију, људска права, слободе, равноправност и владавину права

Ако ниједна изборна листа није добила најмање 3% гласова, расподела ће се извршити на начин одређен у ст. 1. до 3. овог члана.

Последњи (пети) став 82. члана Закона о избору народних посланика.

Све што је претходно наведено за постојећи 81. члан Закона важи и за последњи став, односно 5. став, 82. члана Закона. Он је у супротности с уставним одредбама наведеним овде под тачком 1. Укидањем правоснажности 81. члана Закона постаје апсурдан последњи (пети) став 82. члана Закона и треба да буде поништен.

2.6 Противуставност 2. става члана 83 Закона о избору народних посланика

Мандати који припадају одређеној изборној листи додељују се кандидатима са те листе, у складу са одредбама овог закона.

Кад одређеној изборној листи припадне више мандата него што је на тој листи предложено кандидата за посланике, мандат се додељује изборној листи која има следећи највећи количник.

Члан 83 Закона о избору народних посланика

Гласање за листу а не за кандидата је супротно: начелима демократије (члан 1 Устава), да је народни посланик представник народа (члан 2 Устава) а не листе. Гласање за листу доводи до тога да се власт не подчињава Уставу и закону што је супротно члану 3 Устава и да државни орган или државни руководиоца врши власт непосредно мимо воље народа што забрањују чланови 2, 3 и 5 Устава. Зато је 2. став члана 83 противуставан, неважећи, ништаван (члан 194 Устава) и треба да буде избрисан.

2.7 Општи закључак о Закону о избору народних посланика

С обзиром на све изнето, и на ситуацију противуставног самовлашћа с безвлашћем, у којој се налазимо, ми, овде потписани држављани Републике Србије, захтевамо да Народна скупштина изврши без одлагања своје уставне дужности и у име народа:

- i. 1. став 43. члана Закона треба да буде усклађен с Уставом. Треба да се обезбеди исти најмањи број потписа бирача за свако лице које подноси или за које се подноси кандидатура за народног посланика. Треба да се гласа за човека а не за папир – за листу. Народна скупштина треба без одлагања да усклади 1. став члана 43 с Уставом.
- ii. Члан 81 Устава треба да буде поништен.
- iii. Последњи ставови чланова 82 и 83 Закона треба да буде поништени.

- iv. Избори одржани 21. јуна ове године су спроведени по напред наведеним противуставним одредбама у члановима 43, 81 и 82 Закона. Ти избори треба да буду поништени.
- v. Нови избори за народне посланике треба да се одрже по 1. ставу члана 43 Закона усклађеним с Уставом, по члану 80 Закона, и по прва четири става члана 82 Закона.
- vi. Народна скупштина треба да одлучи да се спроведу нови избори за народне посланике и да их спроведе Републичка изборна комисија по Уставу и Закону усклађеним с Уставом.

3 Противуставност чланова 18 и 19 Закона о избору председника Републике

Први ставови чланова 18 и 19 Закона о избору председника Републике гласе:

За председника Републике изабран је кандидат који је добио већину гласова бирача који су гласали.

Први став члана 18 Закона о избору председника Републике

Ако ни један кандидат не добије већину гласова бирача који су гласали, гласање се понавља у року од 15 дана од дана првог гласања.

Први став члана 19 Закона о избору председника Републике

Ови ставови Закона о избору председника Републике су супротни захтеву члана 111 Устава:

Председник Републике изражава државно јединство Републике Србије,

Члан 111 Устава

Први ставови чланова 18 и 19 Закона о избору председника Републике дозвољавају да за председника Републике буде изабрано лице са мање од 50% гласова (на пример са мање од 30% гласова колико је добио Александар ВУЧИЋ на изборима 2017. године) свих бирача. Чак дозвољавају да буде изабрано лице за председника Републике и само са једним гласом. Они дозвољавају да за председника Републике буде изабрано лице које не може да изражава државно јединство Републике Србије (пример је Александар ВУЧИЋ).

Први ставови чланова 18 и 19 Закона о избору председника Републике треба да се избришу.

Предлаже се да нови 1. став члана 18 гласи у складу с чланом 111 и последњим ставом члана 112 Устава да *председник Републике, у складу са законом, командује Војсци Србије и поставља, унапређује и разрешава официре Војске Србије:*

За председника Републике је изабран кандидат који добије више од 50% гласова свих бирача уписаних у бирачки списак.

Ако нико од кандидата не испуни услов из претходног става, онда се у року од 60 дана од објављивања резултата претходног гласања расписују нови избори за председника Републике. На њима не може да учествује ни један кандидат из првог изборног круга. Избори се одржавају у року од 30 дана од дана расписивања. Изабран је кандидат који добије више од половине броја гласова свих бирача уписаних у бирачки списак.

Ако и после другог изборног круга гласања нико од кандидата није добио довољно гласова, онда, Генералштаб Војске Србије већином гласова на тајном гласању свих чланова Генералштаба у року од 30 дана именује за председника Републике лице које је држављанин само Републике Србије, а које је последњих 10 година живело у Србији и које није било кандидат за председника Републике Србије у претходна два изборна круга. Поступак проглашења именоване личности за председника Републике је исти као да је изабрана за председника Републике по првом или другом ставу овог члана.

4 Противуставност члана 12 Закона о председнику Републике

Члан 12 Закона о Председнику Републике гласи:

*Нико не може више од два пута да буде **изабран** за председника Републике, без обзира на то колико су му трајали први и други мандат.*

Члан 12 Закона о Председнику Републике

Он противуставно дозвољава да једно лице буде бирано за председника Републике више од два пута:

*Нико не може више од два пута да буде **биран** за председника Републике.*

Трећи став члана 116 Устава

Треба реч «изабран» у члану 12 Закона о Председнику Републике да се замени са «биран» према трећем ставу члана 116 Устава. Њихова значења су битно различита.

5 Противуставност и поништавање избора одржаних 21.06.2020. г.

У претходном излагању је доказана противуставност чланова 43, 81 – 83 Закона о избору народних посланика. Они су неважечки иницијативни према члану 194 Устава. По том Закону су одржани и спроведени избори 21. јуна 2020. године. Они су противуставни, неважечки и ништавни. Морају да се распишу нови избори за народне посланике у складу с Уставом и Законом о избору народних посланика потпуно усклађеним с Уставом.

6 Распуштање постојеће и избор нове Републичке изборне комисије

Републичка изборна комисија је прихватила да спроведе, и спровела је, изборе за народне посланике по противуставном закону. Треба да буде распуштена. Њено распуштање је захтев новој Републичкој комисији да поштује и спроводи Устав и изборни закон само ако је у складу с Уставом (члан 194 Устава).

7 Расписивање и спровођење нових општих избора

Претходно излагање захтева:

- a. Расписивање избора за председника Републике Србије и њихово спровођење по Уставу и Закону о избору председника Републике усклађеним с Уставом.
- b. Расписивање и одржавање нових избора за народне посланике (и одборнике) по Уставу и по изборном закону пошто буде усклађен с Уставом.

Следи да Народна скупштина треба да распише и Републичка изборна комисија да спроведе опште изборе по Уставу и по изборним законима усклађеним с Уставом.

8 Општи закључак

С обзиром на све изнето, и на ситуацију противуставног самовлашћа с безвлашћем, у којој се налазимо, ми, добровољно потписани држављани Републике Србије, захтевамо да Народна скупштина изврши без одлагања своје уставне дужности и у име народа:

- I. да покрене и ефикасно спроведе уставни поступак (члан 118 Устава) разрешења председника Републике Александра ВУЧИЋА,*
- II. да чланове 43, 81-83 Закона о избору народних посланика усклади с Уставом,*
- III. да чланове 18 и 19 Закона о избору председника Републике усклади с Уставом и да тај Закон допуни новим чланом о ограничењу броја бирања кандидата за председника Републике према 3. ставу члана 116 Устава,*
- IV. да члан 12 Закона о председнику Републике усклади с 3. ставом члана 116 Устава,*
- V. да изборе одржане 21.06.2020. г. по противуставним члановима 43, 81-83 Закона о избору народних посланика прогласи неважећим и да их поништи,*
- VI. да распусти постојећу и изабере нову Републичку изборну комисију,*
- VII. да распише нове опште изборе по Уставу и по законима усклађеним с Уставом уроку од 90 дана од пријема листи Народне иницијативе с потписима грађана и потом да их Републичка изборна комисија ефикасно спроведе такође по Уставу и по изборним законима усклађеним с Уставом.*

ДОДАТАК 1:

**ОБРАСЦИ ЗА ПОТПИСИВАЊЕ ПРЕДЛОГА И ЗАХТЕВА
НАРОДНЕ ИНИЦИЈАТИВЕ НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ
СА СВОЈЕРУЧНИМ ПОТПИСИМА 486 ПОТПИСНИКА.
ДОСТАВЉА СЕ САМО НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ
КАО ПОСЕБАН ПРИЛОГ ОВОМ ДОКУМЕНТУ**

Садржи:

Укупно 57 листова обрасца за потписивање са својеручним потписима потписника

Укупно 486 потписа својеручно потписаних потписника

Укупно 485 потписа својеручно потписаних потписника из Србије

Укупно 1 потпис својеручно потписанаог потписника из иностранства

Укупно 455 потписа својеручно потписаних потписника са свим личним подацима

Укупно 31 потпис својеручно потписаних потписника са непотпуним личним

ДОДАТАК 2:



Republika Srbija
Autonomna Pokrajina Vojvodina
Grad Subotica
GRADSKA UPRAVA
Sekretarijat za građevinarstvo
Broj: **IV-05-352-1076/2020**
Dana: 05.11.2020.
S u b o t i c a
Trg Slobode br. 1
Tel: 626-805
vm

Gradska uprava Grada Subotice -- Sekretarijat za građevinarstvo, na osnovu člana 10. stav 1. Odluke o komunalnom redu („Službeni list Grada Subotice“, br. 27/17-prečišćeni tekst, 27/18 i 29/18), člana 23. Odluke o Gradskoj upravi Grada Subotice („Službeni list Grada Subotice“, br. 18/17-zvanični prečišćeni tekst i 30/17) i člana 136. stav 1. Zakona o opštem upravnom postupku („Službeni glasnik RS“, br. 18/16 i 95/18- autentično tumačenje), po ovlašćenju za donošenje akata koje je doneo načelnik Gradske uprave Grada Subotice pod br. IV-031-619/2017 dana 21.11.2017. godine, za Melindu Nad Kišereš, master grad. inženjera, rešavajući po zahtevu **Dušana M..Stojanovića iz Subotice, Korzo 9/1**, u predmetu izdavanja odobrenja za privremeno zauzimanje javne površine, donosi

REŠENJE

I ODBIJA SE zahtev **Dušana M..Stojanovića iz Subotice, Korzo 9/1**, za privremeno zauzimanje javne površine (1m²) postavljanjem jednog mini štanda, u Subotici, na Trgu slobode 1 od 08. do 14. novembra 2020. godine, u vremenu od 09 do 18 časova, radi prikupljanja potpisa za predlog Narodne inicijative Narodnoj skupštini Republike Srbije.

O b r a z l o ž e n j e

Dušan M. Stojanović iz Subotice, Korzo 9/1 je dana 02.11.2020. godine podneo ovom organu zahtev za privremeno zauzimanje javne površine (1m²) jednog mini štanda, u Subotici, na Trgu slobode 1 od 08. do 14. novembra 2020. godine, u vremenu od 09. do 18 časova, radi prikupljanja potpisa za predlog Narodne inicijative, Narodnoj skupštini Republike Srbije. Uz zahtev je priložen predlog Narodne inicijative, Narodnoj skupštini Republike Srbije i javni poziv političkim strankama

Razmatranjem zahteva i dokumentacije priložene uz isti utvrđeno je sledeće:

Dušana M. Stojanović iz Subotice, Korzo 9/1, traži zauzimanje javne površine na lokaciji i u vreme, koje je naveden u zahtevu, radi prikupljanja potpisa za predlog Narodne inicijative Narodnoj skupštini Republike Srbije. Navedene aktivnosti predpostavljaju okupljanje neodređenog broja lica.

S obzirom da je tačkom 1. i 2. Naredbom o zabrani okupljanja u Republici Srbiji na javnim mestima u zatvorenom i otvorenom prostoru („Službeni glasnik RS“, br.100/2020 i 111/2020), propisano sledeće:

1. Radi sprečavanja širenja zarazne bolesti COVID-19 izazvane virusom SARS-CoV-2 zabranjuju se javna okupljanja na celoj teritoriji Republike Srbije na javnim mestima u zatvorenom i otvorenom prostoru – kada se istovremeno okuplja više od 30 lica, s tim što rastojanje između prisutnih lica mora biti najmanje 1,5 m, odnosno na svaka 4 m² može biti prisutno jedno lice.

2. Zabrana okupljanja iz tačke 1. ove naredbe traje dok traje opasnost od širenja zarazne bolesti COVID-19 izazvane virusom SARS-CoV-2 na teritoriji Republike Srbije.

Imajući u vidu navedeno odlučeno je kao u dispozitivu, a u skladu sa tačkom 1. i 2. Naredbe o zabrani okupljanja u Republici Srbiji na javnim mestima u zatvorenom i otvorenom prostoru.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana prijema Gradskom veću, putem ovog sekretarijata, taksirano sa 225,00 dinara.

Na ovo rešenje plaćena je: lokalna administrativna taksa u ukupnom iznosu od **455,00** dinara po tarifnom broju 1. tačka 1. i tarifnom broju 4. tačka 1. Odluke o izmenama Odluke o lokalnim administrativnim taksama („Službeni list Grada Subotice“, br. 37/17).

Rešenje dostaviti:

1. Stranci
2. A r h i v i

Sekretar

Melinda Nagy Kiserős, master građ. inž.



У ИМЕ ПОТПИСНИКА ПРЕДЛОГА И ЗАХТЕВА НАРОДНЕ ИНИЦИЈАТИВЕ НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ, чланови Иницијативног одбора Народне иницијативе:

Srpsevićević

1. Силвана Арсенијевић, самохрана мати четворо високо образоване деце, Мирослава Антића 2/7, Крагујевац,

Ксенија Бундало

2. Ксенија Бундало, наставница, Струмичка 76/12, Београд,

Др Љубомир Т. Грујић

3. Др Љубомир Т. Грујић, професор у пензији, Џона Кенедија 31/15, Београд,

Александар Драговић

4. Др Александра Драговић, Алексиначких Рудара 24, Београд,

Љиљана Јелић

5. Љиљана Јелић, пензионер, Марије Бурсаћ 25, Београд,

Крунислава Марјановић

6. Крунислава Марјановић, медицинска сестра, Мајска 17, Београд,

Даринка Ралевић

7. Даринка Ралевић, с.р., наставница и заклет судски тумач, Скендер Бегова 63А/2, Београд,

Душан Стојановић

8. Душан Стојановић, ИТ Меинфреим Систем инжењер, дипл. Макро економиста, Саветник за финансије и менаџерство, Банке, Осигурања, Енергетика и Ауто индустрија, Database and Data communications systems,, Корзо 9, Суботица.