



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
1 Уж 28/22
Дана 18.03.2022. године
БЕОГРАД

Управни суд, у већу састављеном од судија: Зорице Китановић, председника већа, Весне Даниловић и Елене Петровић, чланова већа, са судским саветником Данијелом Поповић, као записничарем, решавајући о жалби Љубомира Т. Грујића из Београда, Цона Кенедија 31/15, Душана Стојановића из Суботице, Корзо 9, Ксеније Бундало из Београда, Струмичка 76/12, Круниславе Марјановић из Београда, Мајска 17, Милана Тотоја из Београда, Олге Алкалај 3122, Јелене Јошовић из Београда, Билце 22, Силване Арсенијевић из Крагујевца, Мирослава Антића 2/7, проф. др Наде Костић из Београда, Кнеза Милоша 16, Миливоја Шакоте из Београда, Липа 12 и Гордане Кангрга – Микулић из Врчина, Моше Пијаде 17а, поднетој против решења Републичке изборне комисије 02 број: 013-654/22 од 11.03.2022. године, у правној ствари заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 18.03.2022. године, у 13,30 часова, донео је

РЕШЕЊЕ

Жалба СЕ ОДБАЦУЈЕ

Образложење

Жалиоци, држављани Републике Србије, са бирачким правом, потписници приговора, поднели су жалбу Управном суду, непосредно дана 15.03.2022. године, у 22,30 часова, како су навели, на решење Управног суда 13 Уж 26/22 од 14.03.2022. године и ради поништаја решења Републичке изборне комисије, донетог дана 11.03.2022. године на 23. седници, која је завршена у 10,35 часова, а којим је одбијен, као неоснован, приговор на решење Републичке изборне комисије од 09.03.2022. године, донето на седници завршеној у 12,17 часова, о прихватању Александра Вучића за кандидата за председника Републике.

Наведена жалба је заведена под пословним бројем Уж 27/22.

Како су подносиоци жалбом тражили поништај решења Управног суда 13 Уж 26/22 од 14.03.2022. године и решења Републичке изборне комисије, донетог на 23. седници, то су у смислу одредбе члана 14. Закона о управнима споровима (“Службени гласник РС”, број 111/09), који се сходно примењује на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о избору председника Републике (“Службени гласник РС”, број 14/2022) раздвојени поступци решавања, тако да се поступак против решења 13 Уж 26/22 од 14.03.2022. године наставља у предмету Уж 27/22, а жалба поднета на решење Републичке изборне комисије заведена је под пословним бројем 1 Уж 28 /22.

Имајући у виду да подносиоци жалбе нису означили у ком својству су поднели жалбу, нити су означили број решења Републичке изборне комисије које се жалбом оспорава, то је суд решењем 1 Уж 28/22 од 16.03.2022. године, наложио подносиоцима, да одмах, а најкасније у року од 12 (дванаест) часова од пријема решења уреде жалбу тако што ће да означе у ком својству подносе жалбу и о томе суду доставе доказ, као и да означе број решења које жалбом оспоравају и исто доставе суду. Истим решењем упозорени су да ће, у случају непоступања по том решењу у остављеном року, жалба бити одбачена.

Дана 17.03.2022. године у 19,40 часова, жалиоци су непосредно предали поднесак-уређену жалбу суду. У поднеску су навели да су жалбу поднели на решење Републичке изборне комисије 02 Број 013-654/22 од 11.03.2022. године, донето на 23. седници завршеној дана 11.03.2022. године у 10,35 часова којим решењем је одбијен, као неоснован, приговор овде жалилаца на решење Републичке изборне комисије донето на седници дана 09.03.2022. године завршеној у 12,17 часова о прихватању Александра Вучића за кандидата за председника Републике Србије.

Дана 18.03.2022. године, у 09,19 часова суду је од стране Љубомира Т. Грујић из Београда, достављен поднесак са прилозима у форми електронског документа који није у PDF формату и није потписан квалификованим електронским потписом помоћу софтверске апликације која задовољава услове и стандарде прописане Правилником о условима које мора да испуњава квалификовано средство за креирање електронског потписа, односно печата и условима које мора да испуњава именовано тело ("Службени гласник РС", број 34/18, 3/2020, 87/2020 и 64/21), због чега га суд није узео у разматрање.

Поступајући по поднетој жалби Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити.

Одредбом члана 8. Закона о избору председника Републике ("Службени гласник РС", број 14/2022) прописано је да, одредбе закона којим се уређује избор народних посланика сходно се примењују и на избор председника Републике у питањима која овим законом нису посебно уређена. (став 1.) Одредбе закона којим се уређује управни спор сходно се примењују на одлучивање о жалби на решење Републичке изборне комисије којим је одлучено по приговору. (став 3.)

Одредбама члана 153. Закона о избору народних посланика ("Службени гласник РС" бр. 14/22) прописано је да о приговору одлучује Републичка изборна комисија. (став 1.) Републичка изборна комисија је дужна да у року од 72 часа од пријема приговора донесе и објави решење о приговору. (став 2.) Приговор и решење о приговору Републичка изборна комисија објављује на веб-презентацији. (став 3.)

Одредбом члана 156. истог закона, прописано је да против решења Републичке изборне комисије којим је одбачен или одбијен приговор подносилац приговора може поднети жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања тог решења на веб-презентацији. (став 1.)

Одредбом члана 26. став 1. тачка 1) Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), прописано је да ће судија појединац решењем одбацили тужбу и ако утврди да је тужба поднета неблаговремено (члан 18) или пре времена (члан 19). Одредбом става 2. истог члана закона прописано је да ако судија појединац пропусти да одбаци тужбу из разлога из става 1. овога члана, то ће учинити веће суда.

Увидом у ожалбено решење Републичке изборне комисије 02 број: 013-654/22 од 11.03.2022. године, које је објављено на веб-презентацији, произилази да је

исто донето по приговору бирача Љубомира Т. Грујића из Београда, Душана Стојановића из Суботице, Ксеније Бундало из Београда, Круниславе Марјановић из Београда, Милана Тотоја из Београда, Јелене Јошовић из Београда, Силване Арсенијевић из Крагујевца, проф. др Наде Костић из Београда, Миливоја Шакоте из Београда и Гордане Кангрга – Микулић из Врчина, против решења Републичке изборне комисије 02 број: 013-654/22 од 09.03.2022. године којим је проглашен Александар Вучић из Београда, дипломирани правник, за кандидата за председника Републике на изборима расписаним за 3. април 2022. године, на предлог Коалиције Александар Вучић-Заједно можемо све, Српска напредна странка (СНС), Социјалистичка партија Србије (СПС) - Ивица Дачић, Савез војвођанских Мађара - VAJDASÁGI MAGYAR SZÖVETSÉG (VMSZ) – Иштван Пастор – Pásztor István, чиме су по оцени суда легитимисани за подношење жалбе. Ожалбено решење објављено је на веб-презентацији Републичке изборне комисије дана 11.03.2022. године у 18 часова и 18 минута. Жалба на наведено решење је поднета непосредно суду дана 15.03.2022. године у 22 часа и 30 минута.

Како је ожалбено решење Републичке изборне комисије 02 број: 013-654/22 од 11.03.2022. године објављено на веб-презентацији Републичке изборне комисије дана 11.03.2022. године у 18 часова и 18 минута, а жалба против тог решења поднета Управом суду непосредно дана 15.03.2022. године у 22 часа и 30 минута, то је, жалба поднета по протеку рока од 72 часа од објављивања тог решења на веб-презентацији, који рок је прописан одредбом члана 156. Закона о избору народних посланика.

Са изнетих разлога суд је применом одредбе члана 26. став 2. у вези са ставом 1. тачка 1) истог члана Закона о управним споровима, на чију сходну примену упућује одредба члана 8. став 3. Закона о избору председника Републике, донео одлуку као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 18.03.2022. године, у 13,30 часова, 1 Уж 28/22

Записничар
Данијела Поповић, с.р.

Председник већа – судија
Зорица Китановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Бурић



ОИ

ПОВРАТНИЦА

Ознака списка: 1. уао 18/22

Ев:

Назив писмена који се доставља: Решење од 18.03.22

Број прилога:

Предато пошти на дан

На адресу: Градски ЈП - Јуришнички
Број: 4 Катедра 31/15
11070 Београд

УПРАВНОМ СУДУ

ЖИТНО

БЕОГРАД
Немањина бр. 9