

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УСТАВНИ СУД**

УСТАВНА ЖАЛБА

11000 БЕОГРАД
Булевар краља Александра 15

I ПОДАЦИ О ПОДНОСИОЦУ УСТАВНЕ ЖАЛБЕ

(видети део I Упутства за попуњавање обрасца уставне жалбе)

A) ФИЗИЧКО ЛИЦЕ

Име и презиме: **Љубомир Т. Грујић** _____

Јединствени матични број грађана (ЈМБГ): **2910939.....** _____

Пребивалиште или боравиште: **Цона Кенедија 31/15, 11070 Београд**

Број телефона: **066 067 408** _____

B) ПУНОМОЋНИК

(ако подносилац који је физичко лице има пуномоћника)

Име и презиме: _____

Адреса: _____

Број телефона: _____

B) ПРАВНО ЛИЦЕ / ПРЕДУЗЕТНИК

Пословно име: _____

Матични број (МБ): _____

Порески идентификациони број (ПИБ): _____

Број телефона: _____

Законски заступник: _____

Број телефона: _____

Г) ПУНОМОЋНИК

(ако подносилац који је правно лице / предузетник има пуномоћника)

Име и презиме: _____

Адреса: _____

Број телефона: _____

Д) НЕОПХОДНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ЗА ПОДНОСИОЦА УСТАВНЕ ЖАЛБЕ У ПОГЛЕДУ ЗАШТИТЕ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ

- контакт подаци лица задуженог за заштиту података о личности (*e-mail* и број телефона) објављени су на званичној интернет презентацији Уставног суда и у Информатору о основним подацима о раду Уставног суда који је објављен на званичној интернет презентацији Уставног суда (<http://www.ustavni.sud.rs/>);
- сврха намераване обраде података одређена је чланом 45. став 1. тачка б) у вези са чланом 89. став 2. Закона о Уставном суду и чланом 94. Пословника о раду Уставног суда;
- правни основ обраде података је члан 85. став 1. Закона о Уставном суду и члан 94. Пословника о раду Уставног суда;
- предмети Уставног суда се архивирају и чувају трајно;
- лице на које се подаци односе има право на заштиту података о личности у складу са одредбама Закона о заштити података о личности;
- уколико подносилац уставне жалбе у току поступка повуче сагласност за објављивање података, извршиће се скраћивање имена и назива сагласно члану 94. Пословника о раду Уставног суда;
- руковалац је Уставни суд;
- лице на које се подаци односе има право да поднесе притужбу Поверенику, сагласно члану 82. Закона о заштити података о личности.

Да ли сте сагласни да подаци о личности подносиоца уставне жалбе буду доступни јавности?

ДА _____

II ПОДАЦИ О ПОЈЕДИНАЧНОМ АКТУ ИЛИ РАДЊИ КОЈА СЕ ОСПОРАВА

(видети део II Упутства за попуњавање обрасца уставне жалбе)

А) ПОЈЕДИНАЧНИ АКТ КОЈИ СЕ ОСПОРАВА

Назив органа који је донео акт: **Управни суд**

Врста, **Решење 1 Уж 28/22** и датум акта: **18.03.2022.** г. (Додатак 1)

Датум пријема акта: **21.03.2022.г**

Да ли су исцрпљена правна средства или нису предвиђена друга правна средства за заштиту права и слободе зајемчене Уставом за које се тврди да је повређено или ускраћено:

Јесу пошто се жалба подноси на Решење Управног суда следећа инстанца је Уставни суд јер се ради о повреди мојих права грађанина Републике Србије.

Да ли је изјављено још неко правно средство и да ли је поступак по њему окончан:

Није изјављено. Може да се изјави једино Уставном суду што се овиме и чини.

Б) РАДЊА КОЈА СЕ ОСПОРАВА

(видети део III Упутства за попуњавање обрасца уставне жалбе)

Назив органа: **Управни суд** _____

Дан предузимања радње: **18.03.2022.г.**

а) свршена радња **ДА** _____

б) трајна радња _____

Дан када је повређено или ускраћено право и слобода зајемчена Уставом: **18.03.2022.г.**

а) свршена радња **ДА** _____

б) трајна радња _____

**III ПОДАЦИ О УСТАВОМ ЗАЈЕМЧЕНОМ ПРАВУ И СЛОБОДИ ЗА КОЈЕ СЕ ТВРДИ
ДА ЈЕ ПОВРЕЂЕНО ИЛИ УСКРАЋЕНО**

(видети део III Упутства за попуњавање обрасца уставне жалбе)

А) право и слобода зајемчена Уставом за коју се тврди да је повређена или ускраћена:

Право правично суђење. Право на владавину права. Право на људско достојанство, Право на физички и психички интегритет.

Б) одредба Устава којом се то право и слобода јемчи:

Чланови Устава, следствено: 32, 1 и 3, 23, 25. _____

**IV РАЗЛОЗИ УСТАВНЕ ЖАЛБЕ И НАВОДИ У ЧЕМУ СЕ САСТОЈИ ПОВРЕДА ИЛИ
УСКРАЋИВАЊЕ УСТАВОМ ЗАЈЕМЧЕНОГ ПРАВА И СЛОБОДЕ**

(видети део IV Упутства за попуњавање обрасца уставне жалбе)

Цитира се са стране 1 почетак Решења Управног суда 1 Уж 28/22 од 16.03.2022. г.
(Додатак 2):

- „**НАЛАЖЕ СЕ** Љубомиру Т. Грујићу из Београда, Џона Кенедија 31/15, Душану Стојановићу из Суботице, Корзо 9, Ксенији Бундало из Београда, Струмичка 76/12, Крунислави Марјановић из Београда, Мајска 17, Тотој Милану из Београда, Олге Алкалај, Јелени Јошовић из Београда, Билце 22, Силвани Арсенијевић из Крагујевца, Мирослава Антића 2/7, проф. Др Нади Костић из Београда, Кнеза Милоша 16, Шакота Миливоју из Београда, Липа 12 и Гордани Кангрга – Микулић из Врчина, Моше Пијаде 17а, као лицима која су

непосредно суду дана 15.03.2022. године, у 22,30 часова, поднели жалбу, да **ОДМАХ** а најкасније у року од 12 (дванаест) часова од пријема овог решења уреде жалбу тако што ће да:

- означе у ком својству подносе жалбу и о томе суду доставе доказ,
- означе број решења које жалбом оспоравају и исто доставе суду.“

Одговор:

Потписници Приговора су у својој уређеној жалби поднетој Управном суду 17.03.2022. г. у 19.40 (Додатак 3):

- јасно изјавили у другом и трећем реду на страни 2: „подносимо, сви добровољно и сваки само у своје лично име, Управном суду Жалбу на Решење Републичке изборне комисије 02 Број: 013-654/22 од11.03.2022. г.,“
- написали: “Републичка изборна комисија уопште није разматрал пословну способност Александра ВУЧИЋА да буде председник Републике у складу с Уставом и до писања овог текста није отворила на свом ипростору <https://www.rik.parlament.gov.rs/> део за приговоре на њено решење о прихватању кандидатуре за председника Републике! Објавила га је у делу за народне посланике: <https://www.rik.parlament.gov.rs/tekst/42216/php> ! Зато нисмо знали број Решења Републичке изборне комисије. Зато грађане није обавестила о нашем Приговору и о њеном Решењу!“
- Ми смо случајно тек 17.03.2022. г. открили Решење Републичке изборне комисије 02 Број: 013-654/22 од11.03.2022. г. у одељку ИЗБОРИ ЗА НАРОДНЕ ПОСЛАНИКЕ. Ко може да претпостави да Републичка изборна комисија направи тако кардиналну грешку да своје Решење које се односи искључиво на изборе председника Републике постави једино у делу ИЗБОРИ ЗА НАРОДНЕ ПОСЛАНИКЕ. Упркос томе, Управни суд окривљује потписнике, а не Републичку изборну комисију за такву грешку, што нисмо у року од 72 сата њему доставили број тог Решења. Уз то, Управни суд смо били обавестили да нисмо добили то Решење Републичке изборне комисије неколико пута пре истека тих 72 сата које прецизно формално мер да би то био разлог за одбијање наше уређене Жалбе.
- До писања ове уставне жалбе ни један потписник Приговора није добио Решење Републичке изборне комисије 02 Број: 013-654/22 од11.03.2022. г. којим се Приговор одбацује.

Цитира се из Решења Управног суда 1 Уж 28/22 од 18.03.2022. г. са стране 3, њен 3. пасус:

- „Дана 18.03.2022. године, у 09,19 часова суду је од стране Љубомира Т. Грујић из Београда, достављен поднесак са прилзима у форми електронског документа који није у ПДФ формату и није потписан квалификованим електронским потписом помоћу софтверске апликације која задовољава услове и стандарде прописане Правилником о условима које мора да испуњава квалификовано средство за креирање електронског потписа, односно печата и условима које

мора да испуњава именовано тело („Службени гласник РС“, број 34/18, 3/2020, 87/2020 и 64/21), због чега га суд није узео у разматрање.“

Одговор:

- У вези с овим сад је са еадресе прослеђено еписмо председници Уставног суда госпођи Снежани Марковић с додацима која су напред споменута. Она доказују да су та документа послата у ПДФу.

Цитира се из Решења Управног суда 1 Уж 28/22 од 18.03.2022. г. са стране 3, њен претпоследњи пасус:

- „Одредбом члана 156. Истог закона, прописано је да против решења Републичке изборне комисије којим је одбачен или одбијен приговор подносилац приговора може поднети жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања тог решења на веб-презентацији. (став 1).“

Одговор:

Та одредба је неприменљива зато што:

- *Ниједан потписник Приговора нити је добио то Решење нити је добио обавештење да се Решење Републичке изборне комисије о одбијању Приговора налази на њеном ипростору и те ни у ком његовом делу.*
- *То Решење се односи на избор председника Републике а стављено је у део за избор Народних посланика! Зашто није стављено у део За избор председника Републике“ Једноставно јер тај део Републичка изборна комисија није ни отворила! Зашто га није отворила“ То је нас спречило да у року од 72 сата поднесемо уређену жалбу.*
- *На основу чега се онда одбија наша жалба? На основу прикривања Решења Републичке изборне комисије од јавности и од нас потписника Приговора!*

Цитирају се крај 2. стране и крај првог пасуса с 3. стране Решења Управног суда 1 Уж 28/22 од 18.03.2022. г.:

- „Увидом у ожалбено решење Републичке изборне комисије 02 Број: 013-654/22 од 11.03.2022. године, које је објављено на веб-презентацији, произилази да је“....
- ... „Ожалбено решење објављеноо је на веб-презентацији Републичке изборне комисије дана 11.03.2022. године у 18 часова и 18 минута. Жалба на наведено решење је поднета непосредно суду дана 15.03.2022. године у 22 часа и 30 минута.“

Цитирају се и последња претпоследњи пасуса са 3. стране Решења Управног суда 1 Уж 28/22 од 18.03.2022. г.:

- Како је ожалбено решење Републичке изборне комисије 02 бројЧ 013-654/22 од 11.03.2022. године објављено на веб-репрезентацији Републичке изборне комисије дана 11.03.2022. године у 18 часова и 18 минута, а жалба против тог решења поднета Управном суду непосредно дана 15.03.2022. године у 22 часа и 30 минута, то је, жалба поднета по протеку рока од 72 часа од објављивања тог решења на веб-презентацији, који рок је прописан одредбом члана 156. Закона о избору народних посланика.“

Одговор:

- Примена члана 156. Закона о избору народних посланика је недозвољена зато што Закон ту одредбу оснажује под условом да је обавештење дато на одговарајућем месту веб-презентације. То није испуњено. Обавештење је потпуно погрешно дато,

скривено, у делу о ИЗБОРУ НАРОДНИХ ПОСЛАНИКА , а не у делу о ИЗБОРУ ПРЕДСЕДНИКА РЕПУБЛИКЕ: Велика је и битна разлика између та два дела , између народног посланика и председника Републике, њихових дужности, одговорности и надлежности. Претпоставља се да то веома добро зна сваки члан и Републичке изборне комисије и сваки судија Управног суда. Толико позивање на тај рок од 72 сата и на веб-презентацију заједно с веома великом прецизношћу и строгошћу при оцењивању које одликују Републичку изборну комисију стварају неодољив утисак да је то свесно и намерно урађено. И да није намерно и свесно, не може да се кажњавају потписници Приговора због такве недозвољене грешке Републичке изборне комисије. Зато се поставља питање шта наводи Управни суд да игнорише ту чињеницу која је узрок и прекорачењу границе од 72 сата и закаснелом добијању броја Решења Републичке изборне комисије.

Из свега претходног следи дај је потпуно неоснован, незаснован на чињеницама и истини, следећи завршни став Управног суда, који се цитира:

- „Са изнетих разлога суд је применом одредбе члана 26, став 2. у вези са ставом 1. Тачка 1) истог члана Закона о управним споровима, на чију сходну примену упућује одредба члана 8. став 3. Закона о избору председника Републике, донео одлуку као у диспозитиву решења.“

Одговор:

Члан 54 Закона о судијама

Заклетва судије гласи: "Заклињем се својом чашћу да ћу своју функцију вршити верно Уставу и закону, по најбољем знању и умећу и служити само истини и правди".

Судије чланови судијског Већа које је донело Решење Управног суда 1 Уж 28/22 од 18.03.2022. године су погазили судијску заклетву.

V ОПРЕДЕЉЕН ЗАХТЕВ О КОМЕ УСТАВНИ СУД ТРЕБА ДА ОДЛУЧИ

(видети део V Упутства за попуњавање обрасца уставне жалбе)

На основу 2. става члана 86 Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“, бр. 109/07, 99/11, 18/13 – Одлука УС, 40/15 и 103/15) предлажемо да Уставни суд:

- 1. обеснажи Решење Управног суда 1 Уж 28/22 од 18.03.2022. године.**
- 2. Наложити Управном суду да донесе праведну одлуку, поштујући Устав, заклетву судије и чињеницеу да Републичка изборна комисија нити је обавестила икада потписнике Приговора било о свом Решењу било о тачном месту где је то њено Решење изложено и какве су последице тога.**

Својеручни потпис подносиоца уставне жалбе,
односно пуномоћника:

ПРИЛОЗИ УЗ УСТАВНУ ЖАЛБУ

(видети део VI Упутства за попуњавање обрасца уставне жалбе)

- специјално пуномоћје за подношење уставне жалбе; **НЕ**
- преписи оспорених појединачних аката; **ДА.**
- докази да су исцрпљена правна средства; **Објашњено.**
- доказ о датуму пријема оспореног акта; **ДА.**
- други докази од значаја за одлучивање. **НЕ.**

ДОДАЦИ:

1. Решење 1 Уж 28/22 и датум акта: 18.03.2022. г.
2. Решења Управног суда 1 Уж 28/22 од 16.03.2022. г.
3. Препис уређене Жалбе 1 Уж 28/22 од 17.03.2022. г. на Решење Републичке изборне комисије број 02 Број: 013-654/22 од 11.03.2022. г.