



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
13 Уж 26/22
Дана 14.03.2022. године
БЕОГРАД

Управни суд, у већу састављеном од судија: Вере Маринковић, председника већа, Ксеније Ивановић и Тије Бошковић, чланова већа, са судским саветником Милицом Јовановић, као записничарем, решавајући о жалби Љубомира Т. Грујића из Београда, Цона Кенедија 31/15, поднетој против решења Републичке изборне комисије, донетог дана 11.03.2022. године, на 23. седници, која је завршена у 10,35 часова, у правној ствари заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 14.03.2022. године, у 10,00 часова, донео је

РЕШЕЊЕ

Жалба СЕ ОДБАЦУЈЕ

Образложење

Љубомир Т. Грујић из Београда, Цона Кенедија 31/15, поднео је жалбу Управном суду, непосредно дана 12.03.2022. године, у 10,30 часова, ради поништаја решења Републичке изборне комисије, донетог дана 11.03.2022. године, на 23. седници, која је завршена у 10,35 часова, а којим је одбијен, као неоснован приговор, на решење Републичке изборне комисије од 09.03.2022. године, донето на седници завршеној у 12,17 часова, о прихватању Александра Вучића за кандидата за председника Републике.

У поднетој жалби Љубомир Т. Грујић, као потписник жалбе, је навео да је он аутор текста и да гарантује својим својеручним потписом веродостојност даље изнетих података потписника и да су му добровољно потписала телефонски и/или преко е-писма следећа лица: Стојановић Душан из Суботице, Корзо 9; Бундало Ксенија из Београда, Струмичка 76/12; Марјановић Крунислава из Београда, Мајска 17; Тотој Милан из Београда, Олга Алкала 3/22; Јошовић Јелена из Београда, Билце 22; Арсенијевић Силвана из Крагујевца, Мирослава Антића 2/7; професор др Костић Нада из Београда, Кнеза Милоша 16; Шакота Миливоје из Београда, Липа 12, и Гордана Кангрга-Микулић из Врчина, Моше Пијаде 17а. Наведена лица жалбу нису потписала, нити је за та лица Љубомир Т. Грујић, доставио оригинал пуномоћје за заступање. Поред наведеног у жалби није означен ни број решења које се жалбом оспорава.

Како је са наведених разлога жалба неуредна, што спречава даљи рад суда по поднетој жалби, то је Управни суд решењем 13 Уж 26/22 од 12.03.2022. године, у смислу одредбе члана 22. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), на чију сходну примену упућује одредба члана 8. став 3. Закона о избору председника Републике ("Службени гласник РС", број 14/2022), наложио Љубомиру Т. Грујићу из Београда, Цона Кенедија 31/15, као лицу које је непосредно суду дана 12.03.2022. године, поднело жалбу, да ОДМАХ а најкасније у року од 6 (шест) часова од пријема овог решења уреди жалбу тако што ће да: означи у ком својству подноси жалбу и о томе суду достави доказ, како за себе, тако и за остала лица наведена у жалби, суду достави жалбу потписану од стране лица која су у жалби наведена или достави оригинал пуномоћје за заступање тих лица, као и означи број решења које жалбом оспорава и исто достави суду. Такође је именовани упозорен да ће, у случају непоступања по решењу Управног суда у остављеном року, жалба бити одбачена.

Према повратници о уручењу решења 13 Уж 26/2022 од 12.03.2022. године, која се налази у списима предмета произлази да је наведено решење уручено Љубомиру Т. Грујићу из Београда, Цона Кенедија 31/15, лично, дана 12.03.2022. године у 18,34 часова.

Дана 13.03.2022. године, у 00,33, 3,05, 8,29 и 14,07 часова, суду су од стране Љубомира Т. Грујић из Београда, достављени поднесци у форми електронског документа који нису у PDF формату и нису потписани квалификованим електронским потписом помоћу софтверске апликације која задовољава услове и стандарде прописане Правилником о условима које мора да испуњава квалификовано средство за креирање електронског потписа односно печата и условима које мора да испуњава именовано тело ("Службени гласник РС" број 34/18, 3/2020, 87/2020 и 64/21).

У поступку испитивања поднете жалбе Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити.

Одредбом члана 8. став 3. Закона о избору председника Републике ("Службени гласник РС", број 14/2022), прописано је да, одредбе закона којим се уређује управни спор сходно се примењују на одлучивање по жалби на решење Републичке изборне комисије којим је одлучено по приговору.

Одредбом члана 22. став 1. и 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), прописано је да, тужба мора да садржи име и презиме, адресу и место становања, односно назив и седиште тужиоца, означавање управног акта против кога је тужба поднета, разлоге због којих се тужба подноси, предлог у ком правцу и обиму се предлаже поништавање управног акта, као и потпис тужиоца, као и да уз тужбу мора да се приложи оригинал или копија акта против кога се тужба подноси. Ставом 4. наведеног члана Закона, прописано је да, ако се тужба подноси преко пуномоћника, уз тужбу обавезно се прилаже и оригинал пуномоћја.

Одредбом члана 25. наведеног Закона, прописано је да ће, ако је тужба непотпуна или неразумљива, судија појединац позвати тужиоца да у остављеном року

отклони недостатке тужбе и указаће му на последице ако не поступи по захтеву суда (став 1). Ако тужилац у остављеном року не отклони недостатке у тужби који спречавају рад суда, судија појединац из става 1. овог члана ће решењем одбацили тужбу као неуредну, ако не нађе да је оспорени управни акт ништав (став 2). Ако судија појединац пропусти да одбаци тужбу као неуредну, то ће учинити веће суда (став 3).

Наиме, решење Управног суда 13 Уж 26/2022 од 12.03.2022. године, уручено је Љубомиру Т. Грујићу из Београда, лично, дана 12.03.2022. године у 18,34 часова, а именовани у остављеном року од шест (6) часова, ни до доношења решења суда по жалби, није поступио и није уредио жалбу на начин описан у достављеном решењу.

Суд је имао у виду, поднеске Љубомира Т. Грујића из Београда, који су електронском поштом примљени у Управном суду дана 13.03.2022. године, у 00,33, 3,05, 8,29 и 14,07 часова, у којима је навео да је жалбу потписао лично, а у прилогу достављених поднесака доставио је и фотокопије изјава да жалбу подносе и Стојановић М. Душан, Шакота Миливоје, др Костић Нада, Бундало Ксенија и Канрга-Микулић Гордана. Такође је навео да жалбом оспорава решење Републичке изборне комисије 02 број: 013-654/22 од 11.03.2022. године. Међутим, како наведени поднесци као примљена електронска пошта и електронски документи, немају квалификовани електронски потпис, то се не могу сматрати уређењем жалбе у смислу налога из решења Управног суда 13 Уж 26/2022 од 12.03.2022. године, па их суд није разматрао.

Имајући у виду да подносилац жалбе Љубомир Т. Грујић из Београда, није отклонио недостатке поднете жалбе, који као такви спречавају рад суда, то је Управни суд, жалбу одбацио као неуредну, применом одредбе члана 25. став 3. у вези са ставом 2. Закона о управним споровима, на чију сходну примену упућује одредба члана 8. став 3. Закона о избору председника Републике.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 14.03.2022. године, у 10,00 часова, 13 Уж 26/22

Записничар
Милица Јовановић,с.р.

Председник већа – судија
Вера Маринковић,с.р.

Зачиност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Бурић



СК/ОИ

15.03.2022

11010

ЛИЧНА ПОСТАВА

15.03.2022. у 11:45
15.03.2022. у 13:45
15.03.2022. у 13:45

У П Р А В Н И С У Д



0-5

PX 247 651 512 RS П

14.03.2022.
Писмо послато поштом експресом 16:26:45

Потврђујем да сам данас 15.03.2022. г. у 11:45 у 13:45
у уторак 2022. године (датум исписати словима)
примио пошиљку, означену на предњој страни.

ПОТПИСИ

Прималац,
[Signature]
1. Пошто прималац није затечен наместу где се достављање има извршити ни после остављеног писменог обавештења да ради достављања буде у одређено време у свом стану односно на радном месту, достава је извршена: одраслом члану домаћинства примаоца-настојнику зграде-суседу - лицу запосленом на истом радном месту с примаоцем.
.....
.....
(презиме и име)

Достављач,
.....
2. Пошто је прималац, односно члан његовог домаћинства одбио пријем, писмено је остављено у стану - радном месту примаоца (прибијено на врата стана односно просторије где је прималац запослен)
Дана 20..... године
У..... часова.
Разлог одбијања:.....
.....
(потпис достављача)

Напомена достављача у случају неиспоруке.

(Ако је прималац неписмен или није у стану да се потпише, потписује га достављач, с напоменом зашто прималац није ставио свој потпис.)

ПОВРАТНИЦА

Ознака списа: 15-уае 26/22

Ев: ①

Назив писмена који се доставља:

Листе (14.05.22)

Број прилога:

Предато пошти на дан

На адресу:

Београд Т. Труди
У. П. Кнежевина 31/15
Место 4. Ј. Виршеј

УПРАВНОМ СУДУ

БЕОГРАД
Немањина бр. 9