

ПРОГЛАШЕНОМ ПРЕДСЕДНИКУ РЕПУБЛИКЕ  
Александру ВУЧИЋУ  
Андрићев венац бр. 1  
11000 Београд  
[predsednik@predsednik.rs](mailto:predsednik@predsednik.rs), [predstavkegradjana@predsednik.rs](mailto:predstavkegradjana@predsednik.rs)

## ПРЕКО ИНТЕРНЕТА СЕ ДОСТАВЉА:

ДРЖАВЉАНИМА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ, СТРАНКАМА, ПОКРЕТИМА И МЕДИИМА

НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ

Председнику Владимиру ОРЛИЋУ и генералном секретару Срђану СМИЉАНИЋУ,  
с молбом да овај документ у ПДФу проследи сваком народном посланику,  
[sekretar@parlament.rs](mailto:sekretar@parlament.rs)

УПРАВНОМ СУДУ

Председници Радојки МАРИНКОВИЋ  
Немањина 9  
11000 Београд  
[predsednik@up.sud.rs](mailto:predsednik@up.sud.rs), [kabinet@up.sud.rs](mailto:kabinet@up.sud.rs), [portparol@up.sud.rs](mailto:portparol@up.sud.rs)

УСТАВНОМ СУДУ

Председници Снежани МАРКОВИЋ  
[kabinet.predsedinika@ustavni.sud.rs](mailto:kabinet.predsedinika@ustavni.sud.rs), [sekretar.us@ustavni.sud.rs](mailto:sekretar.us@ustavni.sud.rs),

МИНИСТАРСТВУ УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

Министру Братиславу ГАШИЋУ  
[info@mup.gov.rs](mailto:info@mup.gov.rs)

ВОЈСЦИ СРБИЈЕ

ГЕНЕРАЛШТАБУ ВОЈСКЕ СРБИЈЕ

НАЧЕЛНИКУ ГЕНЕРАЛШТАБА ВОЈСКЕ СРБИЈЕ генерал потпуковнику Милану МОЈСИЛОВИЋУ,  
[vojska.srbije@mod.gov.rs](mailto:vojska.srbije@mod.gov.rs)

СРПСКОЈ ПРАВОСЛАВНОЈ ЦРКВИ

Светом Архијерејском Сабору и Светом Архијерејском Синоду, [kp@spc.rs](mailto:kp@spc.rs), [info@spc.rs](mailto:info@spc.rs),  
Рашко-Призренској епархији у егзилу, [uredniksrbinakup@gmail.com](mailto:uredniksrbinakup@gmail.com),

Њ.К.В. ЈУГОСЛОВЕНСКОМ ПРЕСТОЛОНАСЛЕДНИКУ И ПРЕТЕНДЕНТУ НА КРУНУ, ПРЕСТО И ТРОН  
СРБИЈЕ Александру Петра КАРАЂОРЂЕВИЋУ, [pr@dvor.rs](mailto:pr@dvor.rs),

Поштовани господине Александре ВУЧИЋУ, проглашени председниче Републике,

Ви сте лично, својевољно и слободно доказивали, доказали и наставили да доказујете да немате пословну способност да будете председник Републике Србије (у даљем тексту: председник Републике). Нисте испунили битан уставни услов (став 1 члана 52 Устава) да пунолетан држављанин Републике Србије, који се кандидује за председника Републике, треба да буде пословно способан да извршава дужности и обавезе председника Републике. Оне су утврђене у члановима 109, 111, 112, 114 и 115 Устава. Њима се одређује да то лице треба да има пословне способности државника и да председник Републике није надлежан за вођење државне политике

Републике Србије, већ је за то надлежна њена Влада (члан 123 Устава). Ви сте поставили политику изнад Устава. Заклетва члана Владе да ће да поштује Устав и њене надлежности (чланови 3 и 123 Устава) изричито утврђују да политика наше државе мора да буде у складу с Уставом и на основу Устава. Власт мора да се повинује Уставу (члан 3 Устава). Ви се не повинујете Уставу.

Резолуција СБ УН 1244 је саставни део правног система Републике Србије (чланови 16 и 194 Устава). Ви настављате да омаловажавате Резолуцију СБ УН 1244 и својим поштовањем делатности КФОРА који не само да је не спроводи већ све време делује супротно њој. Ви сте препустили Влади да се она обраћа команданту КФОРА уместо да се Ви, који иступате у својству председника Републике, обратите Савету безбедности Уједињених нација (на основу: Преамбуле и чланова 16, 112, 182, 194 Устава, Повеље Уједињених нација и Резолуције СБ УН 1244). То је један од најновијих Ваших доказа да немате пословну способност да будете председник Републике.

Ви сте прихватили да будете противуставни кандидат за председника Републике, противуставни због Ваше пословне неспособности да будете председник Републике у складу с Уставом /што следи из члана 3 Устава и што проистиче из заклетве председника Републике (члан 114 Устава)/. Потом Вас је Републичка изборна комисија противуставно прогласила за легитимног кандидата за председника Републике. Ваше име и презиме је противуставно уписала у изборну листу и у гласачки листић за председника Републике, па Вас је противуставно прогласила да сте изабрани за председника Републике. На основу тога је председник Ивица ДАЧИЋ претходног сазива Народне скупштине (конституисане 03.08.2020. г.) противуставно (јер ни један кандидат није испунио све уставне и законске услове да буде проглашен за председника Републике те да полаже председничку заклетву и био је на време упозорен на то) сазвао Једанаесту посебну седницу у Дванаестом заседању с једином, утврђеном, тачком дневног реда: „Полагање заклетве председника Републике“. На тој седници сте Ви прочитали текст из става 4 члана 114 Устава који је противуставно проглашен за Вашу председничку заклетву. Докази ових тврђења су дати у следећем делу овог текста под насловом ОБРАЗЛОЖЕЊЕ. Упознавали смо Вас епоштом са свим овим. Упркос томе, одлучили сте да се у земљи и иностранству представљате за легитимног председника Републике. То је Ваш нови текући доказ Ваше пословне неспособности да будете председник Републике.

... (55:13 мин.) „Тако да, ми се држимо свог Устава. То је све што могу да кажем.“ (55:16 мин.)

.... (1:07:32 час.) „Ја сам зато срећан што сам громобран за Србију, громобран за све нормалне људе у овој земљи. Јер тек кад мене срушите моћи ћете да срушите и ову земљу. А још вам много треба, не кажем Вама лично и не кажем Вашој кући већ свима онима који такву политику воде да Србију сруше. Што се тиче тога да сам рекао да ће бити притисак, па неће бити, било их је безброј. Мислите да ми је у Тирани било лепо? Мислите да ми је у Прагу било лепо? Док сте Ви и многи други сеирили на томе како се стеже омча око врата Вучићу. А није мени било лоше зато што сам ја нешто урадио или зато што је неко претио мени или мојој деци. Не, него зато што су претили Србији. А ја сам чувао Србију и штитио Србију. Јер ми је то посао. Али много више него што ми је то посао, то је зато што волим Србију више од

свега! И што ми је важнија од сваког човека, важнија и од мене, важнија од сваког другог. Важнија и од моје деце.“ (1:08:44 час.)

Ово су два цитата из Ваше годишње конференције одржане 4. јануара ове године:

<https://www.predsednik.rs/pres-centar/vesti/godisnja-konferencija-za-medije-predsednika-republike-srbije-31653>

Ви сте у свом првом, после избора одржаних 03.04.2022. г., интервјуу РТСу изјавили да није било приговора на Вашу кандидатуру. Истина је да је нас десет грађана на време 09.03.2022. г. поднело Приговор на Решење РИК да прихвата Вас за председничког кандидата. Као и цео народ, и Ви нисте могли на ипростору <https://www.rik.parlament.gov.rs/> Републичке изборне комисије да пронађете тај приговор. РИК није у одељку „Приговори“ пре избора отворила страницу „Избори председника Републике“ већ је тај наш Приговор и њено решење сакрила од председничких кандидата, од потписника Приговора, од медиа и од целог народа у страници „Избори народних посланика“! Па кад Ви нисте били обавештени о томе, како су могли други да сазнају за Приговор?

Није Вам довољно што продајете све у Србији, од утробе мајке Земље, до небеског свода. Истребљивање Срба из Србије илегалним усељавањем миграната Вам изгледа сувише споро па је власт под Вашим руководством одлучила да увезе „репродуктивни материјал“, тј сперматозоиде! Ево шта у вези с тим каже компетентни медицински стручњак и родољуб:

„Поштовани,

поводом објава о увозу шпанског репродуктивног материјала у Р Србију тражимо информације о начину склапања споразума и одобрењу од стране државних органа Р Србије.

Није било адекватне кампање у Р Србији о овој акцији према грађанима Р Србије, нити је понуђена адекватна надокнада донорима, па је отуда био мали одзив. Инсистирамо да се понови акција у Р Србији и да препустите нашем одбору у СЛД да спроведе маркетинг, па неће бити потребе за увозом страног репродуктивног материјала, него ћемо га имати и за извоз, наравно по најскупљим ценама.

Ово Вам је уједно и начин како се правилно ради за народ и државу, па би сте то научили кроз ову сарадњу с нама, као вид континуиране медицинске едукације,

Председнк одбора,  
Проф.др Алек Рачић“

Господине Александре ВУЧИЋУ, понижавање Србије и Сербског / Србског/ српског народа нема границе под Вашом самовлашћу.

С обзиром на све претходно укратко наведено и на ове Ваше изјаве, ми, својеручно и добровољно потписани, Љубомир ГРУЈИЋ, из Београда, Крунислава МАРЈАНОВИЋ, из Београда, професор др мед. наука Нада КОСТИЋ, из Београда, Миливоје ШАКОТА, из Београда, Милан ТОТАЈ, из Београда, Силвана АРСЕНИЈЕВИЋ, из Крагујевца, Ксенија БУНДАЛО, из Београда, Јелена ЈОШОВИЋ, из Београда, Душан СТОЈАНОВИЋ, из Суботице, свако у своје лично име, пунолетни држављани Републике Србије с

бирачким правом, смо слободно и добровољно одлучили да, на основу чланова 1. – 3. и 56. Устава Вас обавестимо о последици Решења РИК и да тражимо од Вас јавни одговор.

**П О С Л Е Д И Ц А**  
**РЕШЕЊА РИК (02 БРОЈ 013-654/22 ОД 09.03.2022 Г.) О ПРИХВАТАЊУ**  
**ВАС ЗА КАНДИДАТА ЗА ПРЕДСЕДНИКА РЕПУБЛИКЕ**

**Ви, господине Александре ВУЧИЋУ сада јавно иступате у земљи и иностранству у својству председника Републике, представљате се да сте легитиман председник Републике Србије, упркос томе што нисте. Настављате да растурате Републику Србију продужавањем својих противуставних дела међу којима су и Ваше представљање за председника Републике Србије и сва Ваша иступања у својству председника Републике Србије у земљи и иностранству.**

*Циљ ове петиције је да без одлагања Ви прекинете да иступате у својству председника Републике, да се Закон о избору председника Републике, Закон о председнику Републике и Закон о избору народних посланика ускладе с Уставом и потом по Уставу и њима распишу и јавно спроведу свима отворени општи избори. Циљ је да и сваки будући врховни државни руководилац (народни посланик, члан Владе, председник Републике, судија, државни тужилац) мора да одговорно сноси последице својих противуставних деловања и/или неизвршавања својих уставних дужности и обавеза. Србија и Срби су премного препатили због самовоље власти.*

**Ако Ви одбијате да без одлагања прекинете да, у земљи и иностранству, јавно иступате у својству председника Републике, да се представљате за председника Републике Србије, онда на основу чланова 1 – 3 и 56 Устава**

**Т Р А Ж И М О**

**да јавно одговорите зашто Ви, господине Александре ВУЧИЋУ, без одлагања:**

- 1) не престанете да се представљате да сте легитиман председник Републике Србије, не прекинете да иступате у својству председника Републике Србије, у земљи и у иностранству,**
- 2) не обавестите јавно председника Народне скупштине да у земљи и иностранству: прекидате да се представљате да сте председник Републике Србије, да прекидате да иступате у својству председника Републике, да престајете да вршите дужности и функције председника Републике; да више нисте на положају председника Републике Србије.**

**Напомена**

У овом нашем захтеву Вама се не ради о оставци председника Републике јер Ви нисте председник Републике, већ се ради о престанку Вашег противуставног иступања у својству председника Републике, о прекиду Вашег противуставног представљања да сте председник Републике.

## О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

### I. Противуставност Решења (02 Број 013-654/22 од 9. марта 2022. године) Републичке изборне комисије о прихватању Александра ВУЧИЋА за председничког кандидата.

Александар Вучић није могао да буде кандидат за председника Републике Србије из следећих разлога:

1. Сам је лично јавно, својим противуставним делима и актима и својим неизвршавањима уставних дужности председника Републике, доказао да је пословно неспособан да буде председник Републике Србије у складу с Уставом.
2. Сам је лично јавно, својим противуставним делима и актима и својим неизвршавањима уставних дужности и председника Владе и председника Републике, доказао да он не може да ступи на дужност председника Републике Србије јер не може да положи веродостојну, верну, истиниту председничку заклетву:

*"Заклињем се да ћу све своје снаге посветити очувању суверености и целине територије Републике Србије, укључујући и Косово и Метохију као њен саставни део, као и остваривању људских и мањинских права и слобода, поштовању и одбрани Устава и закона, очувању мира и благостања свих грађана Републике Србије и да ћу савесно и одговорно испуњавати све своје дужности."*

4. став члана 114 Устава.

3. Сам је дозволио и/или одлучио да буде и председник Републике и председник политичке странке супротно члановима 1 – 3, 6 и 115 Устава.
4. Сам је дозволио и сагласио се да његово име противуставно носи једна прихваћена изборна листа супротно члановима 1 – 3, 6, 112 и 115 Устава. Њоме је себи потчинио Народну скупштину супротно члановима 1 – 3 и 118 Устава.
4. Месец дана пред расписивање избора је прогласио да ступа на снагу нови Закон о избору председника Републике чији други став није применљив, што је супротно члановима 1 – 3, 114 и 194 Устава.
5. Проглашавао је да противуставни закони ступају на снагу супротно члановима 1 – 3, 114 и 194 Устава.

Републичка изборна комисија уопште није разматрала пословну способност Александра ВУЧИЋА да буде председник Републике у складу с Уставом и до избора није отворила на свом ипростору <https://www.rik.parlament.gov.rs/> део за приговоре на њено решење о прихватању кандидатуре за председника Републике (Додатак 1)! Приговор поднет јој на то њено Решење је сакрила од потписника приговора, од осталих председничких кандидата, од медиа и од народа у делу за народне посланике: <https://www.rik.parlament.gov.rs/tekst/42216/php!>

### ЛИЧНИ ДОКАЗИ САМОГ АЛЕКСАНДРА ВУЧИЋА ТВРЂЕЊА ПОД 1. И 2.

1. Лични докази самог Александра ВУЧИЋА да је он пословно неспособан да буде председник Републике у складу с Уставом
  - 1.0 Прихватање по сваку цену кандидатуре Александра ВУЧИЋА да врши руководећу државну функцију

Противуставна деловања председника Републике Александра ВУЧИЋА представљају непрекидност његових противуставних деловања од времена док је био (први пот)председник Владе. Она се прво излажу да би се то сагледало као његов метод извршавања највиших државних функција и да он нема пословну способност да буде председник Републике у складу с Уставом.

Народној скупштини су у следећим документима били пружени докази да Александар ВУЧИЋ не може да испуни услов да буде ни кандидат ни да буде проглашен за председника Републике: 07-1765/17 од 06.03.2017., 07-1765/17 од 03.04.2017., 07-1765/17 од 18.04.2017., 07-1765/17 од 24.05.2017., 07-1765/17 од 31.05.2017. г. Такође су Народној скупштини у следећим документима излагани докази противуставних дела и неиспуњавања председничких обавеза председника Републике Александра ВУЧИЋА: 07-1765/17 од 16.06.2017., 07-1765/17 од 17.09.2018., 07-1765/17 од 22.05.2019., 07-1765/17 од 24.05.2019., 07-1765/17 од 06.06.2019., 07-1765/17 од 03.08.2020. године и у Народној иницијативи од 26.11.2020. г. (јавно је изложен на ипростору Иницијативног одбора Народне иницијативе: <https://www.srbijanarodnadrzava.com>). Та документа су достављана Александру ВУЧИЋУ истовремено кад и Народној скупштини.

У тим документима је тражено, на основу датих доказа, од Народне скупштине да Александра ВУЧИЋА разреши положаја, функције и дужности председника Републике. Није то учинила. Створила се садашња ситуација. Јединствена, по вишеструкој окупацији, у историји Србског/Србског/српског народа: по противуставној домаћој окупацији, под руководством Александра ВУЧИЋА. И по иностраној окупацији, покренутој од власти германских држава а НАТО вођеној и одржаваној. Она се заснива на одбацивању Устава Републике Србије, Повеље Уједињених нација и Резолуције СБ УН 1244. Она се спроводи као : државна, територијална, национална, културна, финансијско-економска и војна окупација започета прихватањем противуставних међународних аката од 03.06.1999.г. На њима су засновани, такође противуставни акти: у целости Кумановски споразум (09.06.1999. г.) и делимично Резолуција СБ УН 1244 (10.06.1999.г.). Тада је Александар ВУЧИЋ био министар за информисање. О свему је био добро обавештен.

Уставном суду су били подношени докази противуставних дела: 25.02.2014.г. у документу „Забрана рада Демократској странци, Социјалистичкој партији Србије и Српској напредној странци“, Уставна жалба од 14.03.2017. г. на Пресуду Управног суда 22. Уж. 8/17 од 09.03.2017. г., „Иницијатива за покретање поступка за оцену уставности и законитости инаугурисања и деловања председника Републике Александра ВУЧИЋА“ 16.06.2017. г. /1/, „Нови разлози за иницијативу /1/ за покретање поступка за оцену уставности и законитости инаугурисања и деловања председника Републике Александра ВУЧИЋА“ од 17.10.2017. г., „ На основу чланова 1, 2, 3 Устава, 3. става члана 168, 2. и 3. става члана 4, 1. става члана 166, последњег става члана 167 и 2. става члана 168 Устава и 2. става Закона о Уставном суду следи да је право, обавеза и надлежност Уставног суда да у складу с Уставом оцени уставност и законитост инаугурисања и деловања председника Републике Александра ВУЧИЋА“ од 02.02.2018.г. , „Иницијатива да Уставни суд изврши контролу и да оцени уставност и законитост рада председника Републике Србије Александра ВУЧИЋА, дипл. правника“ од 13.07.2018. г. , „Иницијатива Уставном суду да Уставни суд покрене и спроведе контролу и оцени уставност и законитост рада председника Републике Србије Александра ВУЧИЋА“ од 02.07.2019. г. , „Петиција „Ваш избор: неспособност и/или спасавање и/или намера“. Иницијатива Уставном суду да оцени уставност рада и аката председника Републике Александра ВУЧИЋА“ од 15.09.2020. Г. Та документа су достављана Александру ВУЧИЋУ истовремено кад и Уставном суду.

У понедељак 6. марта 2017. године у 14:06, пре истека 24 часа од завршетка одговарајуће седнице Републичке изборне комисије њој је био поднет Приговор (02 Број: 013-76/17 од 06.03.2017) на прихватање његове кандидатуре. Она је одбила Решењем (02 Број: 013-76/17 од 07.03.2017). Образложење је било

неблаговременост приговора упркос чињеницама да Републичка изборна комисија нити је јавно саопштила време када је одлуку донела нити када истиче рок од 24 сата. То је објавила тек после добијања Приговора који јој је био поднет пре истека времена од 24 сата од завршетка њене седнице! Управни суд и Уставни суд су одбили жалбе на такву одлуку Републичке изборне комисије. Следећа документа су неумољиви доказ тога: Решење (02 Број 013-76/17 од 05.03.2017. године) Републичке изборне комисије донето (без назнаке времена када је донето и без објављивања када истиче рок од 24 сата за пријем приговора) на седници одржаној 05.03.2017 године о проглашењу Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике; Приговор (02 Број 013-76/17 од 06.03.2017. године) на то Решење; Решење (02 Број: 013-76/17 од 07.03.2017. године) Републичке изборне комисије којим се Приговор одбацује као неблаговремен; Жалба Управном суду (поднета 07.03. у 20:54 ч.), Налог (22 Уж. 8/2017 од 08.03.2017. године) Управног суда да се доставе оригинали који су Управном суду достављени 08.03.2017. године (у 18:55 ч.); Пресуда Управног суда (22 Уж. 8/17 од 09.03.2017. године) да се Жалба одбија; Уставна жалба (Уж. 2108/2017 Од 14.03. 2017. године) Уставном суду на Пресуду Управног суда и Решење ( Број: Уж-2108/2017 од 19.11.2018. године) Уставног суда да се одбацује та Уставна жалба.

То илуструје, показује и доказује да је пре избора било одлучено да Александар ВУЧИЋ мора да буде нови председник Републике Србије. По сваку цену! Зашто је он морао да буде председник Републике Србије, чиме је то заслужио, шта је био добро урадио за Републику Србију, за њен конститутивни српски (Сербски, Србски) народ? Је ли зато што је било лако да буде уцењен због његових запаљивих бусађијских ратоборних говора крајем 20. века у току растурања СФРЈ (као одговор на смртоносне претње Србима у Хрватској)? Је ли зато што Томислав Николић после претходна два бирања за председника Републике (2008. и 2012.) није имао више уставно право да буде биран за председника Републике (3. став члана 116 Устава)? Је ли зато што је Српска напредна странка имала противуставну привилегију да постане скупштинска странка мимо избора, супротно Уставу, да противуставно влада Србијом? А зашто баш она да нама влада и то противуставно? Је ли зато што је она била и остала спремна за, и извршила, највећу превару у историји Србије и српског (Сербског, Србског) народа, за потпуну послушност неограниченој противуставној самовољној владавини Александра Вучића? За потпуну посвећеност његовом успешном растурању државе, омаловажавању Срба, уништавању слобода, насилној тајној промени демографског састава Републике Србије, распродаји свега, ... , уништавању морала? .....

### **1.1 Противуставна деловања Александра ВУЧИЋА као (првог пот)председника Владе**

Александар ВУЧИЋ, као тадашњи први потпредседник Владе, председник Републике Томислав НИКОЛИЋ, председник Владе Ивица ДАЧИЋ, и Влада у целини, држећи Дом Народне скупштине опкољен великим полицијским снагама и многим полицијским возилима, су приморали, (ауторитетом и моћима положаја и функција које су заузимали и вршили) 175 народних посланика да својим гласовима одлуче да Народна скупштина усвоји *Резолуцију о основним принципима за политичке разговоре са привременим институцијама самоуправе на Косову и Метохији*, у даљем тексту: **Резолуција**.

Уставни суд је одбио да изврши своју дужност (чланови 166 и 167 Устава) да оцени уставност Резолуције. Он није утврдио ни њену уставност. Као што није утврдио ни уставност и законитост *Пријаве за учлањење Републике Србије у Европску Унију* нити уставност и законитост *Бриселског споразума*.

Сви су заједно тада извршили државни удар и истовремено потпуно изгубили легитимитет да буду на врховним државним положајима, они, сви 175: тадашњи народни посланици који су изгласали Резолуцију, председник Републике Томислав НИКОЛИЋ, председник Владе Ивица ДАЧИЋ и Александар ВУЧИЋ као први потпредседник Владе. Народна скупштина није прихватила захтев 468 грађана да поништи ту Резолуцију. То право јој је дато у самој Резолуцији. Први следећи сазив Народне скупштине који поштује Устав је био обавезан да је поништи. То до данас није учињено.

Александре ВУЧИЋ је:

- 1) прихватио и прихвата вође УЋК за владајуће органе и руководиоце изабране и постављене мимо Устава Републике Србије и мимо Резолуције СБ УН 1244 за легитимну власт на Косову и Метохији што значи у делу Републике Србије: тиме је деловао супротно Преамбули и члану 182 Устава,
- 2) уништавао сувереност, независност и безбедност Републике Србије супротно Уставу (тачка 1 члана 97 Устава), што је кривично дело (чланови 305 и 314 Кривичног законика),
- 3) на противустанан начин доводио и довео Србију, држављане Републике Србије, посебно Србски народ, у положај подчињености и зависности од шћиптарске власти на Косову и Метохији, што је кривично дело (члан 305 Кривичног законика),
- 4) признавао и прихватао предају Србије на Косову и Метохији, што је кривично дело (члан 306 Кривичног законика),
- 5) узурпирао власт мимо воље народа кршећи Устав (став 2 члана 2 Устава), што је кривично дело (тачка (1) члана 330 Кривичног законика),
- 6) супротно Уставу (став 1 члана 3 Устава) укидао владавину права, која је једна од основа Републике Србије, што је кривично дело (тачка (1) члана 308 Кривичног законика),
- 7) одузео је сувереност од грађана Републике Србије што је забрањено (став 2 члана 2 Устава),
- 8) није се повиновао Уставу и деловао је супротно Уставу (став 2 члана 3 Устава) успостављајући своје самовлашће, што је кривично дело (Тачка (1) члана 330 Кривичног законика),
- 9) рушио је Републику Србију као државу засновану на владавини права, социјалној правди, начелима грађанске демократије, људским и мањинским правима и слободама и припадности европским начелима и вредностима (члан 1 Устава), доводио је Србију у стање подчињености и понизности те деловао супротно Уставу, што је кривично дело (чланови 305 и 314 Кривичног законика)
- 10) на противустанан начин је отцепљивао Косово и Метохију од осталог дела Србије, што је кривично дело (члан 307 Кривичног законика),
- 11) рушио је територијалну целовитост Републике Србије супротно Уставу (став 1 члана 8 и тачка 1 члана 97 Устава), што је кривично дело (члан 307 Кривичног законика),
- 12) рушио је територијалну организацију Републике Србије насупрот Уставу (тачка 3 члана 97 Устава), што је кривично дело (члан 307 Кривичног законика),
- 13) мењао је границе Републике Србије супротно Уставу (став 2 члана 8 Устава), што је кривично дело (чланови 307 и 308 Кривичног законика),
- 14) уништавао је људска права и слободе супротно Уставу (чланови 18 – 20, 27 и тачка 2 члана 97 Устава), што је кривично дело (тачка (1) члана 128 Кривичног законика),
- 15) уништавао је људско достојанство (свих држављана Р. Србије који поштују Устав) и тиме кршио Устав (став 1 члана 23 Устава), што је кривично дело (тачка (1) члана 137 Кривичног законика),
- 16) рушио је јединственост правног система Р. Србије противно Уставу (став 1 члана 4 и став 1 члана 194 Устава), што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика),



- 17) уништавао је јединственост судске власти у Р. Србији супротно Уставу (став 1 члана 142 Устава), ), што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика),
- 18) укидао је јединственост тржишта, правног положаја привредних субјеката, система обављања појединих привредних и других делатности, робне размене; монетарног, банкарског, девизног и царинског система; пореског система у Р. Србији одбацујући Устав (тачка 6 члана 97 Устава), што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика),
- 19) ограничавао је слободу кретања супротно Уставу (члан 39 Устава). То је кривично дело (тачке (1) чланова 132 и 133 Кривичног законика),
- 20) угрожавао је уставно уређење и безбедност Републике Србије у току вршења својих врховних државних дужности, што је кривично дело (чланови 308 и 314 Кривичног законика),
- 21) чинио је групу која врши кривична дела из чланова 305 – 307 Кривичног законика, што је кривично дело (тачке (1) чланова 319 и 320 Кривичног законика),
- 22) самовласно је присвојио право да одлучује о противуставном вођењу народа и државе супротно Уставу (став 2 Члана 2 и став 4 члана 5 Устава), што је кривично дело (тачка (1) члана 330 Кривичног законика),
- 23) преузео је да самовољно води политику Републике Србије супротно члановима 112, 122 и тачки 1 члана 123 Устава,
- 24) користио је своје службене положаје да добија подршку из Европске Уније чиме је себи прибављао користи и привилегије које добија заузимањем врховних државних положаја упркос изгубљеног легитимитета за то, што је кривично дело (тачка (1) члана 359 Кривичног законика),
- 25) несавесно је обављао врховне државне дужности кршењем Устава, што је кривично дело (тачка (1) члана 361 Кривичног законика),
- 26) коришћењем моћи силе која проистиче из врховних државних положаја које је вршио покушавао је да промени уставно уређење Републике Србије, што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика),
- 27) прихватио је и насилним путем спроводио Бриселски споразум, који је противустан и зато је ништан и неважећи (ставови 2 – 4 члана 194 Устава), чиме силом која проистиче из врховних државних положаја покушава да промени уставно уређење Републике Србије, што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика),
- 28) је, на основу Резолуције и Бриселског споразума, одбацујући Устав, прихватио и подржавао изборе које организује шћиптарска окупацијска власт, а не Република Србија, и вршио присилу над Србима запосленим у државној служби Р. Србије, под претњама, да морају с породицама да учествују на изборима, што су кривична дела (чланови 155, 308, 319, и 359 Кривичног законика),
- 29) укинуо је Привремену Скупштину Косова и Метохије основану на основу Устава Р. Србије (чланови 176, 177, 179, 180, 182 – 185 Устава), што представља предају (капитулацију) државе. То је кривично дело (чланови 155, 306, 308 Кривичног законика).
- 30) Одузео је изборно право држављанима Р. Србије на Косову и Метохији супротно Уставу (чланови 1, 3 и 52 Устава), што је кривично дело (чланови 155, 159 Кривичног законика).
- 31) Насилно их је принудио да учествују на изборима које не организује Р. Србија супротно Уставу (члан

52 Устава) чиме је наносио тешке патње Србима, а да би добио признања из ЕУ, што је кривично дело (тачка (2) члана 137 Кривичног законика).

32) Присиљавао је Србе да прихвате шћиптарску окупацијску власт за легитимну. Тиме је прихватио предају Републике Србије и да Србе прогањају из државе Републике Србије супротно Уставу (став 2 члана 38 и Тачка 2 члана 97 Устава), што је кривично дело (чланови 306, 370, 371 и 387 Кривичног законика).

33) Није помагао Србима на Косову и Метохији који су подвргнути сталној опасности по живот. То је кривично дело (тачка (1) члана 127 Кривичног законика).

34) Приморавао је Србе на Косову и Метохији да се одрекну права човека гарантована Уставом и законом, што је кривично дело (тачка (1) члана 128 Кривичног законика),

35) Доводио је Србе у беспомоћан положај опасан по живот супротно Уставу (став 1 члана 34 Устава), који доводи Србе у положај да се принудно исељавају с Косова и Метохије, што је кривично дело (члан 371 Кривичног законика).

36) Довео је Србе у ропски положај или у положај сличан ропском што је забрањено Уставом (став 1 члана 26 Устава), а што доводи до истребљења Срба на Косову и Метохији, што је кривично дело (чланови 370, 371 и 390 Кривичног законика).

37) Присиљавао је Србе да се одрекну привредног, царинског, правног и школског система Републике Србије и да прихвате шћиптарски окупацијски систем, чиме је кршио Устав (члан 18 и тачка 6 члана 97 Устава), што је кривично дело (тачка (1) члана 135 Кривичног законика).

38) Спроводио је дискриминацију над Србима који поштују Устав Републике Србије на Косову и Метохији супротно члану 21 Устава, што је кривично дело (чланови 135 и 137 Кривичног законика).

39) Вређао је држављане Републике Србије који поштују Устав, што је кривично дело (члан 137 и тачка (1) члана 170 Кривичног законика).

То су последице противуставности Резолуције и Бриселског споразума.

- Ивица ДАЧИЋ, председник Владе и министар унутрашњих послова, Александар ВУЧИЋ, као први потпредседник Владе, и сваки други члан Владе, јавно у Народној скупштини, према Члану 16 Закона о Влади, су били положили заклетву која гласи:

*Заклињем се на оданост Републици Србији и својом чашћу обавезујем да ћу поштовати Устав и закон и дужност члана Владе вршити савесно, одговорно и предано,*

- Александар ВУЧИЋ, као први потпредседник Владе, је изјавио (парафразира се) *да се стиди што припада народу који је извршио злочине*, прећуткујући своја ангажовања деведесетих година и да је од тада на врховним државним или политичким положајима, као да је Србски народ икоме дао право да врши злочине у његово име, чиме је Србски народ изложио јавно порузи, што је супротно Уставу (члан 23 Устава) и кривично дело (чланови 173 и 174 Кривичног законика),

- Александар ВУЧИЋ, као први потпредседник Владе, је био изјавио и јавно обелоданио: *Променићемо Устав*, чиме је потврдио владање мимо слободно изражене воље народа (исказане усвајањем Устава) што је забрањено 2. ставом члана 2 Устава и представља самовлашће што је кривично дело (члан 330 Кривичног законика),

- Томислав НИКОЛИЋ, председник Републике, Ивица ДАЧИЋ, председник Владе и министар унутрашњих послова, и Александар ВУЧИЋ, као први потпредседник Владе и Влада су били организовали

церемонијалне прославе на којима су вербално исказивали заслужено поштовање и дивљење родољубивом херојству наших предака и њиховим достигнућима, а која су уништавали својим деловањима. На њих може да се примени став покојног великог србског родољуба и сведока србског страдања под страховладом КПЈ/КПС *Антонија ЂУРИЋА*:

**”Поносити се својим прецима а не бити их достојан – чин је вредан само презрења”**,

- Предајом власти на Косову и Метохији шћиптарским вођама УЋК стицао је (од оних који на Западу шире лажи о Србима и Србији, демонизују нас, од оних који су наређивали или подржавали неоправдива бомбардовања народа Републике Српске, Србије и Црне Горе) у ЕУ и код ММФ похвале, признања, подршке да буде на власти и да води такву противуставну, противдржавну и противнародну политику, да добија кредите које користи и за плаћање војске, жандармерије и полиције захтевајући од њих неприкосновену послушност (што учини и на смотри Војске Србије 12.09.2020. г.) тако да се не супротстављају растурању Р. Србије и одбацивању дела народа у ропски положај, у практично насилничком одузимању држављанства Р. Србије свима које подвлачи под противуставну шћиптарску терористичку власт на Косову и Метохији, што ствара утисак суптилне али дубоке и уништавајуће корупције на највишем државном нивоу,

- прихватио је неоправдив став Европске Уније да су Срби геноцидан народ, да су извршили геноцид у Сребреници, да је за то одговорна Република Србија, чиме Србе и Србију излаже јавно порузи (што је кривично дело према ставу 1 члана 173 и члану 174 Кривичног законика) и могућим неоснованим обештећењима, уместо да се бори за међународно ширење истине о Србима и о Републици Србији, и за међународну правду према нама,

- усвојио је противуставан (Уставни суд није утврдио његову сагласност с Уставом) Бриселски споразум, који је резултат владавине Борис ТАДИЋ – др Мирко ЦВЕТКОВИЋ и њеног продубљивања владавином Томислава НИКОЛИЋА – Ивице ДАЧИЋА - Александра ВУЧИЋА уз подршку свих чланова Владе и 175 народних посланика, коме је основа Резолуција Народне скупштине од 13/01/2013, а не Устав и закон, којим је прихватио да се руши целовитост, независност, правни, економски, финансијски, просветни, енергетски, информацијски, тржишни и друштвени систем Р. Србије, којим је унео државну границу у сред Србије и променио њене границе, којим је укинуо грађанска и људска права и слободе Србима, и другима који поштују Р. Србију и њен Устав, на Косову и Метохији, којим их је гурнуо у потлачени, практично ропски, положај, чиме је деловао и делује супротно Уставу (чланови 1 – 3, ставови 3 и 4 члана 5, чланови 8, 18 – 20, 23 -27, 39, 40, 52, став 2 члана 82, став 1 члана 86, члан 89, тачке 1. – 16. члана 97, члан 111, 4. став члана 114, 1. – 3. став члана 194 Устава) и учинио кривична дела (чланови 25, 33, 35, 1. став члана 125, чланови 128, 132, 133, 137, 1. став члана 170, чланови 173, 305, 306, 1. став члана 307, члан 314, тачка (1) члана 330, члан 361, 1. став члана 390 Кривичног законика).

Прихватање Бриселског споразума:

- је против владавине права и социјалне правде, начела грађанске демократије, људских права и слобода, и припадности европским принципима и вредностима кршећи члан 1 Устава,
- је против суверености грађана кршећи члан 2 Устава,
- подређује себи судску власт супротно 2. ставу члана 3 Устава, уместо да судска власт обезбеди да се законодавна и извршна власт повинују Уставу и закону према тој истој одредби Устава,
- је против суверенитета Републике Србије који је утврђен Преамбулом, 1. ставом члана 2 и тачком 1. члана 97 Устава и признат над Косовом и Метохијом Резолуцијом УН 1244 (која је саставни део правног система Републике Србије према 2. ставу члана 16 и 4. ставу члана 194 Устава),

- је против јединствености и недељивости територије Републике Србије делујући супротно Преамбули, 1. ставу члана 8 и тачки 1. члана 97 Устава,
- је против озбебеђивања неповредивости границе Републике Србије са стране Косова и Метохије према Македонији, Албанији и Црној гори делујући супротно 2. ставу члана 8 Устава,
- онемогућује судској власти да контролише (према члану 4 Устава) законодавну власт (Народну скупштину према члану 98 Устава) и извршну власт (Председника Републике према председничкој заклетви у члану 114 Устава, и Владу према члану 122 Устава),
- спречава да се остварује заштита људских права и слобода гарантована члановима Устава: 18, 19, 21, 25 до 27, и тачком 2 члана 97,
- спречава да се остварује заштита људског достојанства и слободног развоја личности гарантована чланом 23 Устава,
- спречава да се остварује заштита људског живота гарантована 1. ставом члана 24 Устава,
- спречава да се остварује заштита слободне кретања и настањивања гарантована чланом 39 Устава,
- спречава да се остварује заштита неповредивости стана гарантована чланом 40 Устава,
- спречава да се остварује заштита слободне мисли, савести и вероисповести гарантована чланом 43 Устава,
- спречава да се остварује заштита права на слободне изборе гарантована чланом 52 Устава,
- спречава да се остварује заштита права на имовину гарантована чланом 58 Устава,
- спречава да се остварује заштита права наслеђивања гарантована чланом 59 Устава,
- спречава да се остварује заштита права детета гарантована чланом 64 Устава,
- спречава да се остварује заштита права на здравствену заштиту гарантована чланом 68 Устава,
- спречава да се остварује заштита права на образовање гарантована чланом 71 Устава,
- спречава да се остварује заштита аутономије универзитета гарантована чланом 72 Устава,
- спречава да се остварује заштита научног и уметничког стварања гарантована чланом 73 Устава,
- спречава да се остварује заштита животне средине гарантована чланом 74 Устава,

све на Косову и Метохији.

Александар ВУЧИЋ је учествовао у стварању Бриселског споразума као (први пот)председник Владе.

Ово су докази да Александар Вучић нема пословну способност за највише државне функције.

## **1.2 Противуставна деловања Александра ВУЧИЋА као председника Републике**

### **1.2.1 Противуставно инаугурисање Александра ВУЧИЋА за председника Републике**

Својим противуставним деловањима као (први пот)председник Владе Александар ВУЧИЋ је одбацио своју заклетву члана Владе, изгубио легитимитет да обавља послове (пот)председника Владе. Он је показао тада своју неспособност да врши врховну државну функцију по Уставу. Зато он није испуњавао законски услов да буде кандидат за председника Републике (члан 2 тадашњег *Закона о избору председника Републике*). Зато он није могао ни да положи истиниту, одану, веродостојну председничку заклетву. Народна скупштина је била на време упозорена на то. Он је својим деловањима показао и потврдио пословну неспособност да буде председник Републике по Уставу.

Да би се спречила (имајући у виду поднети приговор прихватању његове кандидатуре) било каква сумња у оданост, верност, искреност, веродостојност његове председничке заклетве, положио ју је народу на Уставу као сви дотадашњи председници Републике али и Српској православној цркви и Богу на Мирослављевом јеванђељу:



*"Заклињем се да ћу све своје снаге посветити очувању суверености и целине територије Републике Србије, укључујући и Косово и Метохију као њен саставни део, као и остваривању људских и мањинских права и слобода, поштовању и одбрани Устава и закона, очувању мира и благостања свих грађана Републике Србије и да ћу савесно и одговорно испуњавати све своје дужности".*

Положио је заклетву јавно и писмено потврдио 31 маја 2017. године у Дому Народне скупштине, чиме је формално званично стекао легитимитет да буде председник Републике Србије. Почео му је петогодишњи мандат председника Републике Србије.

### **1.2.2 Прво Вучићево одбацивање председничке заклетве и противуставно деловање у својству председника Републике**

Цитат из Вучићеве инаугуралне беседе (цео текст је на <http://www.predsednik.rs/predsednik/inauguracija>):

**«Зато хоћу и да отворимо унутрашњи дијалог по питању Косова и Метохија, уз све наше разлике, без предрасуда, а поштујући Устав наше земље. Морамо да будемо отворени, да се ослободимо митског приступа, али и олаког давања онога на шта имамо свако право. Наш унутрашњи дијалог, по том питању, можда је и важнији од оног којег треба да водимо са Албанцима.»**

Он је био обавезан као председник Владе да руководи Владом да она испуни уставни задатак: да Народној скупштини предложи посебан закон о суштинској аутономији Аутономне покрајине Републике Србије Косово и Метохија (2. став члана 182 Устава). Он то није урадио, већ је учинио супротно у својој председничкој беседи.

Александар ВУЧИЋ је Косово и Метохију третирао као проблем који постоји супротно Преамбули, члановима 1-3, 5, 112, 114 и 182 Устава и супротно Резолуцији СБ УН 1244; супротно историјској истини да је то српска земља. Отворио је дијалог о територији Републике Србије, која је јединствена и целовита (1. став члана 8 Устава), и о њеној граници која је неповредива (2. став члана 8 Устава). Вишеструко је

прекршио Устав. Погазио је и одбацио своју председничку заклетву. Изгубио је легитимитет председника Републике. Својим бесправним задржавањем на положају, бесправним извршавањем функције и дужности, председника Републике постао је њихов узурпатор.

Отворио је „унутрашњи дијалог“ да би задовољио захтеве страних Влада и шћиптарских окупатора, а све у име насилног, без народне референдумске сагласности, учлањавања Републике Србије у Европску Унију, и у име очувања насилног окупаторског „мира“ у „региону“. Одмах је почео да извршава дужности и функције председника Републике супротно Уставу: супротно Преамбули, члановима 1 – 3, 6, члану 111, 112, 4. ставу члана 114, 2. ставу члана 182 Устава и супротно Резолуцији СБ УН 1244 да би доказао да није више ратоборац и запаљиви бусађија из деведесетих година 20. века (који не поштује Устав и који се тада подсмевао онима који су се залагали за мирнодопско решавање унутрашње ситуације у СФРЈ на основу њеног Устава). Настојао је да се не разматрају и да се забораве његова запаљујућа, ватрена, бусађијска иступања из тог доба која су непријатељима наше државе и народа служила као аргумент за неосновано демонизовање Србије и Срба, и за правдање неоправдивих санкција и бомбардовања 1995. и 1999: <https://www.youtube.com/watch?v=Ft9oAbjUi4E>, <https://www.youtube.com/watch?v=ReVwofRQVPY>, <https://www.youtube.com/watch?v=Kmckn219nZM>, <https://www.youtube.com/watch?v=d2PW7LiZuQo>, <https://www.jutarnji.hr/vijesti/svijet/video-ovako-je-pricao-mladi-radikal-vucic-prije-dvadeset-godina-ubijte-jednog-srbina-mi-cemo-stotinu-muslimana/280252/>

Није сматрао да је прво требало да тражи опроштај од Србског народа и Србије нити показује да сада сматра да треба. Уместо тога он је понижавао Србе својим изјавама о Србском народу. За то је добијао похвале, честитке и подршку од наших непријатеља. При томе нас је убеђивао да то чини зато што хоће истину да нам каже у очи. Зашто онда није изнео и истину о себи да млађе генерације знају њу?

Он је тражио од Србског/Србског/српског народа да се одрекне народног предања и памћења, да заборави прошлост, а када не може другачије да брани своја противуставна дела он се позивао и сада се позива на прошла противуставна дела својих претходника. За њих је знао пре доласка на власт 2012. године. Обећавао је да ће то зауставити. Нико у историји нашег народа га није тако преварио као Александар ВУЧИЋ.

Све време од постављења за првог потпредседника Владе 2012. године до данас Александар ВУЧИЋ свим начинима и средствима (да не би био присиљен као Слободан Милошевић и други Срби, или да не би добровољно као професор др Војислав Шешељ, ишао у Хаг да брани своје ставове и та своја иступања, као што су они чинили) настоји да докаже да се променио (те зато захтева од целог Србског народа да се променимо, а не каже у кога да се претворимо: у Сакате Србе - Сакабе? Србију у Сакату Србију –Сакабију?).

Александар ВУЧИЋ је потпуно подредио извршавање врховних државних функција и дужности доказивању да је постао миротворац по сваку цену и на сваки начин. Зато је у Немачкој Ангели МЕРКЕЛ обећао да ће Србија да изврши све што се од Србије буде тражило. Он се не само извињавао Уилијаму Билу КЛИНТОНУ, једном од ствараоца лажи о Србима и Србији, вођи демонизовања Срба и Србије и НАТО агресије на Србију 1990., а све то да не би био позвани у Хаг, да би доказао своју промену и био прихваћен од страних власти да влада самовољно Србијом испуњавајући њихове захтеве ради чега му је Тони БЛЕР био саветник у Влади Србије иако је и он један од србомрзаца и покретача рата против Србије и Црне горе 1999.г. Све то делујући супротно Уставу и својој председничкој заклетви.

Зар то није довољно да се закључи да Александар Вучић нема пословну способност да буде председник Републике у складу с Уставом?

### ***1.2.3 Остала противуставна и кривична дела Александра ВУЧИЋА као председника Републике Србије***

Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, не само да спроводи већ је основни носилац остваривања даље наведених противуставних одредби следећих противуставних политичких или правнополитичких аката (по оцени Уставног суда):

1. *Противуставна, неважећа и ништавна на основу члана 194 Устава, пријава председника Републике Бориса Тадића и председника Владе др Мирка Цветковића за учлањење Републике Србије у Европску Унију.* Уставни суд није утврдио њену уставност.
  2. *Противуставна, неважећа и ништавна на основу члана 194 Устава, Резолуција Народне скупштине Републике Србије о основним принципима за политичке разговоре са привременим институцијама самоуправе на Косову и Метохији од 13.01.2013.* Уставни суд није утврдио њену уставност.
  3. *Противуставни, неважећи и ништавни на основу чланова 16 и 194 Устава, Бриселски споразум. „Службени гласник“, бр. 13 од 2. фебруара 2015. године, стране 9 – 23 – 27 – 30 – 34 – 38.* Уставни суд није утврдио његову уставност.
- Спроводи одредбу Резолуције да се *Влада Републике Србије овлашћује да настави са применом («имплементацијом») већ постигнутих договора и споразума са представницима ПИС у Приштини.* Договори које је претходна власт постигла су противуставни (супротни су Преамбули, Члановима 1 – 3, 5, 8, 18, 19, 21, 39, 82, 86, 89, тачкама 1 – 13 Члана 97 Устава Р. Србије).

Треба да се уочи да чак и Резолуција утврђује следеће:

*Народна скупштина Републике Србије захтева од Владе да је редовно извештава о развоју догађаја, току разговора са представницима ПИС у Приштини у вези са Косовом и Метохијом, као и о спровођењу овде утврђених циљева, активности и мера за заштиту суверенитета, територијалног интегритета и уставног уређења Републике Србије.*

и да

*Република Србија није спремна да чини додатне уступке који би могли да доведу до угрожавања државних и националних интереса.*

*6. Ова резолуција и њоме утврђени правац, смернице и циљеви државне политике обавезујући су за све државне органе и организације и могу бити измењени једино новом резолуцијом Народне скупштине Републике Србије.*

- На основу Резолуције Народне скупштине донете и под утицајем Александра ВУЧИЋА и из ње прихваћеног Бриселског споразума под ДАЧИЋЕВИМ и ВУЧИЋЕВИМ руководством, одбацујући Устав, Александар ВУЧИЋ прихвата и подржава изборе које организује шћиптарска окупацијска власт, а не Република Србија, и за то се спроводи присила над Србима запосленим у државној служби Републике Србије, под претњама, да морају с породицама да учествују на шћиптарским изборима, што су кривична дела (чланови 155, 308, 319 и 359 Кривичног законика).
- Чињеница да Александар ВУЧИЋ, као председник Републике Србије, прихвата да преговара, и преговара, с председником противуставно прокламоване „Репубљик Косова“, је супротна нашем Уставу и државности Србског народа (Преамбула, 1. члан, 8. члан, 1. и 2. став члана 26, 1. став члана 27, 1. став члана 39, члан 47, тачке 1 – 13 члана 97, 4. став члана 114, и 2. став члана 182 Устава). Све што је до сада „компромисно“ препустио Шћиптарима је све потпуније одвајање Косова и Метохије од осталог дела Србије. Прекршио је управо цитиране чланове Устава.
- Прихвата да са шћиптарским терористима оптуженим за ратне злочине разговара као с представницима независне шћиптарске државе на Косову и Метохији. То је супротни Преамбули,

члану 111 и 4. ставу члана 114 Устава. То је кривично дело према члановима 305 и 306 Кривичног законика. Он је то учинио опет 3. и 4. септембра 2020. г. у Вашингтону.

- Подржава шћиптарске окупацијске власти под руководством вођа УЋК на Косову и Метохији. То је супротно Преамбули, члановима 1, 2, 111, 4. ставу члана 114 и члану 182 Устава. То је кривично дело према члановима 305 и 306 Кривичног законика.
- Прихвата вође УЋК за представнике не само малобројног дела Шћиптарског народа који живи деценијама или вековима од доба србске државе Немањића или се нелегално и незаконито доселио после бомбардовања 1999. на Косово и Метохију већ и свих осталих житеља тамо (супротно члановима 114 и 182 Устава).
- Прихвата да они оснују институције државног карактера и прихвата њихова противуставна деловања на Косову и Метохији мимо Устава Републике Србије те супротно нашем Уставу (чланови 114 и 182 Устава) и супротно Резолуцији СБ УН 1244.
- Прихвата окупацијску неуставну власт противуставно прокламоване тзв. државе «Репубљик Косова» за самосталну и независну државу примењујући Резолуцију и Бриселски споразум. Он свим својим делима прихвата предају Републике Србије. То су кривична дела (чланови 305 - 308, 314, 319, 330, 359 и 361 Кривичног законика). То је симболички доказао јавно када је у току своје посете Косову и Метохији био у ставу МИРНО пред службеником (војним или полицијским) окупацијске УЋК власти на Косову и Метохији који му није дозволио да посети место које се налази на територији Републике Србије и у коме га је народ очекивао!
- Спроводи одредбу Резолуције да се обавезују државни органи да поштују њене противуставне одредбе чиме се она поставља изнад Устава противно члану 194 Устава. Резолуција је ништавна и неважећа (члан 194 Устава) и његово деловање је противно Уставу (члан 114 Устава).
- Прихвата да међу шћиптарским руководиоцима на Косову и Метохији буду лица која немају држављанство Републике Србије: супротно Уставу (Преамбули, Члановима 1- 3, 5, 21, 52, 97 Устава Р. Србије).
- Прокламовао је, настоји да спроводе и захтева да се за Србе створи гето под називом «Заједница српских општина» упркос постојању једине и јединствене уставне заједнице српских општина на Косову и Метохији: *Аутономна покрајина Косово и Метохија Републике Србије*. То је супротно Уставу (члановима 1, 21 и 182 Устава Р. Србије).
- Приморава држављане Републике Србије да признају окупаторску шћиптарску власт (супротно члановима 1, 78, 114 и 182 Устава).
- Прихвата што је Србима онемогућено слободно кретање Косовом и Метохијом (супротно члановима 39, 114 и 182 Устава и супротно Резолуцији СБ УН 1244).
- Прихвата да нашим држављанима шћиптарска полиција не дозвољава слободан улазак на Косово и Метохију (кривично дело према члановима 305 - 307 Кривичног законика) уместо да захтева од Савета безбедности распуштање шћиптарске полиције и свих осталих шћиптарских оружаних снага на основу Преамбуле, 4. става члана 114 и 2. , 3. и другог дела 4. става члана 194 Устава и Резолуције СБ УН 1244. Прекршио је члан 25, 1. став члана 27 и члан 39 Устава.
- Прихвата да држављани Републике Србије морају да узимају држављанство шћиптарске власти да би могли да решавају текуће основне животне проблеме што је тежак прекршај 2. става члана 38 Устава и супротно је члановима 1, 18 и 19 Устава.



- Прихвата насилно претварање Срба на Косову и Метохији у „Косоваре“ (супротно члановима 1, 26, 27 и 114 Устава).
- Прихвата рушење територијалне целине Републике Србије (супротно члановима 8 и 114 Устава).
- Прихвата укидање суверености Републике Србије на Косову и Метохији (супротно члановима 1, 2 и 114 Устава и супротно Резолуцији СБ УН 1244).
- Прихвата и спроводи уништавање јединство одбранбеног, економског, тржишног, катастарског, информацијског, телекомуникацијског, енергетског, царинског, образовног – просветног и здравственог система Републике Србије на Косову и Метохији (супротно члановима 97 и 114 Устава).
- Прихвата државне границе успостављене од шћиптарске окупаторске терористичке власти у сред Републике Србије (супротно члановима 1, 8, 10 и 114 Устава).
- Прихвата шћиптарску царину у сред Србије (супротно члановима 97 и 114 Устава).
- Прихвата шћиптарски царински печат у сред Србије (супротно члановима 1, 97, 114 Устава).
- Прихвата предају катастарских књига неуставној шћиптарској власти (супротно члановима 97 и 114 Устава).
- Прихвата уништавање судског и целог правосудног система Републике Србије на Косову и Метохији (супротно члановима 4, 114 и 194 Устава).
- Прихвата, супротно члану 146 Устава, под принудом одлуке Владе донете под руководством његовог мандатора Ане БРНАБИЋ, да наше судије на Косову и Метохији погазе своју судијску заклетву дату у Народној скупштини и да положи заклетву шћиптарском окупатору.
- Прихватио је тврђење, супротно Преамбули, 4. ставу члана 114 и члану 182 Устава, председнице Владе Ане БРНАБИЋ да је Косово и Метохија било део Републике Србије.
- Прихвата обезвређивање држављанства и личних докумената држављана Републике Србије на Косову и Метохији (супротно члановима 1, 97 и 114 Устава).
- Не реагује, или само формално реагује, на уништавање слобода и људских права свих држављана Републике Србије на Косову Метохији који поштују њен Устав, Повељу УН и Резолуцију СБ УН 1244 (супротно члановима 1, 97 и 114 Устава).
- Не захтева слободан и безбедан повратак и живот свих прогнаних лица у своје домове, од којих је преко 275.000 Срба, што захтева Резолуција СБ УН 1244.
- Не захтева да се одређеном броју чланова наших безбедносних снага омогући да раде на Косову и Метохији, што утврђује Резолуција СБ УН 1244.
- Не захтева да се поштује сувереност Републике Србије на Косову и Метохији и њена територијална целовитост, што утврђују наш Устав и Резолуција СБ УН 1244.
- Омогућава, предвиђеном изградњом ауто пута од Тиране до Ниша, несметано усељавање Шћиптара у Србију, освајање Србије и покоривање Србског народа (супротно члановима 1, 97 и 114 Устава). То је будућност коју обећава нашој деци.

- Александар ВУЧИЋ, као Председник Републике, је био носилац изборне листе „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – За нашу децу“ супротно члановима 1 – 3, 6, 111, 114 и 115 Устава.
- Александар ВУЧИЋ, као Председник Републике, је, супротно члановима 1, 2, 3, 6, 111, 114 и 115 Устава, истовремено и председник политичке странке – Српске напредне странке, која је имала већину и сада има више од двотрећинске већине народних посланика у Народној скупштини. Он је тиме паралисао, и сада настоји да паралише, (супротно члану 37 Закона о Народној скупштини) право народног посланика да се опредељује, иступа и гласа слободно, независно, по сопственом уверењу и паралисао је њен рад посебно кад је у питању његова одговорност и покретање уставног поступка за његово разрешење (супротно члановима 1,2, 3, 6, 98, 114 и 118 Устава). Разрешење председника Републике је уставна институција (члан 118 Устава).
- Не реагује, или само формално реагује, на јачање шћиптарских оружаних снага на Косову и Метохији (супротно члановима 1, 97, 112, 114 и 139 Устава и Резолуцији СБ УН 1244).
- Не захтева испуњење одредбе Резолуције СБ 1244, која је део правног поретка Републике Србије (члан 16 Устава), да «Ослободилачка војска Косова» тј. УЋК, и остале наоружане групе косовских Албанаца без одлагања прекину све офанзивне војне, ратне, акције и да се придржавају захтева за демилитаризацију, већ се саглашава с њеним кршењем.
- Не захтева испуњење одредбе Резолуције СБ 1244 да се оствари непосредан и поверљив престанак насиља и репресије на Косову и Метохији (над Србима).
- Не поштује одредбу Резолуције СБ 1244 да се успостави сигурно окружење у којем избеглице и протерана лица с Косова и Метохије могу безбедно да се врате, већ се саглашава с њеним кршењем. Заклетвом се обавезао да се бори за људска права. Њу одбацује.
- Не захтева испуњење одредбе Резолуције СБ 1244 да се створи привремена администрација на Косову и Метохији под којом људи с Косова и Метохије могу да уживају значајну аутономију у оквиру Републике Србије као правног наследника Савезне Републике Југославије преко ДЗСЦГ, већ се саглашава с њеним кршењем. Делује против 2. става члана 16 Устава.
- Не захтева испуњење одредбе Резолуције СБ 1244 да се договореном броју југословенског и србског особља дозволи да се врати да би обављали следеће функције: одржавање присуства на србским историјским локалитетима; одржавање присуства на кључним граничним прелазима, већ се саглашава с њеним кршењем. Делује против 2. става члана 16 Устава.
- Уништава сувереност, независност и безбедност Републике Србије супротно Уставу (Тачка 1 члана 97 Устава), што је кривично дело (чланови 305 и 314 Кривичног законика).
- На противустанан начин доводи Србију и Србе у положај подчињености и зависности од шћиптарске власти на Косову и Метохији, што је кривично дело (члан 305 Кривичног законика).
- Признаје и прихвата предају Србије на Косову и Метохији супротно Преамбули, члановима 1 - 3, 8 и 182 Устава, што је кривично дело (члан 306 Кривичног законика).
- Супротно Уставу (став 1 члана 3 Устава) укида владавину права, која је једна од основа Републике Србије, што је кривично дело (тачка (1) члана 308 Кривичног законика).
- Не повинује се Уставу и делује супротно Уставу (став 2 члана 3 Устава) успостављајући своје самовлашће, што је кривично дело (Тачка (1) члана 330 Кривичног законика).

- Руши Републику Србију као државу засновану на владавини права, социјалној правди, начелима грађанске демократије, људским и мањинским правима и слободама и припадности европским начелима и вредностима (члан 1 Устава), доводи Србију у стање подчињености те делује супротно Уставу (чланови 1 и 2 Устава), што је кривично дело (чланови 305 и 314 Кривичног законика).
- На противустан начин отцепљује Косово и Метохију од осталог дела Србије, што је кривично дело (члан 307 Кривичног законика).
- Руши територијалну целовитост Републике Србије супротно Уставу (став 1 члана 8 и тачка 1 члана 97 Устава), што је кривично дело (члан 307 Кривичног законика).
- Руши територијалну организацију Републике Србије насупрот Уставу (тачка 3 члана 97 Устава), што је кривично дело (члан 307 Кривичног законика).
- Прихвата промену границе Републике Србије супротно Уставу (став 2 члана 8 Устава), што је кривично дело (чланови 307 и 308 Кривичног законика).
- Уништава људска права и слободе супротно Уставу (чланови 18 – 20, 27 и тачка 2 члана 97 Устава), што је кривично дело (тачка (1) члана 128 Кривичног законика).
- Уништава људско достојанство (свих држављана Р. Србије који поштују Устав) и тиме крши Устав (став 1 члана 23 Устава), што је кривично дело (Тачка (1) члана 137 Кривичног законика).
- Прихвата рушење јединствености правног система Р. Србије противно Уставу (став 1 члана 4 и став 1 члана 194 Устава), што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика).
- Прихвата уништавање јединствености судске власти у Р. Србији супротно Уставу (став 1 члана 142 Устава), што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика).
- Прихвата укидање јединствености тржишта, правног положаја привредних субјеката, система обављања појединих привредних и других делатности, робне размене; монетарног, банкарског, девизног и царинског система; пореског система у Р. Србији одбацујући Устав (тачка 6 члана 97 Устава), што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика).
- Прихвата ограничавање слободе кретања супротно Уставу (члан 39 Устава), што је кривично дело (тачке (1) чланова 132 и 133 Кривичног законика).
- Насилно принуђује Србе да учествују на изборима које не организује Р. Србија супротно Уставу (члан 52 Устава) чиме наноси тешке патње Србима, а да бисмо добили признања из ЕУ, што је кривично дело (тачка (2) члана 137 Кривичног законика).
- Присиљава их да прихвате шћиптарску окупацијску власт за легитимну. Прихвата предају Републике Србије и Срба и њихово прогањање из државе Републике Србије супротно Уставу (став 2 члана 38 и Тачка 2 члана 97 Устава), што је кривично дело (чланови 306, 370, 371 и 387 Кривичног законика).
- Приморава Србе на Косову и Метохији да се одрекну права човека гарантована Уставом и законом, што је кривично дело (тачка (1) члана 128 Кривичног законика).
- Доводи Србе у беспомоћан положај опасан по живот супротно Уставу (став 1 члана 34 Устава), који доводи Србе у положај да се принудно исељавају с Косова и Метохије, што је кривично дело (члан 371 Кривичног законика).

- Доводи Србе у ропски положај или у положај сличан ропском што је забрањено Уставом (став 1 члана 26 Устава), који доводи до истребљења Срба на Косову и Метохији, што је кривично дело (чланови 370, 371 и 390 Кривичног законика).
- Присиљава Србе да се одрекну привредног, царинског, правног и школског система Р. Србије и да прихвате штиптарски окупацијски систем, чиме крши Устав (члан 18 и тачка 6 члана 97 Устава), што је кривично дело (тачка (1) члана 135 Кривичног законика).
- Спроводи дискриминацију над Србима који поштују Устав Р. Србије на Косову и Метохији супротно Уставу (члан 21 Устава), што је кривично дело (чланови 135 и 137 Кривичног законика).
- Тврди да *треба љубити земљу деце своје, а не дедова својих*, а не објашњава која је то земља наше деце која није наслеђена од дедова наших! Он тиме поништавате право наслеђа и људи и народа и тиме делује супротно Уставу (чланови 59 и 89 Устава).
- Александар ВУЧИЋ је истовремено и председник Републике Србије и председник Српске напредне странке (<https://www.sns.org.rs/>): То Устав не дозвољава и представља деловање против Устава (последњи став члана 5, 1. став члана 6, и члан 115 Устава).
- Александар ВУЧИЋ је био подчињено, и сада је то појачао, Народну скупштину свом самовлашћу чиме је деловао и делује супротно члановима 1 – 3 и 5 Устава, уништавао је и уништава демократију, људска права и слободе и самосталност народног посланика.
- Недозвољено је (1. став члана 6 и члан 115 Устава, 1. став члана 6 Закона о спречавању сукоба интереса при вршењу јавних функција) да је положај председника Републике користио Александар ВУЧИЋ за политичку кампању коју је водио пред изборе за Скупштину града Београда. Изборна листа је носила назив: „Александар Вучић – Зато што волимо Београд“! Углед, ауторитет и моћ над средствима јавног обавештавања (медиима) коју има као председник Републике и као председник владајуће Српске напредне странке је ставио у службу једне изборне листе за локалне изборе. Он не може да изражава државно јединство; те не може да испуњава основну обавезу председника Републике да изражава државно јединство (члан 111 Устава) јер је деловао супротно члану 115 Устава.
- Александар ВУЧИЋ је у својству председника Републике опет прекршио Устав када каже „нећу да бринем за будућност Ваше деце тако што ћу да кажем мораш да идеш да се сукобљаваш и да идеш да ратујеш“. Није он надлежан да самостално објављујете ратно стање и мобилизацију (члан 112 Устава и члан 17 Закона о Војсци Србије). Народна скупштина је надлежна да објави ратно стање (тачка 5 члана 99 и члан 101 Устава). Не пише ни у Уставу ни у *Закону о војсци* нити је у војној традицији Србског народа да се деца мобилишу, да се шаљу у рат. Зна се које генерације преузимају оружану одбрану земље и народа: пунолетни држављани Републике Србије не старији од 60 година који чине активан резервни састав (5. став члана 5 Закона о Војсци Србије) и стални војни састав чији припадници су пунолетни (2 став члана 5, 1 став члана 7 и члан 9 Закона о Војсци Србије). Недозвољено је да председник Републике који командује нашој Војсци, сада Александар ВУЧИЋ, спомиње децу када говори о ратовању и слању у рат. Он користи децу ради застрашивања народа. То је његово настојање да уништи родољубље народа и војни морал у народу и војсци.
- Неприхватљиво је да децу користи, Александар ВУЧИЋ, за политичку кампању коју је водио у току предизборне кампање за изборе одржане 21. јуна 2020. године. Изборна листа је носила назив: „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – За нашу децу“ јер он за нашу децу настањује Србију милитантним мигрантима! Деловао је опет супротно члановима 6, 111 и 115 Устава. Шта више, узео је међународни кредит да би финансирао ту кампању и од тога делио паре народу да би добио гласове. То чини и сада.
- Прихватио је противуставну одлуку Високог савета судства засновану на противуставном Бриселском споразуму, уместо да ју је прогласио неважећом и ништавном на основу 4. става члана 114, 2. и 3. става

и другог дела 4. става члана 194 Устава. Потом да је предложио Народној скупштини да је поништи и да тражи избор нових чланова Високог савета судства. То није учинио. Његова пословна неспособност да врши функцију председника Републике.

- Прихватио је да се укине судство Републике Србије на Косову и Метохији, као последица одлуке Високог савета судства и да наше судије под притиском погазе своју судијску заклетву дату у Народној скупштини Републике Србије да би се заветовали у вршењу судијске службе преко Хашима ТАЧИЈА тзв. „држави Косова“. Погазио је своју председничку заклетву да ће да брани Устав, људска права и слободе.
- Наставља да приморава држављане Републике Србије да признају окупаторску власт (кривично дело према члану 305 Кривичног законика) уместо да то прекине и да се бори за њихову слободу и људска права на основу Преамбуле, 4. става члана 114 и 2. , 3. и другог дела 4. става члана 194 Устава. Истовремено да тражи од Савета безбедности да обезбеди поштовање слободе и људских права свих држављана Републике Србије на Косову и Метохији на основу Устава и Резолуције СБ УН 1244. То не чини.
- Наставља продубљивање расцепа и међу Србима на Косову и Метохији чиме је изгубио право да представља Републику Србију у земљи и иностранству јер је то супротно члану 1, члану 111 и 4. ставу члана 114 Устава.
- Прихвата насилно претварање Срба на Косову и Метохији у „Косоваре“ супротно 2. ставу члана 38 Устава.
- Прихвата државне границе успостављене од шћиптарске окупаторске терористичке власти у сред Републике Србије. Руши Устав делујући супротно његовом члану 8. То је кривично дело према члановима 305 - 307 Кривичног законика.

Био је председник Владе. Није руководио Владом да она предложи, на основу члана 123 Устава, нити је као председник Републике на основу 4. става члана 114 Устава предложио као бранилац Устава (4. став члана 114 Устава), Народној скупштини да усклади противуставне законске одредбе с Уставом. На пример:

- *Члан 12 Закона о Председнику Републике да се усклади с чланом 116 Устава,*
- *Закон о референдуму и народној иницијативи да се усклади с члановима 1-3 Устава.* Он, као бранилац Устава (члан 114 Устава), не тражи од Народне скупштине да те законе усклади с Уставом. Напротив, предложио је и прогласио пуноважним нови Закон о референдуму и народној иницијативи и после две недеље његову противуставну Измену Закона о референдуму и народној иницијативи! Мења смисао, значење и важност Референдума дозвољавајући да једно лице је довољно да на том „референдуму“ донесе „референдумску одлуку“ да би на тај начин изиграо захтев 7. става члана 302 Устава! Ово је само за себе довољна доказ његове пословне неспособности да буде председник Републике у складу с Уставом јер је тиме погазио, одбацио, још дубље своју председничку заклетву и покушао да изигра Устав. На томе још увек инсистира.
- Он је прихватио уредбу Владе да у просторији, по вештачком али циљно тендециозном критеријуму, у затвореном простору не сме да буде више од 50 људи. То показује његову некомпетентност и његову намеру. Није број људи у просторији меродаван критеријум него је то густина људи у просторији, односно број људи на пример: у кругу полупречника од два метра или у квадрату страница од по два метра. Та одлука је донета с тенденцијом, намером, да се спречи, заустави, прекине рад Народне скупштине. Он је то прихватио. Прихватио је да Народна скупштина буде суспендована. Да врховни уставотворни и законодавни представнички орган Републике Србије буде суспендован. То је био државни удар којим је руководио.

- Према 1. ставу члана 109 Устава, *Председник Републике може, на образложени предлог Владе, распустити Народну скупштину*. Влада такав предлог није била упутила Александру ВУЧИЋУ, као председнику Републике.
- То је био министар одбране Александар ВУЛИН који је, иако ненадлежан и неовлашћен, њему, као председнику Републике, Маји ГОЈКОВИЋ као председници Народне скупштине и Ани БРНАБИЋ као председници Владе, упутио предлог да они донесу одлуку о проглашењу ванредног стања неосновано се позивајући на члан 200 Устава. То је Александар ВУЧИЋ образложио народу лажним тврђењем да Народна скупштина не може да заседа због уредбе Владе. Истина је да ју је противуствано суспендовао том уредбом Владе и истина је да је Народна скупштина безбедно могла да заседа у том великом простору Дома Народне скупштине. Посебно уз помоћ рачунаризаације („дигитализације“) којом се толико диче, а ту је нису применили. Зашто нису? Нису да би је суспендовали. Зашто да је суспендују када је Александар ВУЧИЋ преко 104 народних посланика СНСа и верних 22 народних посланика из СПСа себи потпуно подчинио? Зато што је хтео да потпуно несметано уведе дуге полицијске сате да би их користио за неометано тајно противуствано и незаконито насељавање Србије мигрантима. Њихови злочини над грађанима Републике Србије су све чешћи и окрутнији, усмрћујући. Њиховим тајним досељавањем у Србију он притајено настоји да промени демографски састав Републике Србије.
- Устав не предвиђа суспендовање Народне скупштине. Напротив, 3. став члана 200 Устава захтева да се *за време ванредног стања, Народна скупштина састаје без посебног позива и не може бити распуштена*.
- Странци тачно знају какве уговоре и под којим условима Александар ВУЧИЋ, као државни трговачки путник, склапа. Истовремено све то крије од грађана Србије. Чак и од Народне скупштине. Сакрио је и уговор/споразум о прихватању миграната које не приме западне државе Европске Уније. Он самовољно мења демографску структуру Републике Србије. С циљем да кроз 10-20 година Срби буду мањина на територији данашње Републике Србије. Да тиме она престане да буде држава српског народа што утврђује члан 1 Устава. Тако драстично и систематски руши темељ наше државе и Србском народу уништава једину суверену и независну државу. Потпуно опет одбацује своју заклетву (члан 114 Устава).
- Александар ВУЧИЋ, је предложио као председник Српске напредне странке (СНС) тој странци противуствану промену *Закона о избору народних посланика*. Народни посланици из СНС су, заједно с верним им посланицима из Социјалистичке партије Србије, ту промену усвојили. Александар ВУЧИЋ је у својству председника Републике ту измену и допуну прогласио пуноважном. Резултат је противуствани *Закон о избору народних посланика*. Александар ВУЧИЋ је одбацио своју обавезу да брани Устав, људска права и слободе и на тај начин (члан 114 Устава).
- Александар ВУЧИЋ је расписао и спровео изборе по противустваном *Закону о избору народних посланика*. У току његове предизборне кампање за изборну листу „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – За нашу децу“ је делио новац људима. Јавно. Зар постоји очигледнији, гнуснији и беднији начин подмићивања људи? Није успео. Преко 51% бирача није гласало, према званичном извештају Републичке изборне комисије. Упркос томе, он спроводи поступак конституисања Народне скупштине с народним посланицима изабраним по противустваном *Закону о избору народних посланика*. На противустван начин је остварио да у таквој Народној скупштини од 250 мандата 180 припадају СНСу под његовим председништвом. Његов наум је исказао још у својој председничкој беседи: да промени Устав и да избаци из Устава да је Косово и Метохија део Србије. Тотално противуствано. Његова изборна листа није добила ни 30% гласова бирача. Он тиме руши све темеље Републике Србије утврђене у Уставу (чланови 1-3, 5, 8, 18-27, 182).
- Савезна Република Југославија - СРЈ се мирнодопски уставно претворила у Државну заједницу Србија и Црна Гора – ДЗСЦГ. Правни наследник СРЈ је била ДЗСЦГ, а Република Србија и Република Црна Гора

су биле државе као равноправне чланице ДЗСЦГ (Члан 2 Уставне Повеље ДЗСЦГ). Уставна повеља ДЗСЦГ у 3. ставу свог члана 60 недвосмислено одређује да у случају иступања државе Црне Горе из државне заједнице Србија и Црна Гора међународни документи који се односе на Савезну Републику Југославију, посебно Резолуција 1244 Савета безбедности Уједињених нација, односили би се и у целисти важили за државу Србију, као следбеника. О томе је тадашњи председник Републике Србије Борис ТАДИЋ правовремено обавестио све меродавне међународне институције. Није било примедби на то обавештење и на тај став.

- Упркос томе, Александар ВУЧИЋ, проглашени председник Републике, неосновано тврди да Резолуција СБ УН 1244 не гарантује сувереност Републике Србије на Косову и Метохији зато што се у њој спомиње Савезна Република Југославија, а не спомиње се Република Србија. Он одбацује ту Резолуцију СБ УН! Он омаловажава непрекидност државности и преношење државних права. Он тиме противправно делује на укидању суверености Републике Србије на Косову и Метохији, на уништавању људских права, слобода и свих националних вредности Срба на Косову и Метохији, на уништавању територијалне целовитости Републике Србије. Он делује супротно Преамбули, 1. – 3., 8., 114. и 182. члану Устава.
- Том својом неоснованом тврдњом Александар ВУЧИЋ, проглашени председник Републике, настоји да оправда: своје непоштовање и одбацивање Резолуције СБ УН 1244, свој став и тврђење (на Свечаној академији РТС-а поводом 20.-годишњице борбе на Кошарама) да смо изгубили територију, своје прихватање да су вође УЋК легитимни државни руководиоци на Косову и Метохији упркос томе што нису изабрани по Уставу Републике Србије, да Срби у служби под њиховим руководством морају њима да положе заклетву оданости и верности одбацујући заклетву дату народу Србије по Уставу Републике Србије; да оправда своје прихватање: да се шћиптарске оружане снаге не демилитаризују већ да се оснивају и јачају, да се не обезбеди сигуран повратак, слободан и безбедан живот и кретање свих прогнаних држављана Републике Србије с Косова и Метохије; да оправда: што прихвата принудно претварање Срба у Косоваре, да се противуствано устоличена власт вођа УЋК на Косову и Метохији признаје за легитимну, што прихвата: државну границу у сред Републике Србије, одузимање србске имовине на Косову и Метохији, шћиптарску царину и њен царински печат; да оправда што прихвата да Република Србија не извршава ни једну од својих многобројних уставних дужности на Косову и Метохији одређених чланом 97 Устава. Он делује супротно Преамбули, супротно 1. – 3., 8., 23., 25., члану Устава, супротно 1. ставовима чланова 26, 27 и 39 Устава, супротно 97., 114. и 182. члану Устава и супротно Резолуцији СБ УН 12 44. Александар ВУЧИЋ уништава државу Републику Србију својом пословном неспособношћу да буде председник Републике по Уставу.
- Александар ВУЧИЋ, проглашени председник Републике, одбацивањем Резолуције СБ УН 1244 покушава да оправда и своје тврђење да Република Србија мора да прихвати неки нови компромис и да буде задовољна ако нешто добије да не би било рата јер шћиптарско руководство на Косову и Метохији отворено јавно прети оружаним ратним дејствима против Републике Србије. Те претње он непрекидно користи у својим говорима народу да убеди народ у нашу беспомоћност да мирнодопски сачувамо територијалну целину Републике Србије и да зато морамо да прихватимо захтеве шћиптарских терориста и окупатора. Одбацивањем Резолуције СБ УН 1244 он одбацује моћно међународно признато правно средство за мирнодопско решавање проблема на Косову и Метохији у складу с Уставом Републике Србије. Одбацивањем Резолуције СБ УН 1244 Александар ВУЧИЋ делује супротно и 2. ставу члана 16 Устава.
- Александар ВУЧИЋ, проглашени председник Републике, одбацивањем Резолуције СБ УН 1244 је себи дао право да не поштује резолуције Уједињених Нација и њеног Савета безбедности. Зато је прихватио у Вашингтону у току своје дводневне посете 3. и 4 септембра 2020. г. да се Република Србија саглашава да у Јерусалим буде пресељава амбасада Републике Србије из Тел Авива. Резолуција Генералне скупштине Уједињених нација АЕС-10/Л.22 од: 21. 12. 2017. г. то забрањује. Република Србија је тада гласала за ту Резолуцију. Он је тада већ био проглашени председник Републике Србије. Шта то његово самовољно прихватање у Вашингтону значи: његову тоталну неспособност, његово додворавање да га

не позову у Хаг, његово настојање да уништи Републику Србију и Србски народ, или шта? Било шта да је то оно њега потпуно дезавуише да буде на положају, да врши функцију и дужности председника Републике Србије, да је њен Председник. Оно му одузима сва права да иступа у својству нашег Председника. То је један од врхова његових делатности на упропашћавању наше земље, нашег народа и свих држављана Републике Србије. То је врх испод кога је провалија без дна у коју нас он гура својом пословном неспособношћу да буде председник Републике у складу с Уставом.

- Александар ВУЧИЋ је у Вашингтону потписао да кроз годину дана Република Србија престаје да се бори за васпостављање свог суверенитета на Косову и Метохији! Он је преузео обавезу да се Република Србија кроз годину дана потпуно одриче од Косова и Метохије!!! Супротно следећим одредбама Преамбуле Устава: *да је Покрајина Косово и Метохија саставни део територије Србије, уставне обавезе свих државних органа да заступају и штите државне интересе Србије на Косову и Метохији у свим унутрашњим и спољним политичким односима, супротно члановима 8 и 182 Устава.*
- Александар ВУЧИЋ је у Вашингтону овековечио историјски догађај његовог историјског уништавања свега што су србски родољуби стварали преко 1500 година, тј. дуже од 15 векова. Он је отишао у Вашингтон да с шћиптарским представницима преговара као с представницима легитимне државе. Оно што је започео својим ангажовањем као први потпредседник Владе за усвајање *Резолуције* од 13.01.2013.г., наставио као председник Владе и Председник Републике, све потпунијим прихватањем шћиптарских представника, институција и аката са Косова и Метохије за легитимне: акте и представнике суверене независне државе, Александар ВУЧИЋ је у Вашингтону потпуно потврдио и јасно нам рекао да он није, не може и неће да буде председник Републике Србије по њеном Уставу и по вољи народа.
- Све што је Александар ВУЧИЋ потписао противно Резолуцији Генералне скупштине Уједињених Нација АЕС-10/L.22 од: 21. 12. 2017. г. и Резолуцији њеног Савета безбедности 1244 од 10.06.1999.г., и све што је супротно Уставу Републике Србије, је ништавно и неважеће (чланови 16 и 194 Устава).
- Александар ВУЧИЋ је својим противуставним деловањима потврдио оправданост, легалност и легитимност једногласних одлука окупљеног народа пред Домом Народном скупштином 11. и 18 јула и 14. септембра о.г. да га случајно окупљени народ, као случајни узорак народа, разрешава функције, положаја и дужности председник Републике Србије.
- Александар ВУЧИЋ је својим противуставним деловањима потврдио оправданост, легалност и легитимност (члан 118 Устава) Одлуке и Захтева Народне иницијативе Народној скупштини да га разреши функције, положаја и дужности председник Републике Србије.
- Александар Вучић мења смисао, појам, значај уставне институције РЕФЕРЕНДУМ да би се изиграо уставни захтев седмог става члана 203 Устава.
- Александар Вучић самовољно, као потпуно ненадлежно лице (члан 112 Устава), објављује, и то пре завршетка утврђивања коначних резултата, а на основу 16% гласова бирача од укупног броја бирача, који су гласали "ДА" на гласању 16.01.2022.г. да су они донели „референдумску одлуку“ да се мења део Устава који се односи на наше судство. Узурпирао је дужност Републичке изборне комисије. Противуставно преузима њене надлежности и права.
- Александар Вучић, у својству противуставног двоструког председника Републике и политичке странке, Српске напредне странке, припрема предлоге закона и њих, преко посланика из те странке, који чине више од 2/3 народних посланика и предлог изгласавају за закон, проглашава за закон. Примери су нови Закон о референдуму и народној иницијативи и нови Закон о избору председника Републике. Против- уставно (чланови 99, 112 и 123 Устава) је преузимао надлежности Народне скупштине и Владе.



Александар ВУЧИЋ :

- супротно Уставу (став 1 члана 2 Устава) је самовољно узимао и узима сувереност од народа да би спроводио своја противуставна дела (као што је чинио у Вашингтону 3. и 4. септембра 2020. г.), што је кривично дело (Тачка (1) члана 330 Кривичног законика),
- је прихватио и признао за владајуће органе и руководиоце вође УЋК изабране и постављене мимо Устава Републике Србије и мимо Резолуције СБ УН 1244 за легитимну власт на Косову и Метохији што значи у делу Републике Србије,
- је уништавао и уништава сувереност, независност и безбедност Републике Србије супротно Уставу (Тачка 1 члана 97 Устава), што је кривично дело (чланови 305 и 314 Кривичног законика).

Све претходно изложено убедљиво доказује пословну неспособност Александра ВУЧИЋА да буде председник Републике по Уставу.

**1.3 Александар ВУЋИЋ, у својству председника Републике Србије, који командује Војсци Србије, се не супротставља шћиптарским злочелима већ прихвата нове њихове «компромисе» и не чини ништа да би се зауставиле њихове отворене оружане ратне претње Србим и Републици Србији**

Александар ВУЧИЋ, у својству председник Републике, не користи уставна права и не извршава уставне обавезе да се позивањем на Устав и Резолуцију СБ УН 1244 ангажује у складу са председничком заклетвом у Савету безбедности на заустављању деловања и претњи шћиптарских, („албанских“), терориста, припадника УЋК, а данашњих носиоца шћиптарске окупацијске власти на Косову и Метохији, који су насилним путем, оружаним средствима:

- i. рушили и руше суверенитет, независност и територијалну целину Републике Србије, што је кривично дело (чланови 305, 307 и 308 Кривичног законика),
- ii. настојали и настављају да насилно промене уставно уређење Р. Србије што је кривично дело (члан 308 Кривичног законика),

који

- iii. кршећи правила међународног права, су продирали и продиру у Србију, на Косово и Метохију као и у јужни део осталог дела Србије, из Шћиптарије без држављанства Р. Србије или без одобрења њених власти што је кривично дело (члан 318 Кривичног законика),
- iv. вређају, злостављају, Србе, над њима врше насиља и убиства, угрожавају Србима спокојство и тешко ремете јавни ред и мир што је кривично дело (члан 344 Кривичног законика),
- v. су ускраћивали и ускраћују, одузимају, уставна права Србима што је кривично дело (члан 128 Кривичног законика),
- vi. су одузимали и одузимају слободу кретања Србима што је кривично дело (чланови 132 и 133 Кривичног законика),
- vii. су одузимали и одузимају слободу настањивања Србима што је кривично дело (члан 133 Кривичног законика),

- viii. су принуђавали и принуђују, под претњом приморавају, Србе да се исељавају с Косова и Метохије, што је кривично дело (члан 135 Кривичног законика),
- ix. су злостављали, и злостављају, Србе и вређају њихово људско достојанство, што је кривично дело (члан 137 Кривичног законика),
- x. су применом силе и претњи наносили, и наносе, Србима дубок бол и страховите патње због дискриминације по националној припадности, што је кривично дело (члан 137 Кривичног законика),
- xi. су онемогућили, и спутавају, држављанима Р. Србије да учествују на изборима организованим по Уставу и закону Републике Србије што је кривично дело (чланови 155 и 159 Кривичног законика),
- xii. су одузимали и одузимају имања и куће, проваљују у њих, што је кривично дело (чланови 204 и 206, 1. став члана 219 Кривичног законика),
- xiii. отимају Србима и Српској Православној Цркви земљиште што је кривично дело (члан 218 Кривичног законика),
- xiv. су уништавали и уништавају србска културна и верска добра, споменике, фреске, што је кривично дело (члан 383 Кривичног законика),
- xv. прво су рушили србске духовне светиње а сада их проглашавају за њихове уз пасивност Александра ВУЧИЋА супротну члану 89, тачкама 7. и 10. члана 97 и 4. ставу члана 114 Устава ,
- xvi. неовлашћено се досељују на србска имања и усељују у србске домове што је кривично дело (члан 219 Кривичног законика),
- xvii. неовлашћено прекопавају србске гробове, грубо их оштећују, руше их, што је кривично дело (члан 354 Кривичног законика),
- xviii. подижу грађевинске објекте без грађевинске дозволе Републике Србије на њеној територији, на Косову и Метохији, што је кривично дело (члан 219а Кривичног законика),
- xix. прогоне Србе с Косова и Метохије што је кривично дело (члан 371 Кривичног законика),
- xx. настоје да делимично, или чак потпуно, униште Србе на Косову и Метохији што је кривично дело (чланови 370 и 371 Кривичног законика),
- xxi. су вршили нападе на цивилно србско становништво и његова насеља у току НАТО бомбардовања 1999. године и после њега продужавајући ратно стање на Косову и Метохији, што је кривично дело (члан 372 Кривичног законика),
- xxii. су кршили и крше Србима основна људска права и слободе зајемчене Уставом Р. Србије, Повељом УН и Резолуцијом СБ УН 1244, што је кривично дело (члан 387 Кривичног законика),
- xxiii. су силом и претњама, користећи тешке прилике на Косову и Метохији, доводили и доводе Србе у ропски положај или у њему сличан однос, су им живима одузимали органе, што су кривична дела (чланови 388 и 390 Кривичног законика),
- xxiv. су застрашивали и застрашују србско цивилно становништво на Косову и Метохији, с намером да принуде Републику Србију да их прихвати за легитимне органе власти на Косову и Метохији, потпуно угрожавајући уставне, политичке, економске и друштвене структуре Србије, нападајући на

живот, тело и слободу србског цивилног становништва, вршећи отмице србских цивила, уништавајући државне, културне, духовне и јавне објекте, саобраћајни систем, инфраструктуру и опште добро Републике Србије, уништавајући приватну србску имовину угрожавањем живота србског цивилног становништва и проузрокујући огромне привредне губитке Србији; ометају и обустављају снабдевање србског цивилног становништва храном, водом, електричном енергијом, угрожавајући им животе, што су кривична дела (чланови 390 и 391 Кривичног законика).

- xxv. Шћиптари су се добровољно удруживали у терористичку организацију УЋК вршећи кривична дела наведена под i – xxii ради постизања својих неуставних циљева: одузимање Косова и Метохије од Републике Србије и протеривање Срба с Косова и Метохије што је кривично дело (1. став члана 307 и члан 393а Кривичног законика).
- xxvi. Шћиптари јавно објављују да је у току васпостављање Хитлером створене и заштићене нацистичке Велике Албаније поништавајући резултате Другог светског рата.

#### Шћиптарски терористи и режим у Приштини:

- xxvii. Шире лажи о Србима и Републици Србији, оптужују Србе за недела која Срби нису учинили, распирују и развијају мржњу против Срба. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (1. ставу Преамбуле, члановима 1, 18, 19, 23, 25, 49 Устава Р. Србије). То је кривично дело (тачке 5, 6, 9, 25, 103, 104, 128, 137 и 387 Кривичног законика).
- xxviii. Прогањају, протерују, превасходно Србе, а и невине људе других националности, врше незапамћени терор над њима, пребијају их и у полицијском притвору, на верској и националној основи их ненаоружане убијају. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (2. ставу Преамбуле, члановима 1, 3, 5, 18, 19, 21, 23 - 28, 49 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови, 25, 371 и 387 Кривичног законика).
- xxix. Србе су довели у ропски положај, или у стање слично ропском, у највећем делу Косова и Метохије. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (2. ставу Преамбуле, члановима 1, 5, 18, 19, 21, 23, 25 - 27 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови, 25, 370, 371 и 390 Кривичног законика).
- xxx. Онемогућавају слободно кретање Србима. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (2. ставу Преамбуле, члановима 1, 18, 19, 21, 25, 39 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25, 132 и 133 Кривичног законика).
- xxxi. Спрећавају слободан повратак прогнаних Срба на своја имања, у своје домове. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (2. ставу Преамбуле, члановима 1, 18, 19, 21, 39 и 40 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25, 132 и 133 Кривичног законика).
- xxxii. Србима одузимају имовину и разарују им домове, уништавају србску породичну баштину. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (2. ставу Преамбуле, члановима 1, 18, 19, 21, 40, 58, 59 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25, 139, 203 и 204 Кривичног законика).
- xxxiii. Отпуштају Србе с посла из националистичких разлога. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (Преамбули, члановима 1, 3, 19, 21, 49, 60 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25 и 128 Кривичног законика).
- xxxiv. Користе терористичке методе, незаконито наоружавање, и оружана деловања ради поробљавања Срба и успостављања своје власти у Р. Србији. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (Преамбули, члановима 1- 3, 5, 18, 19, 21, 26 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25 и 305 Кривичног законика).

- xxxv. Разарају србске цркве, манастире, гробља и друге србске националне духовне и материјалне вредности. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (Преамбули, члановима 1- 3, 18, 19, 21, 23, 43, 49, 58, 59, 89 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25 и 354 Кривичног законика).
- xxxvi. Узурпирају државну, јавну и приватну својину Р. Србије и Срба. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (Преамбули, члановима 1, 3, 58, 59, 86, 89 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25, 203 - 206 Кривичног законика).
- xxxvii. Постављају царинску контролу у сред Р. Србије. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (Преамбули, члановима 1, 2, 8, 82 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25, 305, 307, 308 и 314 Кривичног законика).
- xxxviii. Ономогућавају одржавање слободних и равноправних избора на целој територији Р. Србије. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (Преамбули, члановима 1- 3, 5, 8, 18, 19, 21, 52, 54, 82 Устава Р. Србије). Чине кривично дело (чланови 25, 155 и 159 Кривичног законика).
- xxxix. Не признају државна документа Р. Србије, не признају њен суверенитет на целој њеној територији, користе сва средства и методе, непренебрегавајући злодела и злочине, чиме уништавају Р. Србију. Овим делују супротно Уставу Р. Србије (Преамбули, члановима 1, 3, 5, 8, 97 Устава Р. Србије). То је кривично дело (чланови 25, 305, 307 и 308 Кривичног законика).
- xi. Отворили су границу Р. Србије према Албанији за несметан улазак и усељавање страних држављана у Р. Србију без одобрења Републике Србије. То је кривично дело (чланови 25 и 318 Кривичног законика).

Настављају и распламсавају Хитлером заштићену нацистичку политику и деловање на територији Србије против Србског народа и његове државе. Циљ је да Шћиптарски народ буде једини на што већој територији Србије (и на другим деловима Балканског полуострва) и да се ради остварења тог циља Срби истребе. Они то јавно, слободно и с поносом говоре! И с пркосом изазивају власт Р. Србије! То је супротно Уставу Р. Србије и њеним основама (Преамбули, члановима 1-3, 5, 8, 18, 19, 21, 23 - 27, 29, 40, 43, 49, 52, 58 - 60, 62, 63, 82, 86, 89, 97). То је кривично дело (чланови 25, 218, 306, 314, 344 и 370 Кривичног законика). Александар ВУЧИЋ, проглашени председник Републике Србије, то прихвата потпуно одбацујући Преамбулу, члан 8 Устава, и своју председничку заклетву - 4. став члана 114 Устава.

Зар се још сумња у пословну неспособност Александра ВУЧИЋА да буде председник Републике у складу с Уставом?

#### **1.4 Александар ВУЧИЋ не може да командује Војсци Србије**

Александар ВУЧИЋ је изјавио: „Ја нисам спреман да гинемо!“

Човек који то изјави не може да командује Војсци Србије чији је сваки војник, сваки официр и сваки генерал положио војну заклетву:

*Ја ( име и презиме), заклинам се својом чашћу да ћу чувати и бранити независност, сувереност и територијалну целовитост Републике Србије .*

Члан 15 Закона о војсци Србије

Задатак Војске Србије је да брани земљу од оружаног угрожавања споља и извршава друге мисије и задатке, у складу са Уставом, законом и принципима међународног права који регулишу употребу силе. (члан 139 Устава). Како она може да извршава овај свој задатак ако лице које јој командује није спремно да погине да би одбранило земљу и народ? Задатак лица које командује Војсци Србије је да са што мање обогатених и убијених војника и официра, и цивила, војска одбије нападача. непријатељу који оружаном

напада земљу и народ највише одговара војска која са својим командантом није спремна да гине ради одбране своје земље и свог народа. Александар ВУЧИЋ не може да командује Војсци Србије јер није спреман да погине ради одбране Републике Србије и народа. Та његова изјава доказује да је његова председничка заклетва била неверна, неистинита, неискрена, неверодостојна. Онај ко се кандидује за председника Републике Србије тиме се кандидује и да командује Војсци Србије. То лице пре свог кандидовања треба са собом да рашчисти да ли је спремно или није да погине у одбрани Републике Србије и њеног народа. Својим кандидовањем он тврди да је спреман. И зато је Александар ВУЧИЋ згазио, одбацио, своју председничку заклетву. Он уништава војни родољубиви морал Војске Србије.

Вишеструким одбацивањем своје председничке заклетве (4. став члана 114 Устава) Александар ВУЧИЋ, као проглашени председник Републике:

- је изгубио право да тражи од војника, официра и генерала да поштују своју војну заклетву те он не може да командује Војсци Србије (последњи став члана 112 Устава),
- и
- изгубио је право да контролише рад других органа власти (2. и 3. став члана 4 Устав) те не може да испуњава ту једну од кључних дужности председника Републике.

Александар ВУЧИЋ је показао пословну неспособност да командује Војсци Србије по Уставу и закону.

### **1.5 Будућност коју нам припрема проглашени председник Републике Александар ВУЧИЋ**

Деловања, одлуке и акта, а не његова обећања, показују да Александар ВУЧИЋ нашој деци, унучадима и потомству (свесно или несвесно), као резултат његовог завршетка послова које је започео, као достигнуће отварања Републике Србије ради стварања „Отвореног Балкана“, као наставак садашњег стварног стања на Косову и Метохији, припрема да створи следећу будућност:

- Срби са Косова и Метохије ће моћи да телефонирају својима у осталом делу Србије, док их још и буде, само преко међународног позива јер је сада шћиптарска власт, уз његову сагласност као председника Републике, укинула да и за Косово и Метохију важи позивни телефонски број 381 Србије.
- Хаотично стање са здрављем Срба на Косову и Метохији ће прерасти у њихово губилиште.
- Србе повратнике, ако их још буде, ће прогонити још жешће него до сада.
- Странци ће бити трајни власници водних извора и токова, рудника, земље, шума, и образовања не само на Косову и Метохији већ широм целе Србије. Срби ће у својој земљи бити најамни радници у новоствореном ропском положају.
- Странци ће бити власници обрадиве земље, прехрамбених организација и продаје хране и воде. Срби ће бити безземљаши, приморани да раде за минималну надницу. Уништава се безбедност државе и народа.
- Срби и Србија ће бити третирано као геноцидни народ и држава, које је добро стално и неизмерно кажњавати, понижавати и обезвређивати. Срби ће бити, док не ишчезну, у ропском положају под влашћу шћиптарских терориста.
- Срби, док не ишчезну, неће смети да се слободно крећу по многим деловима Србије и за улазак у њих ће морати да пролазе кроз посебне процедуре и да испуњавају посебне услове. Срби ће живети у гетоима. Доказ је текуће стање Срба на Косову и Метохији и противустварни његов гето за Србе под називом „Заједница српских општина“.

- Срби, док не ишчезну, ће морати да се одрекну своје прошлости, биће обавезни да је се стиде и да самосвесно и добровољно себе називају сакати Срби – Сакаби, или у „бољем случају“, ако то „заслуже“ на пример, „Косовари“ (што се сада насилно спроводи на Косову и Метохији) или Шћиптари (што је потпуно насилно спроведено над Србима у Шћиптарији).
- Срби ће морати да се образују и школују по диктату странаца и да се стиде своје националне културе, предања, традиције, историје, језика, све док се њих не одрекну. Тај процес се већ интензивно одвија на Косову и Метохији, а спорије, за сада, и у осталом делу Србије, у основним и средњим школама.
- Срби, док не ишчезну, ће морати да прихвате да су уљези у Србију и да су национална мањина чија права одређују странци који владају Србима и Србијом. Шћиптари о томе неуморно објављују текстове и књиге.
- Срби, док не ишчезну, ће морати да се задовоље бедним надницама да би отплаћивали у недоглед дугове које су садашње власти под његовим руководством и претходне власти направиле. То ће бити нераскидива ропски окови.
- Срби, проглашени за геноцидан и поражени народ, ће морати трајно да буду кажњавани док се потпуно не искорене или претопе у окупаторски народ или у исељенике.
- Докази су истребљење Северних Срба, Балтичких Срба, Полабских Срба, Моравских Срба и свођење Лужичких Срба на свега око 70.000 сада, све у Средњој Европи, и претпапње Срба у Хрватској и протеривање из ње, протеривање преко 150.000 Срба с породицама с Косова и Метохије под нацистичком влашћу Велике Албаније, и нови прогон преко 250.000 Срба с Косова и Метохије после НАТО рата против Србије и Црне Горе 1999. г., а и наговештај председника Црне Горе Мила ЂУКАНОВИЋА да је спреман да „колона трактора са Србима крене.“

Последице пословне неспособности Александра ВУЧИЋА да буде председник Републике Србије ће бити трагичне по Србе и Србију ако он буде прихваћен за председничког кандидата.

### **1.6 Последице противуставних деловања и неиспуњавања уставних дужности председника Републике Александра ВУЧИЋА**

Последице његових одбацивања Устава и Резолуције СБ УН 1244 су да Оружане снаге КФОР-а и ЕУЛЕКС-а делују супротно следећим својим обавезама утврђеним Резолуцијом СБ УН 1244:

1. Да се договорени број полицијског и војног србског особља врати на Косово и Метохију ради очувања србских националних вредности, и на кључне граничне прелазе (Тачка 4 и Тачка 6 Додатка 2 Резолуције 1244).
2. Захтев да ОВК и друге оружане групе косовских Албанаца одмах прекину сва офанзивна деловања и да се усагласе са захтевима за демилитаризовање (Тачка 15 Резолуције 1244).
3. Да се распусте све шћиптарске војне формације (Тачка 9, број 26524 и Тачка 15 Резолуције 1244).
4. Демилитаризовање УЋК и других наоружаних албанских група (Тачка 9, бр. 26524 и Тачка 8 Додатка 2 Резолуције 1244).
5. Да се изабере по Уставу Републике Србије прелазна администрација за Косово (и Метохију) под којом ће народ с Косова (и Метохије) имати суштинску аутономију у оквиру Савезне Републике Југославије, (што значи у оквиру Републике Србије као правног наследника СРЈ) (Тачка 10, став 6 Додатка 1 и тачка 5 Додатка 2 Резолуције 1244), и која ће да створи услове за миран и нормалан живот свих становника (4. став Додатка 1 и тачка 5 Додатка 2 Резолуције 1244). Одавде проистиче обавеза КФОР-а и ЕУЛЕКС-

а и свих држава чланица Уједињених Нација да поштују Устав Републике Србије и на Косову и Метохији.

6. Да се омогући Р. Србији да остварује своју сувереност и територијалну целовитост и на Косову и Метохији (Преамбула, 6. став Анекса 1 и тачке 5 и 8 Додатка 2 Резолуције 1244). И одавде проистиче обавеза КФОР-а и ЕУЛЕКС-а да поштују Устав Републике Србије и на Косову и Метохији.
7. Поштовање начела суверенитета и територијалне целовитости Савезне Републике Југославије (тј. Републике Србије као њеног правног наследника) (Тачка 8 Додатка 2 Резолуције 1244). И одавде проистиче обавеза КФОР-а и ЕУЛЕКС-а да поштују Устав Републике Србије на Косову и Метохији.
8. Да се обезбеди миран повратак свих расељених лица и породица (Преамбула, Тачка 9, број 26525, став 11 тачке 11, 5. став Додатка 1 и тачке 4 и 7 Додатка 2 Резолуције 1244).
9. Да се осигура безбедно слободно живљење и кретање свих држављана Р. Србије по целој територији Косова и Метохије (Тачка 9, број 26530 Резолуције 1244).
10. Промовисање и заштита људских права (став 10 из Тачке 11 Резолуције 1244).
11. Захтеви да све земље у тој области сарађују потпуно у примени свих аспеката ове Резолуције (Тачка 18 Резолуције 1244).
12. Да се одмах прекине са свим насиљем и притиском на Косову (и Метохији) (став 1 Додатка 1 и Додатка 2 Резолуције 1244).
13. Да се спрече стране институције и оружане формације да постављају граничне прелазе унутар територије Р. Србије раздвајајући тако њене делове, и да прете применом војне силе против мирољубивих ненаоружаних држављана Р. Србије који хоће слободно да се крећу по Косову и Метохији, нпр. прелазећи из средишњег дела Србије на Косово и Метохију (6. став Додатка 1 и Тачке 5 и 8 Додатка 2, и Тачка 9/26530 Резолуције 1244).

Резолуција СБ УН 1244 је део правног система Републике Србије (Став 2 члана 16 Устава Републике Србије).

Резолуција СБ УН 1244 обавезује Оружане снаге КФОР-а и ЕУЛЕКС-а да поштују суверенитет и територијалну целину Републике Србије, што они не чине већ делују супротно. Тиме делују супротно Уставу Републике Србије (Став 1 члана 2 и Став 1 члана 8 Устава) и самој Резолуцији СБ УН 1244.

Оружане снаге КФОР-а и ЕУЛЕКС-а:

14. Не поштују Републику Србију као државу Србског народа и делују супротно њеном Уставу (члан 1 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Тачке 6. и 7. овде).
15. Уништавају сувереност Републике Србије на Косову и Метохији супротно Уставу Р. Србије (Преамбула, Став 1 члана 2 и Тачка 1 члана 97 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Тачке 6. и 7. овде).
16. Подржавају, помажу и штите Шћиптаре у уништавању територијалне целине Републике Србије супротно Уставу Р. Србије (Став 1 члана 8 и Тачка 1 члана 97 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Тачке 6. и 7. овде).
17. Омогућавају Шћиптарима да противправно заузму србску земљу – Косово и Метохију, што је кривично дело (Тачка (1) члана 218 Кривичног законика) и супротно је Преамбули Резолуције СБ УН 1244.
18. Прихватају шћиптарску градњу без грађевинске дозволе Р. Србије, што је кривично дело (члан 219а Кривичног законика).

19. Спречавају Републику Србију да обезбеди граничне прелазе на Косову и Метохији према Шћиптарији, Македонији и Црној Гори, што је супротно Уставу Р. Србије (Став 2 члана 8 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Тачка 1. овде).
20. Дозвољавају укидање слободе и људских права Србима на Косову и Метохији супротно Уставу Р. Србије (чланови 18 – 20 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
21. Допуштају шћиптарску дискриминацију Срба на Косову и Метохији супротно Уставу Републике Србије (члан 21 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
22. Пуштају Шћиптарима да уништавају људско достојанство и сам живот Срба на Косову и Метохији супротно Уставу Републике Србије (чланови 23 и 24 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
23. Дозвољавају Шћиптарима, да уништавају физички и психички интегритет Срба и да Србе подвргавају мучењу, нечовечном, понижавајућем поступању и кажњавању, да подвргавају Србе недозвољеним медицинским захватима на Косову и Метохији супротно Уставу Р. Србије (члан 25 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
24. Омогућавају Шћиптарима да Србе држе у ропском или у положају сличном ропском на Косову и Метохији супротно Уставу Р. Србије (члан 26 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
25. Омогућавају Шћиптарима да Србима одузимају слободу и личну безбедност на Косову и Метохији супротно Уставу Републике Србије (члан 27 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
26. Учествују са Шћиптарима у ускраћивању права свим Србима да се слободно крећу по Косову и Метохији супротно Уставу Републике Србије (члан 39 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
27. Не супротстављају се Шћиптарима да нападају Србе у србским кућама супротно Уставу Републике Србије (члан 40 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачке 5., 9. и 10. овде).
28. Спречавају, са Шћиптарима, Србе да остварују своје бирачко право у Републици Србији супротно Уставу Р. Србије (члан 52 Устава) и Резолуцији СБ УН 1244 (Преамбула Резолуције, Тачка 10. овде).

Александар Вучић се не ангажује да се то спречи супротно обавезама Председника Републике (4. Став чланка 114 Устава, 2. став члана 16 Устава и супротно напред наведеним одредбама Резолуције СБ УН 1244. И то доказује пословну неспособност Александра Вучића да буде председник Републике у складу с Уставом.

### **1.7 Милосрдни анђео Александар ВУЧИЋ**

Изгледало је да је Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, показао своју хуманост:

«„Држава Србија наставиће да помаже Србима на Косову и Метохији, да обезбеђује њихов економски напредак и наћи ће нове механизме да се обезбеди њихова безбедност и да се обрачуна са криминалом и корупцијом. Срби морају да остану и опстану на својим огњиштима на Косову и Метохији. Не сме да нас буде мање на земљи на којој смо увек живели. Зато ћемо се као држава борити не све начине", поручио је председник Вучић из манастира Бањска, »



«"Najviši interes Srba je mir i ništa drugo sem toga nam nije potrebnije u ovom trenutku. Mir i opstanak i ostanak na vašim ognjištima",

„Ja znam da vi to ne želite, ali ja vas molim da nas pustite da ne koristimo nikakvo oružje. Bolje da ja razgovaram sa Tačijem, da ne znam ko razgovara milion puta sa Haradinajem, nego da i jedan metak bude ispaljen bilo gde“, rekao je Vučić, dodavši da politika Srbije „mora da bude politika mira sa Albancima“.

Србима на Косову је Александар ВУЧИЋ јасно рекао да ће да настави да признаје Хашима ТАЧИЈА за председника противуствано отетих Косова и Метохије и да Срби у тој окупаторској творевини треба да буду мирни, значи послушни и покорни, и да остану на Косову и Метохији без икаквог наговештаја да ће он, као председник Републике Србије, да тражи поштовање Устава Републике Србије и Резолуције СБ УН 1244 на Косову и Метохији!

### **1.8 Однос Александар ВУЧИЋА као председника Републике према државној граници**

«Predsednik Srbije Aleksandar Vučić izjavo je da pravno obavezujući sporazum sa Prištinom, bez kojeg Srbija neće moći da uđe u EU, podrazumeva jasno rešenje pitanja granica.“

"Neće dozvoliti ulaz Srbije u EU bez jasno rešenog pitanja granica. Kako ćemo da ga rešimo, videćemo, narod će na nekom referendumu morati da kaže šta misli o tome", rekao je Vučić. »

«Вучић је, у емисији "Ђирилица" на ТВ Хепи, говорећи о евроинтеграцијама, рекао да Србији "неће дозволити улазак у Европску унију без јасно решеног питања граница". »

при томе није рекао да Устав утврђује у свом члану 8:

*Граница Републике Србије је неповредива, а мења се по поступку предвиђеном за промену Устава.*

Нови доказ пословне неспособности Александра Вучића да буде председник Републике по Уставу.

### **1.9 Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, омаловажава и одбацује историју, прошлост и преамбулу Устава**

Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, нас је убеђивао да треба да заборавимо историју, прошлост, те да се ослободимо народног предања, народних митова и легенди, народне и државне традиције, домаће културне заоставштине, да би смо се посветили својој будућности и будућности своје деце. Ово је једна од основа на којој он заснива свој рад и деловање као председник Републике. Та основа је бесмислена.

Колико год Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, и било ко други, наређивао народу да заборави прошлост и историју, то једноставно није могуће. Једноставно зато што све садашње и будуће деловање зависи и заснива се на прошлости и историји, на садашњем стању које је резултат те прошлости и историје. Људско друштво је не само динамички систем, већ и систем с кашњењем, шта више и с памћењем, с меморијом. То може да захтева само тотална незналица или/и лош политичар, политикант, који сматра да је народ имбецилан те да то не схвата или да је он толики страховладар да народ мора да ћути и трпи.

Његов захтев да *не спомињемо прошлост и историју* на пример руши судски систем јер сва суђења се односе на (не)дела учињена у прошлости. Истовремено, тиме он настоји да спречи да спомињемо његов рад и његова деловања, његова обећања народу, у прошлости до 2000. године, и после његовог поновног доласка у државни врх 2012. године.

Преамбула наглашава дуготрајне историјске темеље државе, а за Републику Србију она то исказује следећим, претпостављамо њему добро познатим, текстом:

*«Полазећи од државне традиције српског народа и равноправности свих грађана и етничких заједница у Србији,*

*полазећи и од тога да је Покрајина Косово и Метохија саставни део територије Србије, да има положај суштинске аутономије у оквиру суверене државе Србије и да из таквог положаја Покрајине Косово и Метохија следе уставне обавезе свих државних органа да заступају и штите државне интересе Србије на Косову и Метохији у свим унутрашњим и спољним политичким односима,*

*грађани Србије доносе*

**УСТАВ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ»**

*Преамбула нашег Устава не само да поштује прошлост и историју већ им даје посебну важност и за народ и за државу и за нашу будућност. Она је темељ Устава и закона. Преамбула има исти значај и важност као и начела Устава и уставне одредбе о људским правима и слободама (члан 203 Устава).*

Наведени став Александра ВУЧИЋА и, на основу тог његовог става, његов рад и деловање су супротни Преамбули Устава.

Треба да се уочи да, када Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, настоји да оправда своја противуставна дела, тада он тврди да су претходне власти већ потпуно уништиле Републику Србију, да смо немоћни и да немамо ништа на Косову и Метохији:

*«Ми смо све одавно изгубили, данас немамо ништа. А то ништа смо добили 1999, 2004, 2008, а онда смо то потврдили 2010. и 2011. Боримо се да (од Косова) имамо нешто, а не ништа»*

Када покушава себе да оправда и заштити онда он узима право да се позива на прошлост и историју и да јој даје највећу важност!

Александар ВУЧИЋ дели одговорност за усвајање противуставне Резолуције Народне скупштине Републике Србије о основним принципима за политичке разговоре са привременим институцијама самоуправе на Косову и Метохији од 13.01.2013.

Александар ВУЧИЋ такође дели одговорност за прихватање и спровођење противуставног Бриселског споразума. Он, као бранилац Устава, закона, људских права и слобода, Косова и Метохије у оквиру Републике Србије, сноси сада сву одговорност за спровођење противуставних одредби Резолуције и Бриселског споразума у дело.

Под претходним властима Александар ВУЧИЋ подразумева само власти од 2000. до 2012. године. Потпуно свесно, да се не би разматрала његова деловања деведестих година 20. века кад је био у врховним органима власти која је потписала противуставни Кумановски споразум (Решење Уставног суда Републике Србије, Број: IУ-97/99 од 25.05.2000. године), а и да се не разматрају његова запаљива бусађијска иступања из тог доба која су непријатељима наше државе и народа служила као један аргумент за неосновано демонизовање Србије и Срба, и за правдање неоправдивих санкција и бомбардовања 1995. и 1999.

Колико су за Александра ВУЧИЋА, као председника Републике, лично важне прошлост и историја показују чињенице да је у Владу довео за саветника једног од главних заговорника за неоправдиво 79-о дневно-ноћно бомбардовање Србије Тони БЛЕРА, друге странце, и да се за та своја ратоборна иступања јавно

извињавао Уилијаму Билу КЛИНТОНУ, председнику САД, који је дириговао демонизовањем Срба и бомбардовањем Србије!

Александар ВУЧИЋ се није ни пре тога ни после тога покајао пред нашим народом, није се извинио Србском народу и свим држављанима Републике Србије. То је један од показатеља како и колико он, као председник Републике, поштује сувереност Републике Србије, људска права, слободе и достојанство држављана Републике Србије, гарантована Уставом (чланови 1, 2, 18 и 23 Устава).

Откуд и откад Република Србија има (једина од свих југословенских република) аутономне покрајине и то две?

Устав ФНРЈ од 31.01.1946. у другом ставу свог члана 2 уводи да Народна Република Србија има у свом саставу *Аутономну покрајину Војводину и Аутономну косовско-метохијску област*. Иако Устав СФРЈ из 1963 нигде не спомиње аутономне покрајине, ипак су оне утврђене у Уставу СР Србије из 1963.: *Аутономне покрајине Војводина и Косово*. Устав СФРЈ из 1974. утврђује у свом члану 2 да у оквиру СР Србије постоје *Аутономне покрајине Војводина и Косово*. Устав Републике Србије из 1990. у свом члану 6 дефинише да у Републици Србији постоје *Аутономна покрајина Војводина и Аутономна покрајина Косово и Метохија као облици територијалне аутономије*. То је прошлост, то је историја. Наследили смо је. Она је утицала битно да у садашњем Уставу Републике Србије пише:

*Република Србија има Аутономну покрајину Војводину и Аутономну покрајину Косово и Метохија. Суштинска аутономија Аутономне покрајине Косово и Метохија уредиће се посебним законом који се доноси по поступку предвиђеном за промену Устава.*

2. став члана 182 Устава

Ово илуструје потпуни бесмисао његовог захтева, као председника Републике, да заборавимо прошлост и историју. Својим игнорисањем историје и прошлости Србског / Србског / српског народа Александар ВУЧИЋ одбацује Устав Републике Србије и на тај начин. Још један доказ његове пословне неспособности да врши функцију председника Републике у складу с Уставом.

### **1.10 Непријатељ државе и Александар ВУЧИЋ као председник Републике**

Повеља Уједињених Нација је саставни део правног система Републике Србије (2. став члана 16 Устава). У Повељи УН се недвосмислено, јасно, утврђује:

*1. Савет безбедности, кад год је целисходно, користи такве регионалне споразуме или агенције за принудну акцију под својим руководством. Али, без одобрења Савета безбедности, неће по регионалним споразумима нити преко регионалних агенција бити предузета ниједна принудна акција, изузев мере против сваке непријатељске државе као што су оне дефинисане у ставу 2 овог члана, предвиђених у складу са чланом 107 или у регионалним споразумима усмереним против обнављања агресивне политике било које такве државе, све док Организација не буде могла, на тражење заинтересованих влада, да преузме на себе одговорност за сузбијање нове агресије такве државе.*

*2. Израз »непријатељска држава« како је употребљен у ставу 1 овог члана примењује се на сваку државу која је у току другог светског рата била непријатељ било ког потписника ове Повеље.*

Глава VI, члан 53 Повеље УН

(масном црном бојом делове текста нагласио писац овог текста).

Знамо које су државе биле непријатељске према Краљевини Србији и Краљевини Југославији, према Србији и Србском народу, у 1. и 2. светском рату, следствено. То зна и проглашени председник Републике Александар ВУЧИЋ. Сада је потписао Закон о војној сарадњи са СР Немачком! Без сагласности народа!!!

Да ли иједна од тих нама непријатељских држава није признала противуствано прокламовано шћиптарски окупрано Косово и Метохију за самосталну државу? Да ли иједна од њих поштује Устав Републике Србије, Повељу УН и Резолуцију СБ УН 1244?

Ниједна!

Под руководством власти СР Немачке, хитро су то прихватиле и признале нама, по претходној дефиницији УН, непријатељске државе: Турска, Шћиптарија (Албанија), Аустрија, Хрватска, Бугарска, Мађарска, наравно СР Немачка.

Власти СР Немачке, не само да су успеле да увуку власти нама традиционално савезничких народа и држава: САД, Велике Британије и Француске у свој непријатељски однос према Југославији, Србији и Србском народу, већ су успеле да постану заштитници обнављања шћиптарске фашистичко - нацистичке окупације, отимања, србске територије, поробљавања, и прогона или истребљења Србског народа на Косову и Метохији. Да би то оправдали пред својим народима организовали су под руководством председника САД Уилијама КЛИНТОНА, незапамћену пропаганду засновану на лажима против Срба и Србије, што му је било предочено у јавном писму 20.12.1998. г., и уз асистенцију премијера Велике Британије Тони БЛЕРА.

Александар ВУЧИЋ је у својству председника Републике недавно прогласио војни споразум С. Р. Немачком!

То је драстично поништавање резултата из 1. и 2. светског рата! То је велико омаловажавање невиних жртава и свих бораца против Хитлеровог нацизма! То је издаја тих војника, официра, старешина савезничких војски! Толика да је неприхватљива и да захтева мобилисање свих антифашистичких, антинацистичких, антирасних људи, удружења, странака, власти, држава широм планете да се заштите резултати 1. и 2. светског рата ради очувања мира, ради човечности, људских права и слобода. Србски народ, Република Србија и Република Српска су опет стављени у ситуацију да будемо једна од искри те борбе на Балкану. Искористимо сва расположива мирнодопска легитимна средства (Устав Републике Србије, Повељу УН, Резолуцију СБ УН 1244, међународне мирнодопске уговоре) да та борба успе. Она почиње ослобађањем Косова и Метохије од шћиптарске окупације и његовим очувањем у оквиру Републике Србије. Србија не може ни да жели да то започне док је Александар ВУЧИЋ Председник Републике СРБИЈЕ.

Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, одбацује да поштује сва та мирнодопска легитимна средства да би самовољним вођењем противустване политике Републике Србије задовољио све захтеве и прохтеве ових непријатељских власти држава Републици Србији и Србском народу! Он тиме поништава сву борбу савезничких народа и Србског народа против нацизма и фашизма, борбу за своју слободу, за очување своје територије и за независност своје државе. Тако је то када он одбацује прошлост и историју.

### **1.11 Неоснована обећања и тврђења Александра ВУЧИЋА као председника Републике**

Од 1945. године до 1980. године је народу обећавана боља, «светла», будућност». Ми већ деценијама, од маја 1980. године, живимо у тој будућности. Сада Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, гарантујете бољу будућност ако прихватимо његову борбу за «компромис» да не би неко «добио све, а

неко ништа» и да Србија бар «нешто добије» јер «немамо ништа», како нас он убеђује. Зашто нас у то убеђује? Зар је то дужност, зар је то право председника Републике и човека који командује Војсци Србије? Није! Тиме он жестоко делује супротно председничкој заклетви, супротно Уставу (4. став члана 114 Устава). Тако он уништава свеопшти морал у нашој држави и у нашем народу.

Тврђење Александра ВУЧИЋА, као председника Републике, да «немамо ништа» на Косову и Метохији је његово јавно признање да је он нас толико упропастио да «немамо ништа» на Косову и Метохији и да је одлучио да, пошто «немамо ништа» на Косову и Метохији, онда треба да одустанемо од одбране и повратка Косова и Метохије у уставни систем Републике Србије! Рекло би се да је веома храбар кад ово чини ако се не би знала страна подршка њему да нас овако срозава и уништава као и када се не би разумело да Народна скупштина и Уставни суд не извршавају своју прву уставну обавезу (3. став члана 4 Устава) да контролишу рад председника Републике.

Човек који то тврди не може и не треба да буде, и није легитимни председник Републике Србије.

То тврди Александар ВУЧИЋ експлоатишући углед, достојанство, ауторитет, моћ председника Републике Србије, поверење народа у институцију председника Републике Србије.

Зар Србија тражи да ишта добије што није њено или на шта нема право? Не.

Србија и Србски народ, ми не тражимо да ишта добијемо, већ не прихватамо да нам се одузимају земља, природна богатства, слобода, људска права, сва национална заоставштина, рушење породице, отимање деце, ..... , да нам се намећу германизовање и хрватизовање. Опредељења Србског народа и осталих држављана Републике Србије су записана у Уставу Републике Србије.

Он, Александар ВУЧИЋ, као председник Републике не подржава народни предлог да се Републици Србији исплати ратна одштета за материјалну штету нанету НАТО агресијом 1990., а за моралну штету нанету лажима и демонизовањем Срба и за убијање невиних људи. Захтевамо да се светској јавности изнесе истина да нити смо били агресор нити смо били геноцидни нити јесмо.

Србија и Србски народ захтевају да се поштују Повеља УН, Резолуција СБ УН 1244 и Устав Републике Србије, њена територија Уставом одређена и Резолуцијом СБ УН 1244 призната, људска права и слободе њених држављана на тој територији која укључује Косово и Метохију као свој нераздвојиви део.

Срби су били ослободили своју древну престоницу Драч. Велике западне силе су је потом поклониле Шћиптарима, који су касније добили и Скадар. Срби су то заборавили.

Он, Александар ВУЧИЋ, као председник Републике одбацује истину да су Срби Шћиптарима пружали уточиште од диктатуре Енвер Хоџе. Комунистичка партија Југославије (КПЈ) им је отворила границе Југославије из Србије, Црне Горе и Македоније. Шћиптарски дошљаци су постајали одани њени чланови. Шћитари су имали сва права као и остали држављани Србије и (ДФР, ФНР, СФР и СР) Југославије. Није било проблема између Срба и Шћиптара док међу Шћиптарима нису почели њихови политичари да организују протесте против државе и народа који су им пружили гостопримство. Захтевали су своју републику у Југославији, независну од Србије. Тражили су је од Јосипа Броза; обећао им је, тврдили су. Изводили су појединачне терористичке акције против невиних Срба. Претили су Србима смрћу ако не напусте своје домове, ако им их не продају. Све чешће и организованије. Без казни. И све чешће су тврдили да немају довољно права. Ругова је Папи обећао да ће Западу ставити сво рудно благо Косова и Метохије на слободно коришћење ако им се обезбеди да владају Косовом и Метохијом слободно (вршећи злочине ради протеривања Срба).

Уследиле су санкције Србији и Црној Гори, «Олуја», «Бљесак», бомбардовања Србског народа 1995. и 1999. САД су у кратком року изградиле војну базу «Бондстил» на територији Србије. Без одобрења Србије и/или УН. Заштита шћиптарским терористима. Шћиптари успоставише своју власт на Косову и Метохији мимо Устава Републике Србије захваљујући Кумановском споразуму и Резолуцији наше Скупштине! Сада сматрају да је Косово и Метохија заувек њихова земља. Настављају да освајају југ Србије. Траже све до Ниша и Рашку. Наша власт је чинила неоправдиве уступке Шћиптарима, под руководством председника Броза, Милошевића, Тадића, Николића, њега: Александра ВУЧИЋА, као потпредседника или председника Владе и Ивице ДАЧИЋА.

Чиме то он, Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, гарантујете да ће Шћиптари у будућности поштовати Републику Србију, њен Устав, њен конститутивни Србски народ и његове националне вредности и наслеђе ако он прихвати не само садашње стање на Косову и Метохији створено злочинима над Србима и Србијом, већ и новим уступцима? Новим компромисима? Ничим!

Ако бисмо прихватили његов бесмислен захтев да заборавимо прошлост онда не бисмо били у стању да схватимо и сагледамо циљ Шћиптара: освајање целог јужног дела Србије, као што су прелили велики део Македоније, а не само Косова и Метохије. Оно што чине на Косову и Метохији и у Македонији није чак ни прошлост. Одиграва се свакодневно. Упркос томе, он, Александар ВУЧИЋ, као председник Републике, настоји да нас убеди да је за нашу будућност и будућност наше деце добро да прихватамо нове «компромисе». То је чак и против Резолуције. После сваког компромиса у коме смо се одрицали свога и давали га Шћиптарима они су тражили и траже, захтевају, нове уступке, нови «компромис».

Зна се где је граница томе, где је граница између Шћиптарије и Србије: Јуничка планина, Паштрик, Коритник. Она је утврђена и међународно призната.

### **1.12 Александар Вучић као председник Републике уништава брак, породицу**

Александар ВУЧИЋ је у својству председника Републике објавио, у току потписивања овог документа, да морамо да прихватимо једнополни (а зашто, кад се већ предлаже изопачавање појма и институције брака, не и трополни?) брак «да бисмо следили напредак и цивилизацијски развој Европске Уније», како нам је он објаснио Он одбацује уставно утврђени миленијумски појам брака да је то заједница двоје разноплних људи: мушкарца и жене. Основни циљ брака је стварање поРОДице (чланови 62 и 66 Устава).

Брак, породица, је основна ћелија друштва и државе. Материнство, очинство, родитељство, је једна од најплеменитијих обавеза и најискренија, потпуна, алтруистичка љубав. Једнополни брак то исмева, подвргује руглу, циља да уништи. За једнополну заједницу двоје (или више?) људи треба утврдити друго име и статус, а не *брак* или *ПОРОДица*. Тај нови противуставни захтев председника Републике Александра ВУЧИЋА је биолошки, друштвени, државни и морални канцер. То је само по себи и за себе довољан разлог да он треба што пре да буде уклоњен с положаја председника Републике Србије његовим разрешењем мирнодопским начином уставним поступком. Народном иницијативом се тражи да Народна скупштина изврши своју уставну обавезу (члан 118 Устава) да га разреши без даљег одлагања мирнодопски по Уставу.

### **1.13 Александар Вучић противуставно одређује председника Народне скупштине**

Александар ВУЧИЋ је у својству председника Републике јавно био објавио да ће Ивица ДАЧИЋ бити нови председник Народне скупштине. Александар ВУЧИЋ је и тиме противуставно преузео и самовољно присвојио ингеренције, надлежност, право и слободу другог државног органа, у овом случају Народне скупштине и народних посланика да бирају председника Народне скупштине:

*Народна скупштина, већином гласова свих народних посланика, бира председника и једног или више потпредседника Народне скупштине.*

*Председник Народне скупштине представља Народну скупштину, сазива њене седнице, председава њима и врши друге послове одређене Уставом, законом и пословником Народне скупштине*

Члан 104 Устава

Додатни доказ пословне неспособности Алееександра ВУЧИЋА да буде председник Републике у складу с Уставом.

## **2. Лични докази самог Александра ВУЧИЋА да он не може да положи искрену, верну, одану председничку заклетву**

Председничка заклетва је последњи уставни (и законски) услов (4. став члана 114 Устава) да изабрани кандидат за председник Републике може да ступи на ту дужност и да буде легитиман председник Републике Србије.

Александар ВУЧИЋ се јавно, усмено и писмено, заклео народу на Уставу, а Српској православној цркви и Богу на Мирослављевом јеванђељу да ће *све своје снаге посветити очувању суверености и целине територије Републике Србије, укључујући и Косово и Метохију као њен саставни део, као и остваривању људских и мањинских права и слобода, поштовању и одбрани Устава и закона, очувању мира и благостања свих грађана Републике Србије и да ћу савесно и одговорно испуњавати све своје дужности.*

Сваким својим противуставним делом, чином, актом и сваким својим неизвршавањем уставних дужности Александар ВУЧИЋ је све дубље и дубље одбацивао, омаловажавао, газио, своју председничку заклетву, деловао супротно њој и утврђивао свој статус нелегитимног председника Републике, односно узурпатора функције, дужности и полжаја председника Републике. Непрекидно је све јасније и изразитије доказивао своју неспособност да извршава дужности и функције председника Републике у складу с Уставом. Лично је сам доказивао и вишеструко доказао да он не може да положи искрену, верну председничку заклетву.

## **3. Сам је дозволио да његово име противуставно носе прихваћене изборне листе.**

У својству председника Републике Александар ВУЧИЋ је дозволио да изборне листе: „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – За нашу децу“ и „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – Заједно можемо све“ носе његово име. То је право грађанина. Пошто је председник Републике остале изборне листе је ставио у подређени статус, а та листа је добила привилеговани статус! Делује супротно 1. ставу члана 21 Устава да смо сви једнаки пред Уставом и законом. Противно том ставу члана 21 Устава он делује на рушењу демократије, владавине права, социјалне правде и људских права супротно члану 1 Устава и као председник Републике одбија да се повинује Уставу чиме руши 2. став члана 3 Устава да власт мора да се повинује Уставу. Још дубље делује против члана 1 Устава и против члана 111 Устава да председник Републике изражава државно јединство. Александар ВУЧИЋ већ самим овим чином довољно доказује своју пословну неспособност да буде председник Републике у складу с Уставом.

Пошто је изборна листа „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – Заједно можемо све“ већ била прихваћена за изборе народних посланика с његовим именом зато он није могао да буде кандидат за председника Републике. Својим дозвољавањем да једна изборна листа носи његово име он је доказао да подржава једну изборну листу. Зато он не може да испуњава основну дужност и функцију председника Републике утврђену чланом 111 Устава да председник Републике изражава државно јединство Републике Србије нити може да положи искрену, одану, веродостојну председничку заклетву према 4. ставу члана 114 Устава. Александар Вучић тиме још снажније потврђује своју пословну неспособност да буде председник Републике у складу с Уставом.

#### **4. Други став новог Закона о избору председника Републике је неприменљив**

У Закону о избору председника Републике део који се односи на изборно право држављанина Републике Србије да буде биран за председника Републике и на његову пословну (не)способност подразумева (члан 112 Устава и 4. став члана 114 Устава), да то значи пословну (не)способност да то лице извршава дужности, функције, председника Републике утврђене Уставом (и законом који је у складу с Уставом: члан 194 Устава).

*Лице делимично лишено пословне способности може да бира председника Републике и да буде бирано за председника Републике ако суд решењем о делимичном лишењу пословне способности није утврдио да је неспособно да врши изборно право.*

2. став члана 3 Закона о избору председника Републике

Закон о избору председника Републике нигде у свом тексту не утврђује:

- ни ко је овлашћен да поднесе захтев суду за оцену пословне (не)способности лица да буде председник Републике у складу с Уставом,
- ни који суд је меродаван да оцени да је лице пословно (не)способно.

У Републици Србији од свих судова само је Уставни суд надлежан да оцењује уставност и законитост рада и дела, аката, председника Републике на основу члана 118, 1. става члана 166, тачке 6 члана 167 Устава. У горњем одељку 1.0 је показано да су Уставном суду биле подношене иницијативе да оцени уставност и законитост рада, деловања и аката председника Републике Александра Вучића. Уставни суд је одбијао да прихвати те иницијативе својим актима: ИР – 35/016 од 10.06.2016. г., ИР – 43/2017 од 19.10.2017. г., ИР – 77/2017 од 17.01.2018. г. ИР – 51/2018 од 28.08.2018.г., Уж – 2018/2017 од 19.11.2018.г., ИР – 34/2019 од 23.08.2019.г., Су број: 24/278 од 21.05.2020. г. и Су број: 445/1 од 7. децембра 2020. године. Основни разлози су били да појединац није овлашћено лице да подноси те иницијативе и да Уставни суд није надлежан да по таквој иницијативи делује већ једино на захтев Народне скупштине.

Народна скупштина је Закон о избору председника Републике донела 04.02. 2022.г. Председник Народне скупштине је 03.03.2022.г. расписао изборе за председника Републике. Свега месец дана после усвајања Закона о избору председника Републике у Народној скупштини. Закон о избору председника Републике је суштински изгласала већина од 180 народних посланика Српске напредне странке чији је противуставни председник Александар ВУЧИЋ. Он је у својству председника Републике Указом прогласио тај Закон за важећи. Све то доказује следеће:

- 2. став члана 3 Закона о избору председника Републике је неприменљив.
- 2. Став члана 3 Закона о избору председника Републике је донет и ступио је на снагу свега месец дана пре расписивања избора за председника Републике. Његовом применом се спречава подношење приговора Републичкој изборној комисији на њено решење да прихвата најављену кандидатуру Александра ВУЧИЋА за председника Републике. То је пример како се Александру ВУЧИЋУ додељују посебне привилегије и повластице што потврђује излагање у тачки 1.0. Њима се делује супротно следећим члановима Устава:

*Пред Уставом и законом сви су једнаки.*

1. став 21. члана Устава

*Република Србија је држава српског народа и свих грађана који у њој живе, заснована на владавини права и социјалној правди, начелима грађанске демократије, људским и мањинским правима и слободама и припадности европским принципима и вредностима.*

1. члан Устава



*Владавина права је основна претпоставка Устава и почива на неотуђивим људским правима.*

*Владавина права се остварује слободним и непосредним изборима, уставним јемствима људских и мањинских права, поделом власти, независном судском влашћу и повиновањем власти Уставу и закону.*

3. члан Устава

*Људска и мањинска права зајемчена Уставом непосредно се примењују.*

1. став 19. члана Устава

*Јемства неотуђивих људских и мањинских права у Уставу служе очувању људског достојанства и остварењу пуне слободе и једнакости сваког појединца у праведном, отвореном и демократском друштву, заснованом на начелу владавине права.*

20. члан Устава.

Двоструко председништво, државе и странке, Александра ВУЧИЋА траје стално од тренутка његовог полагања заклетве и инаугурисања. Оно му је омогућило да себи потпуно подреди Народну скупштину и да

утиче на рад и других државних органа (Уставног суда и Републичке изборне комисије) експлоатишући углед и ауторитет институције председника Републике. Он је одузео сувереност од народа. То забрањују 2. став 2. члана, 3. члан, 1. став 6. члана и 115. члан Устава:

*Ниједан државни орган, политичка организација, група или појединац не може присвојити сувереност од грађана, нити успоставити власт мимо слободно изражене воље грађана.*

2. став 2. члана Устава

*Нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима.*

1. став 6. члана Устава.

*Председник Републике не може обављати другу јавну функцију или професионалну делатност.*

115. члан Устава

Други став члана 3 Закона о избору председника Републике је неприменљив на Александра ВУЧИЋА. Ниједан суд није донео одлуку да је њему одузета пословна способност. Напротив, претходно излагање показује да је Александар ВУЧИЋ показао изванредну изузетну пословну способност за радње, деловања и акта супротна Уставу Републике Србије.

## **5. Александар ВУЧИЋ је проглашавао противуставне законе, које је усвајала изборна листа „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – За нашу децу“ са својих 180 од 250 посланичких мандата**

Навешћемо само три примера.

Под његовим руководством је та изборна листа донела Закон о референдуму и народној иницијативи. Цео Устав је проглашен на основу народне одлуке донете на референдуму одржаном по Закону о референдуму и народној иницијативи, на основу тог Закона и дотадашњег Устава. У члану 24 тог Закона је било утврђено да је то гласање пуноважно и правоснажно као референдума ако је гласало најмање више од 50% бирача од укупног броја бирача. Донети, сада важећи Устав, није променио смисао, значење, важност референдума

нити ту одредбу. У Уставу се под референдумом подразумева гласање како је било утврђено у том Закону. Александар ВУЧИЋ је, преко народних посланика из те изборне донео, и потом прогласио нови Закон о референдуму и народној иницијативи по коме одлуку може да донесе само један бирач ако је он једини изашао на гласање! То је супротно члановима 1- 3 Устава. Тим Законом се даје и право Народној скупштини да по истеку четири године од референдума она може да донесе одлуку супротну народној усвојеној на референдуму. Тиме се одузима сувереност од грађана што је изричито забрањено чланом 2 Устава.

Упркос чињеници да и на тако одржаном гласању, названом референдумом, само око 16 % бирача је гласало за промену дела Устава који се односе на судство, тј. око 83% бирача, од укупног броја бирача, није подржало ту промену Устава. Тај „референдум“ је одржан по предлогу Венецијанске комисије у коме се тврдило да наше судство није независно. Александар ВУЧИЋ је то прихватио, а није објаснио од кога наше судство зависи, нити је споменуо да чланови 3, 4, 142 и 149 Устава изричито утврђују независност нашег судства, самосталност и независност судије у свом раду. Александар ВУЧИЋ, је противуствано, преузимајући надлежност Републичке изборне комисије, прогласио да је на том „референдуму“ усвојено да се мења тај део Устава, па га је потом и службено прогласио за пуноважан и правоснажан, да ступа на снагу.

Под његовим руководством је та изборна листа донела нови Закон о избору народних посланика, који се заснива на неједнакости бирача, као и на неједнакости посланичких кандидата пред Уставом и законом (супротно ставу 1 члана 21 Устава), на дискриминацији по националној основи (супротно ставу 3 члана 21 Устава), на крађи бирачких гласова и посланичких мандата, на кривотворењу, фалсификовању, изборног резултата. То су кривична дела по члану 161 Кривичног законика.

**II. Изборна листа кандидата за председника Републике (усвојена 18. марта 2022. године на 33. седници РИК) да име Александра ВУЧИЋА буде на њој (Додатак 2) је противуствана зато што Александар ВУЧИЋ не испуњава уставни услов да буде кандидат за председник Републике, као што је изложено у претходном поглављу I.**

Уписивање његовог имена у изборну листу кандидата за председника Републике је супротно наведеним уставним и законским одредбама, супротно је и следећим уставним одредбама: пред Уставом и законом смо сви једнаки (став 1 члана 21 Устава), забрањена је дискриминација људи те и председничких кандидата (став 3 члана 21 Устава), руши се владавина права (члан 1 и став 2 члана 3 Устава), руши се социјална правда као један од темеља државе (члан 1 Устава).

**III. Решења Републичке изборне комисије (у даљем тексту: РИК) о укупним резултатима избора за председника Републике (Додатак 3) је противуствано зато што Александар ВУЧИЋ не испуњава кључан уставни (став 1 члана 52 и став 1 члана 52 Устава и став 1 члана 3 Закона о избору председника Републике) те није могао да буде прихваћен за кандидата за председника Републике и самим тим његово име није смело да буде на изборној листи кандидата за председника Републике. Ово објашњава разлог зашто је Републичка изборна комисија сакрила Приговор (02 Број 013-654/22 од 9. марта 2022. године) десет грађана (Додатак 11) на њено Решење (02 Број 013-654/22 од 9. марта 2022. године) )Додатак 1) о проглашењу Александра ВУЧИЋА за председничког кандидата.**

Проглашење Александра ВУЧИЋА за председника Републике је супротно наведеним уставним и

законским одредбама из члана 21 Устава, супротно је и следећим уставним одредбама: пред Уставом и законом смо сви једнаки (став 1 члана 21 Устава), забрањена је дискриминација људи те и председничких кандидата (став 3 члана 21 Устава), руше се начела грађанске демократије, људска права и слободе, владавина права и социјална правда као један од темеља државе (члан 1 Устава).

**IV. Противустанак је акт председника претходног сазива Народне скупштине конституисане 3. августа 2020. године, у коме је сазвао Једанаесту посебну седницу Народне скупштине у Дванаестом сазиву с једном утврђеном тачком дневног реда: *Полагање заклетве председника Републике (Додатак 4),***

Народна скупштина је била обавестила јавност на свом ипростору: [http://www.parlament.gov.rs/Председник Народне скупштине.44931.43.html](http://www.parlament.gov.rs/Председник_Народне_скупштине.44931.43.html), да председник Народне скупштине сазива Једанаесту посебну седницу Народне скупштине у Дванаестом сазиву с једном утврђеном тачком дневног реда: *Полагање заклетве председника Републике (Додатак 4 и Додатак 5)*. Потписници ове Тужбе ће доставити Управном суду одговор на Захтев поднет Генералном секретару Народне скупштине (Додатак 6) и/или на Захтев председнику Народне скупштине (Додатак 7) чим га добију /чим их добију.

Народној скупштини су потписници Приговора поднели: 11.04.2022. г. документ 03 Број 07-1230/21-4 (Додатак 9) под насловом: „Александар ВУЧИЋ нити је могао да буде кандидат за председника Републике Србије нити може да буде њен Председник“ и 27.05.2022. г. документ 01 Број 07-1230/21-6 (Додатак 10) по теми: „НАРОДНА СКУПШТИНА НЕ МОЖЕ АЛЕКСАНДРА ВУЧИЋА ДА ПРОГЛАСИ ЗА ПРЕДСЕДНИКА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У СКЛАДУ С УСТАВОМ“. У њима су изложени докази које је давао, дао и даје лично Александар ВУЧИЋ да он нема пословну способност да буде ни кандидат за председника Републике Србије нити да Народна скупштина може Александра ВУЧИЋА да прогласи за председника Републике нити да он може у својству председника Републике да положи заклетву по ставу 4 члана 114 Устава. По ставу 1 члана 52 Устава и по члану 2 старог, односно по члану 3 новог, Закона о избору председника Републике Србије, Александар ВУЧИЋ нити је могао да буде кандидат за председника Републике Србије нити може да буде њен Председник. Упркос тако добијеним јасним доказима да Александар ВУЧИЋ није испунио један од три битна услова да може да буде кандидат за председника Републике, Председник Народне скупштине и Народна скупштина у целини су прихватили противустанак Решења РИК (02 Број 013-654/22 од 9. марта 2022. године, Додатак 1 и 02 Број 013-654/22 од 11. марта 2022. године, Додатак 12) о прихватању Александра ВУЧИЋА за председничког кандидата, противустану изборну листу кандидата за председника Републике (усвојену 18. марта 2022. године на 33. седници РИК) да име Александра ВУЧИЋА буде на њој (Додатак 2) и Решење о коначним резултатима избора (Додатак 3) да је противустанак кандидат Александар ВУЧИЋ добио већину гласова од бирача који су гласали те да је изабран за председника Републике, да може и треба да положи председничку заклетву. Председник Народне скупштине је заказао Једанаесту посебну седницу Народне скупштине у Дванаестом сазиву с једном тачком дневног реда:

**1. Полагање заклетве председника Републике**

Председник Народне скупштине, по добијању аката 03 Број 07-1230/21-4 од 11.04.2022. г. и 01 Број 07-1230/21-6 од 27.05.2022. г., није сазвао Народну скупштину да их размотри нити су народни посланици то тражили. Они су прихватили без утврђивања, да Александар ВУЧИЋ има пословну способност да буде председник Републике по њеном Уставу, прихватили га за председника Републике и омогућили му да полаже председничку заклетву! То су учинили упркос изнетим доказима самог Александра ВУЧИЋА да он не испуњава кључан уставни услов из става 1 члана 52 Устава. То је уставни захтев да је пословно способан што повезано с избором председника Републике значи да је неопходно да има пословну способност да

буде председник Републике у складу с Уставом. Зато он није могао да буде прихваћен за председничког кандидата, те ни његово име није смело да буде на изборној лист тих кандидата,. Од осталих председничких кандидата ни један није испунио законски услов да је за њега гласало више од 50% бирача који су гласали. Све заједно показује да после председничких избора од 03.04.2022. г ни један кандидат није испунио уставни и законски услов да буде проглашен за председника Републике те ни да полаже председничку заклетву. Председник претходног сазива Народне скупштине је безосновно и противустванно сазвао Једанаесту посебну седницу Народне скупштине у Дванаестом сазиву с једном утврђеном тачком дневног реда: *Полагање заклетве председника Републике* (Додатак 4 и Додатак 5). Зато је АКТ О САЗИВАЊУ ЈЕДАНАЕСТЕ ПОСЕБНЕ СЕДНИЦЕ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ У ДВАНАЕСТОМ САЗИВУ ПРОТИВУСТАВАН, НИШТАВАН И НЕВАЖЕЋИ (Члан 194 Устава)!

#### **V. Противустванна је одржана Једанаеста посебна седнице Народне скупштине у Дванаестом сазиву по предложеном дневном реду (Додатак 4) из даље наведених разлога.**

Председник Републике Александар ВУЧИЋ је објавио пре истека његовог петогодишњег мандата, да је био добио од Владе образложени предлог да распусти Народну скупштину и то је учинио на основу члана 109 Устава. Први потписник Приговора је (по члану 51 Устава) тражио (Додатак 8) од председнице Владе Ане БРНАБИЋ, од председника Републике Александра ВУЧИЋА и од председника Народне скупштине Ивице ДАЧИЋА да јавно објаве то писмо Владе. То нису учинили. Деловали су сложено супротно члану 51 Устава.

Последњи став члана 109 утврђује да распуштена Народна скупштина врши само текуће или неодложне послове, одређене законом. На основу чега је распуштена Народна скупштина била меродавна да одржи седницу на којој (проглашени) председник Републике полаже заклетву? То њен председник Ивица ДАЧИЋ није објаснио када је 31.05.2022. г. отворио 11. Посебну седницу Народне скупштине у 12.ом сазиву, већ се позвао само формално на став 2 члана 114 Устава који се односи на регуларну Народну скупштину. Та седница је заказана на захтев председника Републике Александра ВУЧИЋА. Он је у својој беседи тврдио да је 31.05.2022. г. једини дан кад може да положи заклетву. Он сматра и захтева да он мора да буде председник Републике Србије! Та његова тврдња опет потврђује да је доказивао, доказао и доказује да нема пословну способност да буде председник Републике *по Уставу*. Он није био кандидат за председника Републике Србије у складу с Уставом. Његова кандидатура је ништавна према члану 194 Устава.

Председник распуштене Народне скупштине Ивица ДАЧИЋ при отварању те седнице:

а) Није утврдио број присутних народних посланика на тој седници. Остаје отворено питање да ли је седници присуствовало најмање 126 народних посланика? Је ли та седница била регуларна, законита?

б) Обратио се народним посланицима:

„Поштовани народни посланици, достављен вам је извештај Републичке изборне комисије о спроведеним изборима за председника Републике. Републичка изборна комисија је на седници одржаној 09.05.2022. године донела укупан извештај о резултатима избора за председника Републике, који је објављен у Службеном гласнику Републике Србије број 55/22. На основу резултата избора који су одржани 3. априла 2022. године и поновљени на 35 бирачких места 16. априла 2022. године, Републичка изборна комисија је утврдила да је у складу са чланом 21. Закона о избору председника Републике за председника Републике изабран Александар ВУЧИЋ, који је добио 2.224.914 гласова бирача што чини 58,59 процената, односно већину гласова бирача који су гласали. На тај начин стекли су се

услови да председник Републике, сагласно члану 114, став трећи Устава Републике Србије пред Народном скупштином положи заклетву. Према члану 262. Пословника Народне скупштине председник Републике полаже заклетву читањем утврђеног текста заклетве.“

- в) Није обавестио да су Народној скупштини били поднети документ Уж 3173/2022 од 11.04.2022. г., (Додатак 9) и документ 01 Број 07-1230/21-6 од 27.05.2022. г., (Додатак 10). Документи садрже доказе Александра ВУЧИЋА да је као (под)председник Владе деловао противуствано, да није имао пословну способност да буде председник Републике *по Уставу*, да је одбацио заклетву члана Владе и да још 2017. године није могао да положи верну, искрену, истиниту, веродостојну заклетву председника Републике. Документи даље излажу доказе самог Александра ВУЧИЋА, које је давао, дао и даје он лично, да нема пословну способност да буде ни кандидат за председника Републике Србије *у складу с Уставом*, те ни да буде њен председник Републике.
- г) Није споменуо да је у тим документима Народна скупштина била обавештена да је РИКи био поднет на време Приговор (Додатак 11) с доказима које је давао, дао и даје лично Александар ВУЧИЋ да нема пословну способност да буде ни кандидат за председника Републике Србије *у складу с Уставом*. Његово име на листи кандидата за председника Републике је било противуствано (члан 52 Устава).
- д) Није обавестио Народну скупштину, госте и народ да је Републичка изборна комисија одбила да разматра списак доказа које је давао, дао и наставио да даје лично Александар ВУЧИЋ о његовим противустваним делима и тиме је одбила да испита да ли Александар ВУЧИЋ има пословну способност да буде председник Републике *у складу с Уставом* те није утврдила да Александар ВУЧИЋ има пословну способност да буде председник Републике *по Уставу*.
- ђ) Није обавестио Народну скупштину, госте и народ да је Републичка изборна комисија себе огласила ненадлежном да испита и утврди пословну способност кандидата да буде председник Републике Србије *у складу с Уставом* и да зато извештај Републичке изборне комисије није легитиман документ да може да се закључи да је Александар ВУЧИЋ изабран за председника Републике *по Уставу* и да може да буде председник Републике Србије *у складу с Уставом*.
- е) Председник надлежне Народне скупштине је био обавезан да сазове надлежну Народну скупштину да одлучи о Решењима РИК 02 Број 013-654/22 од 09.03.2022. г. (Додатак 1) и од 11.03.2022. г. (Додатак 12)
- ж) Председник распуштене Народне скупштине је у свом позиву сазвао седницу распуштене Народне скупштине за полагање заклетве председника Републике упркос чињеници да ни један кандидат (значи и Александар ВУЧИЋ) за председника Републике није испунио све уставне и законске услове да буде председник Републике и да полаже заклетву председника Републике. Седница је сазвана противуствано. Тај позив за седницу је противустван и ништаван (члан 194 Устава).
- з) Зато нису били испуњени услови ни да Александар ВУЧИЋ буде проглашен за председника Републике нити да може да положи истиниту, верну, искрену, веродостојну заклетву председника Републике.

С обзиром на то, с обзиром да ни један други кандидат, према званичним коначним резултатима избора за председника Републике није добио већину гласова од бирача који су гласали, према члану 21 Закона о избору председника Републике Србије, следи да на изборима 3. априла и на поновљеним изборима на 35 изборних места није изабран председник Републике Србије *у складу с Уставом*. Није иједан кандидат испунио све уставне и законске услове да буде проглашен за председника Републике те и да положи председничку заклетву *по Уставу*! И зато је противуствана и треба да буде поништена

Једанаеста посебна седнице Народне скупштине у Дванаестом сазиву с једином тачком дневног реда:

1. Полагање заклетве председника Републике.

РИК је сакривањем Приговора (Додатак 11) и свог Решења 02 Број 013-654/22 од 11.03.2022. г. (Додатак 12) у списку „ИЗБОРИ НАРОДНИХ ПОСЛАНИКА“ пре избора (а и сада, после избора) онемогућавала и спречила потписнике Приговора да у року од 72 сата потпуно уреде своју Жалбу по захтеву Управног суда. Доказ тог сакривања је на: <https://rik.parlament.gov.rs/tekst/42216/.php> . Истовремено је ускратила бирачима могућност да сазнају истину да Александар ВУЧИЋ није испунио уставни услов за председника Републике и тиме је битно утицала на резултат избора јер његово име није могло да буде на листи кандидата за председника Републике. Зато је Једанаеста посебна седница у Дванаестом сазиву противустварна и треба да буде поништена.

Следи доказ противустварности акта председника Народне скупштине Ивица ДАЧИЋА, објављеног на <http://www.parlament.gov.rs/Председник Народне скупштине.44931.43.html>, да сазива Једанаесту посебну седницу Народне скупштине у Дванаестом сазиву (Додатак 4 и Додатак 5).

Народној скупштини су потписници Приговора поднели: 11.04.2022. г. документ 03 Број 07-1230/21-4 (Додатак 9) под насловом: „Александар ВУЧИЋ нити је могао да буде кандидат за председника Републике Србије нити може да буде њен Председник“ и 27.05.2022. г. документ 01 Број 07-1230/21-6 (Додатак 10) по теми: „НАРОДНА СКУПШТИНА НЕ МОЖЕ АЛЕКСАНДРА ВУЧИЋА ДА ПРОГЛАСИ ЗА ПРЕДСЕДНИКА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У СКЛАДУ С УСТАВОМ“. У њима су изложени докази које је давао, дао и даје лично Александар ВУЧИЋ да он нема пословну способност да буде ни кандидат за председника Републике Србије и да Народна скупштина нити може Александра ВУЧИЋА да прогласи за председника Републике нити он може у својству председника Републике да положи заклетву по ставу 4 члана 114 Устава. По ставу 1 члана 52 Устава и по члану 2 старог, односно по члану 3 новог, Закона о избору председника Републике Србије, Александар ВУЧИЋ нити је могао да буде кандидат за председника Републике Србије нити може да буде њен Председник. Председник претходног сазива Народне скупштине је одбацио те доказе. Позвао се на противустварно Решење РИК о коначним резултатима избора да је противустварни кандидат Александар ВУЧИЋ добио већину гласова од бирача који су гласали и заказао Једанаесту посебну седницу Народне скупштине у Дванаестом сазиву с једном тачком дневног реда:

1. Полагање заклетве председника Републике

Председник распуштене Народне скупштине Ивица ДАЧИЋ при отварању те седнице:

а) Није утврдио број присутних народних посланика на тој седници. Остаје отворено питање да ли је седници присуствовало најмање 126 народних посланика? Је ли та седница била регуларна, законита?

б) Обратио се народним посланицима:

„Поштовани народни посланици, достављен вам је извештај Републичке изборне комисије о спроведеним изборима за председника Републике. Републичка изборна комисија је на седници одржаној 09.05.2022. године донела укупан извештај о резултатима избора за председника Републике, који је објављен у Службеном гласнику Републике Србије број 55/22. На основу резултата избора који су одржани 3. априла 2022. године и поновљени на 35 бирачких места 16. априла 2022. године, Републичка изборна комисија је утврдила да је у складу са чланом 21. Закона о избору председника Републике за председника Републике изабран Александар ВУЧИЋ, који је добио 2.224.914 гласова бирача што чини 58,59 процената, односно већину гласова бирача који су гласали. На тај начин стекли су се услови да председник Републике, сагласно члану

114, став трећи Устава Републике Србије пред Народном скупштином положи заклетву. Према члану 262. Пословника Народне скупштине председник Републике полаже заклетву читањем утврђеног текста заклетве.“

- в) Није обавестио да су Народној скупштини били поднети документ Уж 3173/2022 од 11.04.2022. г., (Додатак 9) и документ 01 Број 07-1230/21-6 од 27.05.2022. г., (Додатак 10). Документи садрже доказе Александра ВУЧИЋА да је као (под)председник Владе деловао противуоставно, да није имао пословну способност да буде председник Републике *по Уставу*, да је одбацио заклетву члана Владе и да још 2017. године није могао да положи верну, искрену, истиниту, веродостојну заклетву председника Републике. Документи даље излажу доказе самог Александра ВУЧИЋА, које је давао, дао и даје он лично, да нема пословну способност да буде ни кандидат за председника Републике Србије *у складу с Уставом*, те ни да буде њен председник Републике.
- г) Није споменуо да је у тим документима Народна скупштина била обавештена да је РИК био поднет на време Приговор с доказима које је давао, дао и даје лично Александар ВУЧИЋ да нема пословну способност да буде ни кандидат за председника Републике Србије *у складу с Уставом*. Његово име на листи кандидата за председника Републике је било противуоставно (члан 52 Устава).
- д) Није обавестио Народну скупштину, госте и народ да Републичка изборна комисија није утврдила да Александар ВУЧИЋ има пословну способност да буде председник Републике *по Уставу*.
- ђ) Није обавестио Народну скупштину, госте и народ да је Републичка изборна комисија себе огласила ненадлежном да испита и утврди пословну способност кандидата да буде председник Републике Србије *у складу с Уставом* и да зато извештај Републичке изборне комисије није легитиман документ да може да се закључи да је Александар ВУЧИЋ изабран за председника Републике *по Уставу* и да може да буде председник Републике Србије *у складу с Уставом*.
- е) Председник надлежне Народне скупштине је био обавезан да сазове надлежну Народну скупштину да одлучи о Решењима РИК 02 Број 013-654/22 од 09.03.2022. г. (Додатак 1) и од 11.03.2022. г. (Додатак 12).
- ж) Председник распуштене Народне скупштине је у свом позиву сазвао седницу распуштене Народне скупштине за полагање заклетве председника Републике упркос чињеници да ни један кандидат (значи и Александар ВУЧИЋ) за председника Републике није испунио све уставне и законске услове да буде председник Републике и да полаже заклетву председника Републике. Седница је сазвана противуоставно. Тај позив за седницу је противуоставан и ништаван (члан 194 Устава).
- з) Зато нису били испуњени услови ни да Александар ВУЧИЋ буде проглашен за председника Републике нити да може да положи истиниту, верну, искрену, веродостојну заклетву председника Републике.

Председник Народне скупштине, по добијању аката 03 Број 07-1230/21-4 од 11.04.2022. г. (Додатак 8) и 01 Број 07-1230/21-6 од 27.05.2022. г., (Додатак 9) није сазвао Народну скупштину да их размотри нити су народни посланици то тражили. Они су прихватили без утврђивања, да Александар ВУЧИЋ има пословну способност да буде председник Републике по њеном Уставу, прихватили га за председника Републике и омогућили му да полаже председничку заклетву! То су учинили упркос изнетим им доказима самог Александра ВУЧИЋА да он не испуњава услов става 1 члана 52 Устава, повезаним с изборима за председника Републике, да буде кандидат за председника Републике те ни председник Републике. Деловали су супротно свим наведеним члановима Устава. Све под руководством председника претходног сазива Народне скупштине Ивице ДАЧИЋА који је противуоставно заказао

Једанаесту посебну седницу Дванаестог сазива с једином тачком дневног реда: Полагање заклетве председника Републике упркос чињеници да ни један кандидат није испунио све уставне и законске услове да може да буде председник Републике. Он је осрамио и народ и државу!

**VI. Прихватање изјаве Александра ВУЧИЋА на Једанаестој посебној седници у Дванаестом сазиву за заклетву председника Републике Србије (Додатак 4 и Додатак 5) је противуспавно из следећих разлога.**

Следе докази противуспавности прихватања изјаве Александра ВУЧИЋА на Једанаестој посебној седници Народне скупштине у Дванаестом сазиву

1. Докази самог Александра ВУЧИЋА поднети Републичкој изборној комисији да он нема пословну способност да буде кандидат за председника Републике по Уставу

РИК је својим Решењем 02 Број 013-654/22 од 09.03.2022. (Додатак 1) одлучила о предлогу Иштвана Пастора – Istvan Pasztor од 08.03.2022. г., да Александар ВУЧИЋ буде кандидат за председника Републике на изборима од 03.04.2022. г. У Образложењу РИК пише:

„Републичка изборна комисија је утврдила да је овлашћено лице у име Коалиције Александар Вучић – Заједно можемо све, Српска напредна странка (СНС), Социјалистичка партија Србије (СПС) \* Ивица Дачић, Савез Војвођанских Мађара – Vajdasagi Magyar Szovetség (СВМ-ВМСЗ) – Иштван Пастор – Istvan Pasztor, 8. Марта 2022. године, поднело благовремен и уредан Предлог кандидата за председника Републике за изборе расписане за 3. април 2022. године и сву прописану документацију.

Уз Предлог кандидата је, у складу са тачком 14. Тачка 3) Закона о избору председника Републике, поднето укупно 148.848 правно ваљаних оверених писмених изјава бирача да подржавају наведени предлог кандидата.

У складу са наведеним, Републичка изборна комисија је закључила да Предлог кандидата испуњава све законске прописане услове за проглашење тако да је донела одлуку како је наведено у диспозитиву овог решења.“

На то решење је РИКи био поднет Приговор 02 013-654/22-5 од 09.03.2022. г. (Додатак 11 ). У њему су изложени докази самог Александра ВУЧИЋА о његовим противуспавним делима, неизвршавању уставних обавеза и одбацивањима заклетви у својству и (пот)председника Владе и председника Републике.

РИК је одбила тај Приговор својим Решењем 02 Број 013-654/22 од 11.03.2022 (Додатак 12).

2. Допунски доказ неоснованости, неправедности и противуспавности Решења Републичке изборне комисије 02 Број 013-654/22 од 09.03.2022. г. (Додатак 1) и 02 Број 013-654/22 од 11.03.2022. г. (Додатак 12). На њима се заснива процес проглашења и полагања заклетве Александра ВУЧИЋА за председника Републике Србије

РИК је обавезна да утврди: да предложени кандидат Александар ВУЧИЋ прихвата кандидатуру, што, се у Решењу РИК 02 Број 013-654/22 од 09.03.2022. г. (Додатак 1) не спомиње, и да испуњава следећа два услова из става 1 члана 52 Устава:



- а) Да је Александар ВУЧИЋ држављанин Републике Србије. Из образложења Решења 02 Број 013-654/22 од 09.03.2022. г. не следи да је РИК то тада утврдила. РИК је тај пропуст исправила у свом Решењу 02 Број 013-654/22 од 11.03.2022. г. (Додатак 12).
- б) Да је пословно способан за председника Републике у складу с Уставом. Није познато да постоји иједан човек, укључујући и Александра ВУЧИЋА, који је *пословно способан за све послове*, зато се тај законски услов о пословној способности односи *на посао за који се кандидат пријављује*. У овом случају, пошто је то кандидовање за председника Републике, значи *да треба да се утврди да кандидат има пословну способност да буде председник Републике по Уставу, у складу с Уставом. Треба да је пословно способан да извршава дужности председника Републике утврђене Преамбулом Устава, члановима 1-6, 51, 111, 112, ставом 4 члана 114 и члановима 115, 142, 182, 194, 200 и 203 Устава*, укратко: *да може да буде председник Републике у складу с Уставом*. Решење РИК да прихвата Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике је неосновано по Уставу и члану 2 ранијег, односно по ставу 1 члана 3 новог, Закона о избору председника Републике.

РИК није проверила, те није утврдила, пословну способност Александра ВУЧИЋА за председника Републике *по Уставу*. На основу чега је РИК њега прихватила за председничког кандидата?

Став 2 члана 3 новог Закона о избору председника Републике није применљив на Александра ВУЧИЋА. Ниједан суд га није лишио пословне способности. Он је доказао да је пословно способан за многе послове. Доказао је, на пример, да је одлично способан да буде генерални секретар Српске радикалне странке. То не значи да је пословно способан да буде председник Републике *у складу с Уставом*. РИК није то ни разматрала. Он је сам давао, дао и даје доказе о својој пословној неспособности да буде председник Републике *у складу с Уставом*.

Став 2 члана 3 новог Закона о избору председника Републике није применљив уопште. Зашто је донет само месец дана пре расписивања избора за председника Републике? У њему није утврђено ни ко има право, а ко обавезу, да покрене процес провере пословне способности једног човека и то за које послове. Јер је јасно да за сваког човека може да се нађе посао за који није пословно способан. Тим чланом 3 новог Закона о избору председника Републике није одређено ни који суд је меродаван да утврђује човекову пословну (не)способност. Лишавање човека његове способности је супротно члановима 23 до 25 Устава. Може човеку само да се забрани да користи неку своју способност. И зато је тај закон неприменљив и нечовечан. РИК у образложењу свог Решења 02 Број 013-654/22 од 11.03.2022. г. (Додатак 10) пише:

“Републичка изборна комисија је закључила да се пословна способност, као основно људско право, стиче пунолетством и не доказује се, већ представља правну претпоставку да свако рођено лице које наврши 18 година живота има пуну пословну способност, што значи да може самостално да доноси одлуке у правном промету, одлуке о рођењу детета, закључењу брака, склапању уговора и правних послова и друге радње које физичко лице као субјекат права може да предузима.

С обзиром на то да је у питању правна претпоставка, као чињеница за које право узима да постоје, не тражећи доказ о томе, поседовање пословне способности се у судском, управном па и изборном поступку не мора посебно доказивати, већ је онај ко тврди супротно дужан да достави доказ о обарању ове правне претпоставке, тј. судско решење о потпуном лишењу пословне способности, односно делимичном лишењу уз одузимање изборног права, што подносилац није учинио. Сходно наведеном, констатовано је и да

правни систем Републике Србије не познаје институт потврде о пословној способности, имајући у виду већ речено да се правне претпоставке не доказују.“

Примери РИК да човек може да доноси „одлуке о рођењу детета, закључењу брака, склапању уговора и правних послова и друге радње“ су непримерени за доказивање пословне способности човека да буде председник Републике Србије у складу с њеним Уставом. Ти примери, дати да би се оправдала „правна претпоставка“, да је свако лице наведено у тим примерима пословно способно да буде председник Републике Србије у складу с Уставом, су погрешни за доказивање да је Александар ВУЧИЋ пословно способан да буде кандидат за председника Републике Србије по Уставу. За председника Републике може да буде биран, да буде кандидат, само пунолетан држављанин Републике Србије који је пословно способан да буде председник Републике у складу с Уставом (став 1 члана 52 став 4 члана 114 Устава).

Став РИК: „судско решење о потпуном лишењу пословне способности, односно делимичном лишењу уз одузимање изборног права, што подносилац није учинио.“ је неприхватљив и не следи из члана 3 тог Закона. Утврђивањем пословне (не)способности за један посао нити може нити сме, што се и не чини, да се човеку одузима бирачко право. То је фрапантно дубоко погрешно закључивање РИК!

Тврђење РИК: „као чињеница за које право узима да постоје, не тражећи доказ о томе, поседовање пословне способности се у судском, управном па и изборном поступку не мора посебно доказивати“ није тачно. У члану 52 Устава је јасно утврђено да пунолетан држављанин Републике Србије може да не буде пословно способан. То, повезано са заклетвом председника Републике да ће све своје снаге посветити „поштовању и одбрани Устава“, значи да се и од сваког кандидата за председника Републике и од председника Републике захтева пословна способност да буде председник Републике у складу с Уставом и да то треба да докаже. Став РИК „онај ко тврди супротно дужан је да достави доказ о обарању ове правне претпоставке“ је тачан и важи под условом да је предлагач једног човека за председничког кандидата био тврдио да је тај човек пословно способан да буде председник Републике у складу с Уставом. РИК у својим решењима не наводи да је предлагач поднео објашњење или доказе да је Александар ВУЧИЋ пословно способан да буде председник Републике у складу с Уставом. У Приговору се није ишта тврдило супротно јер није постојало тврђење у Решењу 02 Број 013-654/22 од 09.03.2022. г. (Додатак 1) које би се негирало. У Приговору су изложени довољни докази које је давао, дао и даје лично сам Александар ВУЧИЋ да он није пословно способан да буде председник Републике по Уставу. РИК је одбила да их разматра! Зашто је одбила?

Републичка изборна комисија тврди да је разматрала „и остале наводе из приговора и утврдила да исти немају утицаја на другачије решење по приговору с обзиром на то да се, пре свега односе на вршење јавних функција од стране оспореног кандидата, што не може да буде предмет оспоравања у поступку пред Републичком изборном комисијом.“ РИК је овим себе огласила ненадлежном да испита и утврди пословну способност кандидата да буде председник Републике Србије у складу с Уставом. Самим тим је себе огласила ненадлежном да утврђује да ли неки кандидовани човек за председника Републике може да буде прихваћен за кандидата за председника Републике! Треба да се уочи да су „остали наводи“ докази самог Александра Вучића да нема пословну способност да буде председник Републике у складу с Уставом, а што се тврди у Приговору. Закључак „што не може да буде предмет оспоравања у поступку пред Републичком изборном комисијом.“ значи некомпетентност Републичке изборне комисије да оцењује да ли кандидат испуњава услов: да буде председник Републике по Уставу, по члану 52 Устава.

РИК не наводи на чему се заснива њено тврђење: „констатовано је и да правни систем Републике Србије не познаје институт потврде о пословној способности,“ није тачно, није истинито. Напротив, закон захтева да кандидат за одређени посао пружи доказе да је пословно способан да обавља тај посао у складу с Уставом, законом и одговарајућим захтевима везаним посебно за тај посао. На пример, да неко буде прихваћен као кандидат за оперског певача мора да докаже своју пословну способност да буде оперски певач, или кандидат за асистента, доцента, ванредног или редовног професора универзитета је обавезан да докаже своју пословну способност да буде асистент, доцент, ванредни или редован професор, у складу с Уставом и законом, следствено. Човек мора да докаже своју пословну способност за судију Уставног суда или Управног или Касационог, или Врховног суда да би био прихваћен за кандидата за судију Уставног суда или Управног или Касационог, или Врховног суда, следствено. Сваки Кандидат за народног посланика је обавезан да се закуне да ће да поштује Устав и зато треба да докаже своју пословну способност да буде народни посланик у складу с Уставом. Исто важи и за сваког кандидата за председника Републике.

Предлагачи кандидата треба да наведу дела кандидата која доказују да је кандидат *пословно способан за председника Републике у складу с Уставом и законом*. То се односи на предлагаче свих кандидата за председника Републике и на изборима од 03.04.2022. г. Предлагач Александра Вучића није то учинио према Решењу РИК 02 Број 013-654/22 од 09.03.2022. г. (Додатак 1). Потписници Приговора од 09.03.2022. г. (Додатак 10) на то Решење РИК су поднели доказе које је лично Александар ВУЧИЋ давао, дао и даје да нема пословну способност да буде председник Републике *по Уставу*. РИК не да није утврдила, већ није ни проверавала пословну способност Александра ВУЧИЋА да буде председник Републике *по Уставу*. РИК није доказала да га је прогласила за председничког кандидата на основу Устава, у складу с Уставом!

РИК се позива на Закон о избору народних посланика и на Закон о избору председника Републике да они дозвољавају да изборна листа може да носи име физичког лица. Председник Републике није било које физичко лице. Он нема право, ако намерава да буде председник Републике Србије у складу с Уставом, тј. да буде легитиман председник Републике Србије, да дозволи да његово име носи једна изборна листа. То је супротно ставовима 1 и 3 члана 21 Устава о једнакости свих пред Уставом и законом и о забрани дискриминације, супротно владавини права (члану 1 Устава и ставу 1 члана 3 Устава), супротно члановима 6 и 115 Устава да председник Републике не може да врши ни једну другу јавну функцију, и супротно члану 111 да председник Републике изражава државно јединство. Супротно је и тачки 1 члана 112 Устава да председник Републике Србије њу представља.

Чињеница да је изборној листи „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ Заједно можемо све“ дао име председника Републике за нови сазив Народне скупштине поново доказује да он нема пословну способност да буде председник Републике у складу с Уставом јер је тиме опет деловао супротно члановима 6, 111, 114 и 115 Устава. Већ само због тога он није могао да буде кандидат за председника Републике Србије нити може да буде њен Председник у складу с Уставом. Шта више, давањем свог имена и презимена једној изборној листи председник Републике, сада Александар ВУЧИЋ, доказује да не може да извршава једну од обавезних функција и дужности председника Републике: да представља Републику Србију у земљи и иностранству (тачка 1 члана 112 Устава)! РИК је противуствано прогласила Александра ВУЧИЋА за председничког кандидата! Александар ВУЧИЋ је бирачима представљен као легитиман председнички кандидат на изборима 03.04.2022.г.!

Из наведених разлога, Решења РИК 02 Број 013-654/22 од 09.03. 2022. г. (Додатак 1) и од 11.03.2022. г. (Додатак 11) су неоснована, неправедна и противуствана јер руше владавину права, начела грађанске демократије, људска права и слободе, једнакост пред Уставом и законом (супротно члану 1 Устава, ставу

1 члана 3 и ставовима 1 и 3 члана 21 Устава) и зато што се Републичка изборна комисија не повинује Уставу (супротно ставу 2 члана 3 Устава). Према члану 194 Устава она су ништавна и неважећа.

Све претходно поново доказује да Александар ВУЧИЋ није био легитиман кандидат за председника Републике, да је његово име на изборној листи кандидата за председника Републике било нелегитимно, да је његово проглашење за председника Републике било нелегитимно и да он зато није испунио уставне и законске захтеве да може да полаже председничку заклетву. Његова изјава, тј. његово читање текста председничке заклетве из става 4 члана 114 Устава, не може да буде и није заклетва председника Републике. То је бесправно и нелегитимно проглашено за заклетву председника Републике. Шта више, то је и скрнављење Мирослављевог јеванђеља над којим је читао тај текст.

НАШИ СВОЈЕРУЧНИ ПОТПИСИ С НАШИМ ОСНОВНИМ ПОДАЦИМА СУ НА СЛЕДЕЋОЈ (53.) СТРАНИЦИ.

ПОТОМ СЛЕДЕ ДОДАЦИ НАВЕДЕНИ У ТЕКСТУ.