

УСТАВНИ СУД  
Уставном суду у пуном саставу судија

Булевар краља Александра 15

11000 Београд

[kabinet.predsednika@ustavni.sud.rs](mailto:kabinet.predsednika@ustavni.sud.rs)

УПРАВНИ СУД  
Великом већу Управног суда  
Немањина 9  
11000 Београд  
[predsednik@up.sud.rs](mailto:predsednik@up.sud.rs)



У 43353/22

ДОСТАВЉА СЕ ЕПОШТОМ ИЛИ ПРЕКО ИНТЕРНЕТА:  
ДРЖАВЉАНИМА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ, МЕДИИМА И ПОЛИТИЧКИМ ОРГАНИЗАЦИЈАМА У ЊОЈ

ПРОГЛАШЕНОМ ПРЕДСЕДНИКУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ господину Александру Вучићу  
[predstavkegradjana@predsednik.rs](mailto:predstavkegradjana@predsednik.rs)

ВОЈСКА СРБИЈЕ  
Генералштаб Војске Србије  
Начелнику Генералштаба генерал потпуковнику господину Милану Мојсиловићу  
[vojska.srbije@mod.gov.rs](mailto:vojska.srbije@mod.gov.rs)

СРПСКА ПРАВОСЛАВНА ЦРКВА  
Светом Архијерејском Сабору и Светом Архијерејском Синоду [kr@spc.rs](mailto:kr@spc.rs), [info@spc.rs](mailto:info@spc.rs),  
Рашко-призренској епархији у егзилу, [uredniksrbinakup@gmail.com](mailto:uredniksrbinakup@gmail.com),

Њ.К.В. југословенском престолонаследнику господину Александру Петра Карађорђевићу, [pr@dvor.rs](mailto:pr@dvor.rs)

**ПРЕДМЕТ: Материјалне повреде Устава, истине, непристрасности и правичности у Решењу Малог већа Управног суда Број: Уж28/22 од 18.03.2022. г. и у Решењу Малог већа Уставног суда Број: Уж - 3172/2022 од 30.05.2023. г. суштински изазваних повредама Устава, истине, непристрасности и правичности у Решењу Републичке изборне комисије 02 Број 013-654/22 од 11.03.2022. г.**

Поштоване судије Уставног суда и Великог већа Управног суда,

Обраћамо Вам се поводом Решења Број: Уж-3172/2022 од 30.05.2023. г. Малог већа Уставног суда. Решење је засновано на формалном, али неправичном (неправедном) тврђењу Малог већа Управног суда Број 1 Уж 28/22 од 18.03.2022. године:

„Како је ожалбено решење Републичке изборне комисије 02 број: 013-654/22 од 11.03.2022. године објављено на веб-презентацији Републичке изборне комисије дана 11.03.2022. године у 18 часова и 18 минута, а жалба против тог решења поднета Управном суду непосредно дана 15.03.2022. године у 22 часа и 30 минута, то је жалба поднета по протеку рока од 72 часа од објављивања тог решења на веб – презентацији, који је рок прописан одредбом члана 156 Закона о избору народних посланика.“ (страна 3, други пасус, овог Решења).

УСТАВНИ СУД  
Уставном суду у пуном саставу судија  
Булевар краља Александра 15  
11000 Београд  
[kabinet.predsednika@ustavni.sud.rs](mailto:kabinet.predsednika@ustavni.sud.rs)

УПРАВНИ СУД  
Великом већу Управног суда  
Немањина 9  
11000 Београд  
[predsednik@up.sud.rs](mailto:predsednik@up.sud.rs)

ДОСТАВЉА СЕ ЕПОШТОМ ИЛИ ПРЕКО ИНТЕРНЕТА:  
ДРЖАВЉАНИМА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ, МЕДИИМА И ПОЛИТИЧКИМ ОРГАНИЗАЦИЈАМА У ЊОЈ

ПРОГЛАШЕНОМ ПРЕДСЕДНИКУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ господину Александру Вучићу  
[predstavkegradjana@predsednik.rs](mailto:predstavkegradjana@predsednik.rs)

ВОЈСКА СРБИЈЕ  
Генералштаб Војске Србије  
Начелнику Генералштаба генерал потпуковнику господину Милану Мојсиловићу  
[vojska.srbije@mod.gov.rs](mailto:vojska.srbije@mod.gov.rs)

СРПСКА ПРАВОСЛАВНА ЦРКВА  
Светом Архијерејском Сабору и Светом Архијерејском Синоду [kr@spc.rs](mailto:kr@spc.rs), [info@spc.rs](mailto:info@spc.rs),  
Рашко-призренској епархији у егзилу, [uredniksrbinookup@gmail.com](mailto:uredniksrbinookup@gmail.com),

Њ.К.В. југословенском престолонаследнику господину Александру Петра Карађорђевићу, [pr@dvor.rs](mailto:pr@dvor.rs)

**ПРЕДМЕТ: Материјалне повреде Устава, истине, непристрасности и правичности у Решењу Малог већа Управног суда Број: Уж28/22 од 18.03.2022. г. и у Решењу Малог већа Уставног суда Број: Уж - 3172/2022 од 30.05.2023. г. суштински изазваних повредама Устава, истине, непристрасности и правичности у Решењу Републичке изборне комисије 02 Број 013-654/22 од 11.03.2022. г.**

Поштоване судије Уставног суда и Великог већа Управног суда,

Обраћамо Вам се поводом Решења Број: Уж-3172/2022 од 30.05.2023. г. Малог већа Уставног суда. Решење је засновано на формалном, али неправичном (неправедном) тврђењу Малог већа Управног суда Број 1 Уж 28/22 од 18.03.2022. године:

„Како је ожалбено решење Републичке изборне комисије 02 број: 013-654/22 од 11.03.2022. године објављено на веб-презентацији Републичке изборне комисије дана 11.03.2022. године у 18 часова и 18 минута, а жалба против тог решења поднета Управном суду непосредно дана 15.03.2022. године у 22 часа и 30 минута, то је жалба поднета по протеклу рока од 72 часа од објављивања тог решења на веб – презентацији, који је рок прописан одредбом члана 156 Закона о избору народних посланика.“ (страна 3, други пасус, овог Решења).



Позивамо се посебно на Устав, 3. став члана 4 Закона о судијама и на Заклетву судије уставног суда:

„Судија је дужан да непристрасно води поступак по својој савести, у складу са властитом проценом чињеница и тумачењем права, уз обезбеђење правичног суђења и поштовање процесних права странака гарантованих Уставом, потврђеним међународним уговором, законом и опште прихваћеним правилима међународног права.“

3. став члана 4 Закона о судијама: 10/2023-14

„Заклињем се да ћу се у свом раду придржавати Устава и закона и да ћу своју дужност обављати часно, савесно и непристрасно.“

Заклетва судије Уставног суда, 3. став члана 11 Закона о Уставном суду

*И заједно изражимо од Уставног суда у јуном сасијаву и од Великој већи Управног суда да свој сјавав, одлуку, решење или пресуду коју би донели у име народа, не заснивају само на нејравичном формално засновано шврђењу, на скривању исјине и ијнорисању сушјине јроблема с којим смо сви суочени, већ на чињеницама које смо изнели, у даље наведеним нашим докуменјима досјављеним Управном суду и Уставном суду и у нашим двома усјавним жалбама Уж 3172/2022 и Уж 3173/2022 од 24.03.2022. г. Уставном суду, и које овде износимо.*

Подносимо Вам документа /1/ - /7/ дата у додацима:

/1/ УПРАВНОМ СУДУ: „Жалба на Решење Републичке изборне комисије донето на њеној 23. седници завршеној у 10:35 11.03. 2022. г. о одбијању, као неоснованог, Приговора на Решење Републичке изборне комисије донетог на њеној седници завршеној у 12:17 дана 09.03.2022. г. о прихватању Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике“, примљена у Управном суду под: Број Уж 26/22 дана 12.03.2022. г. у 10:30. ДОДАТАК БРОЈ 1.

/2/ РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ Ксеније Ивановић Број 13 Уж 26/22 од 12.03.2022. г. `

/3/ РЕШЕЊЕ МАЛОГ ВЕЋА УПРАВНОГ СУДА Број 13 Уж 26/22 од 14.03.2022. године, донето у 10:00, а примљено 15.03.2022. г. у 13:45. ДОДАТАК БРОЈ 3.

/4/ УПРАВНОМ СУДУ: „Потпуна документација коју захтева Управни суд у свом Решењу 13 Уж 26/22 од 12.03.2022. године.“, примљена у Управном суду под: Број Уж/22 од 14.03.2022. г. у 20:40. ДОДАТАК БРОЈ 4.

/5/ СТРАНИЦА ИПРОСТОРА <https://www.rik.parlament.gov.rs/> РЕПУБЛИЧКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ објављена у делу „ПРИГОВОРИ“ од 16.03.2022. г. добијене када се тражило „ПРИГОВОРИ – „Избори за председника Републике.““ Ни на тој страници ни било где на ипростору Републичке изборне комисије није била отворена страница „ПРИГОВОРИ – „Избори за председника Републике.““ Документ показује да су у делу „ПРИГОВОРИ“ биле отворене само странице: „Избори за народне посланике“ и „Избори за одборнике скупштине општине Аранђеловац“. ДОДАТАК БРОЈ 5.

/6/ УПРАВНОМ СУДУ: „Према Решењу\* Управног суда 1 Уж. 28/22 од 16.03.2022. г. уређена Жалба на Решење Републичке изборне комисије донето на њеној 23. седници завршеној у 10:35 11.03.2022. г. о одбијању, као неоснованог, Приговора на Решење Републичке изборне комисије донетог на њеној седници завршеној у 12:17 09.03.2022. г. о прихватању Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике“, Број Уж 28/22 од 17.03.2022. г. поднето у 19:40. ДОДАТАК БРОЈ 6.

/7/ РЕШЕЊЕ МАЛОГ ВЕЋА УПРАВНОГ СУДА Број 1 Уж 28/22 од 18.03.2022. године, донето у 13:30, а примљено 21.03.2022. г. у 09:38. ДОДАТАК БРОЈ 7.

Документа /1/-/7/ доказују битне материјалне повреде Устава, истине, непристрасности и/или неправичности (неправде) у:

- РЕШЕЊУ Број 13 Уж 26/22 од 14.03.2022. године Малог већа Управног суда састављеног од судија: Вере Маринковић, председника већа, Ксеније Ивановић и Тије Бошковић, чланова већа, са судским саветником Милицом Јовановић, као записничарем. ДОДАТАК БРОЈ 3.
- РЕШЕЊУ Уж 28/22 од 18.03.2022. г. Малог већа Управног суда састављеног од судија: Зорице Китановић, председника Већа, Весне Даниловић, и Елене Петровић, чланова Већа, са судским саветником Данијелом Поповић, као записничарем.
- РЕШЕЊУ Број: Уж-3172/2022 од 30.05.2023. г. Малог већа Уставног суда у саставу: судија Татјана Ђуркић, председник Већа, и судије др Тијана Шурлан и др Тамаш Корхеџ (Korhecz Tamas). Не доставља се јер је то решење Уставног суда послато нама, потписницима обе Уставне жалбе.

### **Повреда непристрасности и правичности у Решењу Малог већа Управног суда Број 13 Уж 26/22 од 14.03.2022. године. Додатак 3**

Рок за подношење жалбе Управном суду, на Решење Републичке изборне комисије Број: 013-654/22 објављеног 11.03.2022. г. у 18:18, је истицао у понедељак 14.03.2022. г. у 18:18. Мало веће Управног суда је донело унапред Решење Број 13 Уж 26/22 од 14.03.2022. године да се жалба одбацује у понедељак 14.03.2022. г. већ у 10:00, тј. 8 сати и 18 минута пре истека тог рока! Управни суд су потписници жалбе /1/ обавестили еписмом још у недељу 13.03.2022. г. да потписник Душан Стојановић не може због нерадног времена суботе увеће и недеље из Суботице да пошаље свој својеручни потпис те жалбе пре понедељка, ујутро, 14.03.2022. г., а што је он и учинио. Мало веће је унапред било одлучило да одбије жалбу: 8 сати и 18 минута унапред, пре истека рока, уместо да барем формално сачека да истекне време за прву жалбу поднету на време, још у суботу 12.03.2022. г. у 10:30. Мало веће је одбило да сачека бар да истекне прописани рок од 72 сата за прво подношење жалбе, а који је испоштован /1/, и да види да ли ће потписници испунити захтев Решења 13 Уж 26/22 од 12.03.2022. г. судије Ксеније Ивановић да потписници уреде жалбу како им је наложено у том Решењу! Мало веће је, следећи Решење Републичке изборне комисије Број: 013-654/22, објављено 11.03.2022. г., покушало да прекине процес да би обезбедило да Александар Вучић, по сваку цену, буде опет председник Републике. Показало се пристрасним и неправичним супротно истини да је рок од 72 сата био испоштован првим подношењем Жалбе /1/.

### **Неистинитост тврђења у Решењу Малог већа Управног суда Број 1 Уж 28/22 од 18.03.2022. године**

На страни 3 свог Решења Број 1 Уж 28/22 од 18.03.2022. године Мало веће Управног суда тврди: „Како је ожалбено решење Републичке изборне комисије 02 број: 013-654/22 од 11.03.2022. године објављено на веб-презентацији Републичке изборне комисије дана 11.03.2022. године у 18 часова и 18 минута, а жалба против тог решења поднета Управном суду непосредно дана 15.03.2022. године у 22 часа и 30 минута, то је жалба поднета по протеклу рока од 72 часа од објављивања тог решења на веб-презентацији, који рок је прописан одредбом члана 156. Закона о избору народних посланика.“

После овако убедљивог образложења Малог већа Управног суда Мало веће Уставног суда је било принуђено да то прихвати, што је исказано на крају стране 2 и почетка стране 3 његовог Решења Број: Уж-3172/2022 од 30.05.2023. г.



Мало веће Уставног суда је, у свом приказивању процеса вођења поступка приговора и жалби на решења Републичке изборне комисије и Управног суда, изоставило да узме у обзир следеће материјалне чињенице које доказују неправичност (неправедност) његовог Решења и повреде истине у том Решењу:

1. Сва своја решења и наш Приговор на прихватање Александра Вучића за кандидата за председника Републике Републичка изборна комисија није објавила под „ПРИГОВОРИ“ у делу „Избори за председника Републике“ јер ту страницу уопште није била отворила, а била је отворила странице „Избори за народне посланике“ и „Избори за одборнике општине Аранђеловац“! Она је била поставила оба своја решења и наш Приговор у делу „Избори за народне посланике“. Ми сматрамо да их је сакрила од нас - потписника Приговора, од осталих председничких кандидата, од медиа, од политичких и грађанских организација, од целог народа! На то да их је сакрила свесно и намерно наводи нас веома стриктан, у најмање детаље прецизан рад и захтеви Републичке изборне комисије за тачно и прецизно у минут поштовање рокова. То поткрепљује и изјава самог Александра Вучића у његовом првом интервјуу после објављивања да је он изабран за председника Републике. Он је изјавио да није било примедби на његову кандидатуру. Значи тражио их је на ипростору Републичке изборне комисије и није их нашао јер је наш Приговор био сакривен и од њега!? Ми смо на страни 2 наше Уставне жалбе на Решења Републичке изборне комисије јасно, видљиво, масним словима написали да смо та документа, после непрекидног тродневног трагања, случајно открили, неочекивано, у делу „Избори за народне посланике“. Мало веће Уставног суда је то потпуно омаловажило ниподаштавањем те чињенице која доказује недозвољену радњу или недозвољени пропуст Републичке изборне комисије: сакривање нашег Приговора. У њему је делимичан списак противуставних дела Александра Вучића којима је он лично доказивао, доказао и наставио да доказује да нема пословну способност да буде председник Републике. Да је у делу „ПРИГОВОРИ“ на ипростору Републичке изборне комисије била објављена страница: „Избори за председника Републике“ то би могло, а вероватно би и битно утицало на бираче и на резултат избора. Зашто? Зато што су медиа која имају велику број пратилаца затворена за објављивање те истине о непрекидном противуставном деловању Александра Вучића, о његовим неиспуњавањима уставних дужности, о тим доказима његове пословне неспособности да буде председник Републике Србије.

2. Мало веће Уставног суда у свом Решењу није узело у обзир да је сакривање тих докумената у неодговарајући део „Избори за народне посланике“ нас приморало да три дана трагамо на „Веб презентацији“, тј. на ипростору, док смо пронашли сакривену ту документацију у делу „Избори за народне посланике“. Ми смо о томе писали и на странама 6 - 8 у нашој Уставној жалби. Последица тога су кашњења у нашим жалбама Управном суду, чије су судије појединци то поштовали указивали нам како да дотерамо наше жалбе у одређеним роковима које смо поштовали, али не и Мала већа Управног суда.

3. Мала већа Управног суда нису узимала у обзир датум и време када смо ми добијали Решења Управног суда. Зато Вам сада излажемо у целисти цео ток процеса нашег настојања да задовољимо све прописане захтеве, тј. све захтеве Управног суда да би Управни суд донео праведну одлуку:

Први потписник је Управном суду поднео у суботу 12.03.2022. г. у 10:30 нашу (прву) жалбу (Уж 26/22 од 12.03.2022. г. поднету у прописаном року у 10:30) на Решење Републичке изборне комисије да се одбија наш Приговор (Орг јед. 02 Број 013-654/22-5) поднет јој такође у прописаном року 09.03.2022. г. у 15:18 на њено Решење донето на њеној седници завршеној у 12:17 дана 09.03.2022. г. Приговор, који је сваки од потписника својеручно потписао и дао своје податке, је био поднет на основу видео снимка Републичке изборне комисије „уживо“. Тада нисмо могли да знамо када, где и под којим бројем ће то

Решење, којим се наш Приговор одбија, бити објављено. То показује да смо настојали не само да се држимо рокова већ и да помогнемо да се цео процес заврши праведно и без кашњења. Да не бисмо закаснили с нашом жалбом својеручно ју је потписао само први потписник и њиме гарантовао, а с нашим одобрењима, да има наша овлашћења да упише и имена и податке нас осталих. Први потписник је дао све своје и наше податке и својеручно потписао гарантујући да има овлашћење сваког од нас да то учини. У свим следећим нашим документима Управном суду смо то сви потврђивали својеручним потписима. У име Управног суда смо добили у суботу 12.03.2022. г. у 18:30 Решење судије Ксеније Ивановић (13 Уж 26/22) да се првом потписнику Љубомиру Т. Грујићу **НАЛАЖЕ** да „**ОДМАХ** а најкасније у року од **6 (шест) часова од пријема овог решења** уреди жалбу тако што ће да:

- означи у ком својству подноси жалбу и о томе да достави доказ, како за себе, тако и за остала лица наведена у жалби,
- суду достави жалбу потписану од стране лица која су у жалби наведена као подносиоци жалбе или достави оригинал пуномоћје за заступање тих лица,
- означи број решења које жалбом оспорава и исто достави суду.“

С обзиром да је Љубомир Т. Грујић тај документ примио предвеће нерадног дана: субота, да Душан Стојановић живи у Суботици где пошта не ради до понедељка 14.03.2022. г., он је епоштом успео да пренесе својеручне потписе пет потписника Управном суду пре истека тих шест сати и обавестио да тек у току понедељка, 14.03.2022. г., ће моћи да уреди и поднесе жалбу како Суд захтева. То је и учинио најраније што је могао, увеће, у понедељак 14.03.2022. г. Први потписник је успео да у тај понедељак у 20:40 поднесе документ: „Потпуна документација коју захтева Управни суд у свом Решењу 13 Уж 26/22 од 12.03.2022. г.“ Тај документ је својеручно потписало свих десет потписника од којих су осам чланови Иницијативног одбора Народне иницијативе (спроведене јавно по Уставу и закону од 8.ог до 14.ог новембра 2020. г.). Они су навели да потписују и име сваког потписника Народне иницијативе, чије су све оригиналне својеручне потписе с личним подацима били предали 26.11.2020. г. Народној скупштини заједно с документом: „**НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ СА СВОЈЕРУЧНИМ ПОТПИСИМА СВИХ ПОТПИСНИКА НАРОДНЕ ИНИЦИЈАТИВЕ (ДОДАТАК 1)**“. Тај документ је у целости приложен као Додатак 1 тој Жалби Управном суду.

На наше запрепашћење, у **уторак 15.03.2022. г. у 13:45**, је први потписник добио Решење 13 Уж 26/22 од 14.03.2022. г. судског Већа у саставу судија: Вере Маринковић, председника већа, Ксеније Ивановић и Тије Бошковић, чланова већа, са судским саветником Милицом Јовановић, као записничарем, да се Жалба **ОДБАЦУЈЕ**. Треба неизоставно да се уочи да је нама првобитан рок за подношење жалбе истицао у понедељак 14.03.2022. г. у 18:18, рачунајући од 18:18 часова дана 11.03.2022. г. када је Републичка изборна комисија (РИК) сакрила своје Решење 02 Број 013-654/22 од 11.03.2022. г. у 18:18 на свом ипростору (веб презентацији) под: „**ПРИГОВОРИ / Избори за народне посланике!**“! Тим Решењем је РИК одбила наш Приговор. *Мало Веће Управној суду је 8 сајти и 18 минути пре истека наше првобитног рока за подношење жалбе њу одбила! Је ли Уставни суд сагласан с њим? Посебно имајући у виду Решење од 12.03.2022. г. примљено у 18:30 судије Ксеније Ивановић (13 Уж 26/22) и чињеницу да још и у Суботици није радилa ни у суботи увече 12.03.2022. г. ни у недељу 13.03.2022. г. и да смо на време о њој обавестили Управни суд.*

Пошто Управни суд није уважио својеручне потписе потписника Народне иницијативе већ је захтевао да се потпишу на нашој жалби ако су с њом сагласни, ми смо реаговали најбрже што смо могли: поднели смо 15.03.2022. г. у 22:30 Жалбу Уж27/22 Управном суду на то Решење (Решење 13 Уж 26/22 од 14.03.2022. г.) Малог Већа Управног суда. То је трећи облик наше Жалбе.

Тек 16.03.2022. г. смо успели да пронађемо наш Приговор (02 013-654/22) и Решење РИК (02 013+654/22 објављено ТУ, значи **САКРИВЕНО ТУ**, 11.03.2022. г. у 18:18, сакривено од нас, од свих председничких кандидата (пошто је Александар Вучић после избора јавно изјавио да на његову кандидатуру није било



приговора), од свих медиа , политичких и грађанских организација, од целог народа)! *Je ли Усџави суг њо њогржава, њрихваџа?*

Истог дана смо добили следећа два решења Управног суда. Решењем 10 Уж 27/22 од 16.03.2022. г. Мало веће Управног суда у саставу судија: Вере Маринковић, председника већа, Ксеније Ивановић и Тије Бошковић, чланова већа, са судским саветником Ксенијом Петровић, као записничарем, донело је РЕШЕЊЕ да се Жалба против Решења РИК одбија. Ово решење је добијено 17.03.2022. г. у 11:44. Друго Решење је добијено такође 17.03.2022. г. али у 15:09. То је решење 1 Уж 28/22 од 16.03.2022. г судије Управног суда Зорице Китановић да “**СЕ**” свим потписницима Жалбе „**НАЛАЖЕ** да ОДМАХ а најкасније у року од 12 (дванаест) часова од пријема овог решења уреди жалбу тако што ће да:

- означе у ком својству подносе жалбу и о томе суду доставе доказ,
- означе број решења које жалбом оспоравају и исто доставе суду.“

17.03.2022. г. већ у 18:40 смо, у прописаном року, према Решењу Управног суда 1 Уж 28/22 од 16.03.2022. г., поднели Управном суду уређену жалбу (1 Уж 28/22 од 17.03.2022. г.). На њу нисмо добили решење Управног суда до данас.

Уместо да Управни суд одговори на ту нашу потпуно уређену жалбу поднету Суду 17.03.2022. г., Мало веће Управног суда доноси 18.03.2022. г. Решење ( 1 Уж 28/22 од 18.03.2022. г. ) да „**СЕ ОДБАЦУЈЕ**“ Жалба од 15.03.2022. г. на Решење Управног суда 13 Уж 26/22 од 14.03.2022. г. Решење је било примљено тек у понедељак 21.03.2022. г. у 09:18.

**Форма и/или правне формалности не могу да промене суштину нити смеју да се користе даби се избегло разматрање суштине проблема**

На основу чланова 1-3 и 194 Устава треба наше врховне државне институције да поштују (пре свега) суштину, а не да дају потпун приоритет форми и формалностима, посебно када су у питању, као сада, опстанак наше државе и очување нашег народа. Зато смо наставили да вам указујемо на битне, суштинске, пропусте с далекосежним негативним последицама, да их исправите док није касно. Када ви нама укажете на наш пропуст ми настојимо да исправимо што пре и да се то не понови. Ми, потписници нити смо правници нити политичари. По члану 168 Устава свако физичко лице, а не само дипломирани правник, има право на иницијативу Уставном суду да Уставни суд покрене поступак оцене уставности одређеног акта. На основу трећег става члана 4 и члана 166 Устава Уставни суд је обавезан да врши контролу других органа власти, значи и председника Републике и Народне скупштине и Владе. Ту контролу треба да врши према члану 166 са становишта уставности њихових дела и аката. Зато је неправично, неправедно, да одбијате иницијативе које не задовољавају правну форму. Ви ћете у својој одлуци дати одговарајућу правну форму која ће задовољити и суштину.

Ваши пропусти имају далеко већу тежину, дубље последице и значај од наших.

16.05.2022. г. смо поднели ЖАЛБУ (Уж – 26/22) на неправедан и противустанован процес кандидовања и избора Александра ВУЧИЋА за председника Републике Србије заснован на неправедним и противустановним решењима 02 Број 013-654/22 од 09.03.2022. г. и 02 Број 013-654/22 од 11.03.2022. г. Републичке изборне комисије и на њеном неправедном и противустановном односу према грађанима Републике Србије, медиима, другим кандидатима за председника Републике и према нама, потписницима Приговора.

10.06.2022. г. смо Управном суду поднели Тужбу (Уж 26/22). с исправљеним уоченим грешкама и с додатком 6/2, против акта председника Народне скупштине о сазивању Једанаесте посебне седнице Дванаестог сазива Народне скупштине и против акта о одржаној тој седници.

17.11.2022. г. Судија Управног суда Весна Иконић доноси РЕШЕЊЕ (26 У 43353/22 од 17.11.2022. г.): „НАЛАЖЕ се подносиоцима тужбе“ (наведена су сва наша имена) „да у року од 15 дана од дана достављања овог решења, уреде поднету тужбу тако да:

- правилно означе лично име (име и презиме), и место становања,
- правилно означе коначни управни акт против кога је поднета тужба, по броју, датуму и доносиоцу;
- приложе оригинал и копију тог акта против кога тужбу подносе;
- правилно означе тужени орган, а да тако уређену тужбу доставе Суду у потребном броју примерака са прилозима (ако их има) за Суд, тужени орган и свако заинтересовано лице ако таквих лица има, тако што ће свако од наведених лица исту да потпише испред свог личног имена.“

30.12.2022. г. поднели смо Управном суду Тужбу У-43353/22 уређену према одзиву из Народне скупштине и Решењу 26 у 43353/22 од 17.11.2022. г. УПРАВНОГ СУДА ПРОТИВ Решења (02 Број 013-654/22 од 6. марта 2022. године) РЕПУБЛИЧКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ, ПРОТИВ ИЗБОРНЕ ЛИСТЕ КАНДИДАТА ЗА ПРЕДСЕДНИКА Републике, против Решења Републичке изборне комисије о коначним резултатима избора за председника Републике, против акта председника претходног сазива Народне скупштине конституисане 3. августа 2020. године, у коме је сазвао Једанаесту посебну седницу Народне скупштине у Дванаестом сазиву, против одржане Једанаесте посебне седнице Народне скупштине у Дванаестом сазиву, против прихватања изјаве Александра ВУЧИЋА на тој седници за заклетву председника Републике СРБИЈЕ.

Ми очекујемо да ви заснивате своје одлуке у потпуности на Уставу и на међународним актима прихваћеним од Републике Србије. Зато вам се обраћамо, јер је то ваша дужност.

Зашто то све радимо и обраћамо се меродавним највишим државним органима?

Зато што је Александар Вучић лично доказивао, доказао и наставио да доказује /ових дана и прихватањем „предлога“ француских и германских (пре свега немачких) власти, који за наш народ значи обнављање германског ултиматума из 1914. године/ да је он потпуно неспособан да буде председник Републике Србије онако како су њени држављани на референдуму 2006. год утврдили и записали у Уставу. Последице су растурање наше државе уз његово стално јадиковање да му је веома тешко, да смо немоћни. Своју немоћ приписује целом народу. Корен његове немоћи су његова визија (за коју нас је обавестио да је водиља његовог вршења дужности и функције председника Републике) и на њој заснована противуставна запаљива раторборна иступања деведесетих година прошлог века. Због таквих иступања је ишао Уилијему Билу Клинтону, председнику САД из тог времена, да му се извини за таква иступања против Владе САД. Народу Србије се није извинио већ га сматра обавезним да оствари његову визију, чак и без обзира што је противуставна (“Сад ви треба да радите, а ја ћу да управљам“, рече нам Александар Вучић после проглашења за председника Републике и 2017. и 2022. године.).

Хоћете ли ви, судије Уставног суда и Управног суда и даље да се надмудрујете, игноришући суштину и Устав, ко је умешнији да формално правно, позивајући се на стварно или исконструисано кашњење жалби, одбија жалбе с последицама растурања Републике Србије и истребљивања Срба из ње?

Не постоје ни, изнуђена скривањем нашег Приговора и решења Републичке изборне комисије о његовом одбијању, временска кашњења ни правне формалности које могу да оправдају ваша прихватања противуставних дела Александра Вучића, прихватања аката Републичке изборне комисије



и на њима заснованих аката Народне скупштине, Управног суда и Уставног суда, којима њега проглашавају и признају за председника Републике Србије. Не постоје јер се њима делује против Устава, спроводи растурање државе и истребљивање Срба у Србији. Ако тако наставите сада, или ћете потпуно деморалисати народ и упутити га у нестајање или ће се народ освестити брзо и преузети улогу коју има: ми, држављани, народ, грађани Републике Србије, смо њен Суверен (Владар) (члан 2 Устава), а не ни председник Републике ни било који други појединац или државни орган или државна институција! Онда остаје да народ, а то значи најмање више од 50% бирача, одлучи како ће да преузме да директно врши своју сувереност, а не преносећи је вама да наставите да је вршите, одбацујући своје заклетве, противуставно. Ко се томе буде тада војно супротстављао сносиће сву одговорност за евентуално отварање грађанског рата у Републици Србији, који би могао да добије и међународни карактер, или за потпуно увођење не само окупације већ и стања ропства.

Сада Александар Вучић покушава, мирнодопским противуставним стварањем народног покрета, тј. стварањем нове политичке организације, да спречи народ да директно врши своју сувереност. Председник Републике не може да врши ни једну другу јавну функцију (чланови 6 и 115 Устава) осим функције председника Републике чије су надлежности одређене члановима 109, 111, 112, 114. Зато је то противуставно јер је преузео функцију ствараоца једне политичке организације. Он то чини да би заташкао дубоку разједињеност у народу коју је изазвао и развио својим противуставним делима и актима. То је нови доказ његове пословне неспособности да буде председник Републике Србије, али и доказ његовог начина одржавања на власти.

Још није превише касно да почнете верно да делујете по Уставу, у складу с Уставом и на основу Устава.

#### ПОТПИСНИЦИ

Сваки потписник је слободном својом вољом лично потписао и само у своје име:

- |  |  |
|--|--|
| 1. Љубомир Грујић<br>Џона Кенедија 31/15, Београд-Нови<br>Београд<br><a href="mailto:ustav.srbije@gmail.com">ustav.srbije@gmail.com</a><br>066 067 408       | 2. Крунислава Марјановић<br>Мајска 17, Београд-Вождовац<br><a href="mailto:krunamarjanovic@gmail.com">krunamarjanovic@gmail.com</a><br>061 307 4582            |
| 3. Миливоје Шакота<br>Липа 12, Београд-Чукарица<br><a href="mailto:milivoje.sakota@gmail.com">milivoje.sakota@gmail.com</a><br>060 157 5600                  | 4. Милан Тотал<br>Олге Алкалај 3/22, Београд-Звездара<br>услужно: <a href="mailto:dusanmstojanovic@yandex.ru">dusanmstojanovic@yandex.ru</a><br>067 714 80904. |
| 5. Силвана Арсенијевић<br>Мирослава Антића 2/7, Крагујевац<br><a href="mailto:silvanaarsenijevic@gmail.com">silvanaarsenijevic@gmail.com</a><br>061 676 7368 | 6. Ксенија Бундало<br>Струмичка 76/2, Београд-Вождовац<br><a href="mailto:ksenijab555@gmail.com">ksenijab555@gmail.com</a><br>060 050 0765                     |
| 7. Јелена Јошовић<br>Билце 22, Београд-Звездара<br><a href="mailto:jeikg34@yahoo.it">jeikg34@yahoo.it</a><br>063 662 453                                     | 8. Душан Стојановић<br>Корзо 9, Суботица<br><a href="mailto:DusanMStojanovic@yandex.ru">DusanMStojanovic@yandex.ru</a><br>064 325 0699                         |

Наши својеручни потписи са нашим подацима су на следећим страницама. Због краткоће времена нисмо успели да успоставимо контакт с др. мед. Наука, професором Надом Костић, а која је била потписник наше заједничке обе уставне жалбе.