

УПРАВНОМ СУДУ

у три примерка за Управни суд
и по један примерак за: Републичку изборну комисију,
и за господина Александра ВУЧИЋА, проглашеног
председника Републике Србије
Немањина 9
11000 Београд
predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud.rs, portparol@up.sud.rs



ПРЕКО ИНТЕРНЕТА СЕ ДОСТАВЉА:

ДРЖАВЉАНИМА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ И МЕДИИМА

НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ

Председнику Владимиру ОРЛИЋУ и генералном секретару Срђану СМИЉАНИЋУ,
с молбом да овај документ у ПДФу проследи сваком народном посланику, sekretar@parlament.rs

ПРОГЛАШЕНОМ ПРЕДСЕДНИКУ РЕПУБЛИКЕ господину Александру ВУЧИЋУ,
predsednik@predsednik.rs, predstavkegradjana@predsednik.rs

РЕПУБЛИЧКОЈ ИЗБОРНОЈ КОМИСИЈИ
rik@parlament.rs, izbori@parlament.rs

УСТАВНОМ СУДУ

Председници госпођи Снежани МАРКОВИЋ, дипл. правници,
kabinet.predsednika@ustavni.sud.rs, sekretar.us@ustavni.sud.rs,

МИНИСТАРСТВУ УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

Министру господину Братиславу ГАШИЋУ, info@mup.gov.rs

ВОЈСЦИ СРБИЈЕ

ГЕНЕРАЛШТАБУ ВОЈСКЕ СРБИЈЕ

НАЧЕЛНИКУ ГЕНЕРАЛШТАБА ВОЈСКЕ СРБИЈЕ генералу Милану МОЈСИЛОВИЋУ, vojska.srbije@mod.gov.rs

СРПСКОЈ ПРАВОСЛАВНОЈ ЦРКВИ

Светом Архијерејском Сабору и Светом Архијерејском Синоду, kp@spc.rs, info@spc.rs,
Рашко-Призренској епархији у егзилу, uredniksrbinakup@gmail.com,

Њ.К.В. ЈУГОСЛОВЕНСКОМ ПРЕСТОЛОНАСЛЕДНИКУ И ПРЕТЕНДЕНТУ НА КРУНУ, ПРЕСТО И ТРОН СРБИЈЕ
господину Александру Петра КАРАЂОРЂЕВИЋУ, pr@dvor.rs,

Предмет: Тужба против: Решења 02 Број 013-654/22 од 9. марта 2022. године и Решења 02 Број 013-654/22 од 11. марта 2022. године Републичке изборне комисије.

Поштовани председниче Управног суда госпођо Радојка МАРИНКОВИЋ и све остале судије Управног суда:

Владавина права се остварује слободним и непосредним изборима, уставним јемствима људских и мањинских права, поделом власти, независном судском влашћу и повиновањем власти Уставу и закону.

Став 2 члана 3 Устава

Судови су самостални и независни у свом раду и суде на основу Устава, закона и других општих аката, када је то предвиђено законом, општеприхваћених правила међународног права и потврђених међународних уговора.

Став 1 члана 142 Устава

Судија је у вршењу судијске функције независан и потчињен само Уставу и закону. Сваки утицај на судију у вршењу судијске функције је забрањен.
Члан 149 Устава

Забрањено је политичко деловање судија.
Став 1 члана 152 Устава

Венецијанска комисија је објавила да судство Републике Србије није независно. Ниједан суд, ни Народна скупштина ни Влада нису то оповргли. Председник Републике Александар ВУЧИЋ је био објавио да је за то крив Устав. Народ је на референдуму усвојио Устав 2006. г. Народ је крив? Председник Републике Александар ВУЧИЋ је руководио противуставном променом Устава као носилац владајуће изборне листе са 180 од 250 посланичких мандата у Народној скупштини и променом Закона о избору председника Републике. У својству председника Републике је тај нови Закон прогласио пуноважним свега 22 дана пре расписивања избора! У његовом члану 3 је унео нову одредбу да лице делимично лишено пословне способности може да бира председника Републике и да буде бирано за председника Републике ако суд, који је одлучио о делимичном лишењу пословне способности, није утврдио да је неспособно да врши изборно право. Покушао је да тим кратким роком спречи позивање на став 1 члана 52 Устава свестан да његова противуставна дела и неиспуњавања уставних дужности доказују његову потпуну пословну неспособност за председника Републике Србије и ако је пословно способан за неке друге послове.

Правни систем Републике Србије захтева да изборна комисија сваких избора, у току сваког конкурса, провери да ли лице пријављено за кандидата за избор испуњава услов става 1 члана 52 Устава да је пословно способан за посао за који се јавља. Одбијање Републичке изборне комисије да то провери за Александра ВУЧИЋА предложеног да буде кандидат за председника Републике је супротно ставу 1 члана 21 Устава да смо сви једнаки пред Уставом и Законом, те је супротно и члану 1 Устава да се Република Србија заснива на владавини права и на социјалној правди.

Ми, својеручно и добровољно потписани, Љубомир ГРУЈИЋ, из Београда – Нови Београд, Џона Кенедија 31/15, Крунислава МАРЈАНОВИЋ, из Београда – Вождовац, Мајска 17, Професор др мед. наука Нада КОСТИЋ, из Београда -Стари град, Кнеза Милоша 16, Миливоје ШАКОТА, из Београда-Чукарица, Липа 12, Милан ТОТАЈ, из Београда-Звездара, Олге Алкалај 3/22, Силвана АРСЕНИЈЕВИЋ, из Крагујевца, Мирослава Антића 2/7, Ксенија БУНДАЛО, из Београда-Вождовац, Струмичка 76/2, Јелена ЈОШОВИЋ, из Београда – Звездара, Билце 22, Душан СТОЈАНОВИЋ, из Суботице, Корзо 9, свако у своје лично име, пунолетни држављани Републике Србије с бирачким правом, на основу чланова 1. – 3, 142, 1. и 2. става члана 145, 2. и 3. става члана 194 Устава, смо слободно одлучили да се Управном суду поднесе ова наша

ТУЖБА

против: Решења 02 Број 013-654/22 од 9. марта 2022. године (Додатак 1) и Решења 02 Број 013-654/22 од 11. марта (Додатак 2) Републичке изборне комисије о прихватању Александра ВУЧИЋА за председничког кандидата (Додатак 1) и о њеном одбијању да провери да ли Александар ВУЧИЋ испуњава уставни услов (став 1 члана 52 Устава) да је пословно способан за председника Републике.

Ова тужба може да се разматра посебно или заједно с нашом уређеном Тужбом У-433533/22 од 30.12.2022. г. као њена допуна пошто изборни процес, на који смо у прописаним роковима поднели Приговор 02 Број 013-654/22-5 од 09.03.2022. г. Републичкој изборној комисији и Жалбу Уж 26/22 од 12.03.2022. г. Управном суду, још није завршен.

ЦИЉ ТУЖБЕ

Тужба се подноси да би се успоставила слобода народа и државе, њена сувереност и независност, и уставна владавина њоме, тј. власт у складу с Уставом и на основу Устава. Основна препрека сада су Решење 02 Број 013-654/22 од 9. марта 2022. године и Решење 02 Број 013-654/22 од 11. марта 2022. године Републичке изборне комисије да противуставно прихвата Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике Србије и њено одбијање да провери да ли он испуњава уставни услов из става 1 члана 52 Устава о пословној способности кандидата. Последица тих решења је противуставно проглашење Александра ВУЧИЋА за председника Републике Србије те његово настављено противуставно деловање као исказ његове пословне неспособности да: *све своје снаге посвети очувању суверености и целине територије Републике Србије, укључујући и Косово и Метохију као њен саставни део, као и остваривању људских и мањинских права и слобода, очувању мира и благостања свих грађана Републике Србије и да ће савесно и одговорно испуњавати све своје дужности*. Све ставове те његове двоструке заклетве (став 4 члана 114 Устава) је драстично кршио, одбацивао и наставља не само да их ниподаштава својим противуставним деловањима и актима већ да истовремено оснажује шћиптарску државу успостављену на Косову и Метохији супротно: Уставу Републике Србије и Резолуцији СБ УН 1244. Та Резолуција је и обавезујући међународни акт и део правног система Републике Србије (став 2 члана 16 и став 4 члана 194 Устава). Докази су његова противуставна дела и акта, која су изложена: у нашем Приговору 02 Број 013-654/22-5 од 09.03.2022. г. Републичкој изборној комисији, у нашој Жалби Уж 26/22 од 12.03.2022. г. и у нашој уређеној тужби У-43353/22 од 30.12.2022. г. Управном суду, све достављено у прописаном року. Доказ је и његово настављено настојање да се успостави његова противуставна измишљотина „Заједница српских општина“. Њоме покушава да створи утисак у народу да се бори за Србију и Србе и да сакрије истину да њоме потпуно предаје аутономну покрајину Републике Србије Косово и Метохију шћиптарском окупатору. Нови доказ је његово прихватање Француско – Немачке иницијативе. Да би се то зауставило и цео процес наставио на основу Устава и Резолуције СБ УН 1244 неопходно је да председник Републике Србије буде изабран у складу с Уставом, на основу њега и Резолуције СБ УН 1244. Ми се у том смислу обраћамо Управном суду непрекидно од подношења наше Жалбе Уж 26/22 поднете 12.03.2022. г. Управном суду у 10:30 у прописаном року који је истицао 14.03.2022. г. у 18:18.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ ТУЖБЕ

- I. Закон о избору председника Републике ([2022-02-02ZknIzbPrdRpb.pdf](#)) јасно утврђује у члану 5 да изборе спроводе органи који су надлежни за спровођење избора за народне посланике.
- II. У ставу 2 акта, изложеног на <https://www.rik.parlament.gov.rs/tekst/166/nadleznost-obaveze-i-ovlascenja.php>, Републичке изборне комисије о њеним надлежностима се утврђује да је она надлежна за спровођење избора за председника Републике.
- III. У тачки 1 другог дела истог тог акта о овлашћењима и обавезама Републичке изборне комисије јасно се утврђује да се Републичка изборна комисија стара о законитом спровођењу избора.
- IV. Тужба се подноси против Решења 02 Број 013-654/22 од 9. марта 2022. године Републичке изборне комисије о прихватању Александра ВУЧИЋА за председничког кандидата зато што Републичка изборна комисија није проверила услов става 1 члана 52 Устава да лице може да

буде бирано (за неки посао) ако има пословну способност (за тај посао). У овом случају се захтева пословна способност за председника Републике Србије. Републичка изборна комисија није проверила (Додатак 1) да ли Александар Вучић има пословну способност за председника Републике Србије те га је незаконито, противуставно, прихватила за председничког кандидата и његово име уписала у изборну листу председничких кандидата и у гласачки листић.

- V. Тужба се подноси против Решења 02 Број 013-654/22 од 11. марта 2022. године Републичке изборне комисије зато што је Републичка изборна комисија одбила да провери да ли Александар Вучић има пословну способност за председника Републике Србије (Додатак 2).
- VI. Одбијање Републичке изборне комисије да то провери за Александра ВУЧИЋА предложеног да буде кандидат за председника Републике је супротно ставу 1 члана 21 Устава да смо сви једнаки пред Уставом и Законом, те је супротно и члану 1 Устава да се Република Србија заснива на владавини права и на социјалној правди и ставу 2 члана 3 Устава да је власт обавезна да се повинује Уставу и закону.
- VII. Републичка изборна комисија је ту одлуку засновала на свом тврђењу да није обавезна да то проверава јер је, по њеном тврђењу, правна претпоставка да свако лице има пословну способност (за председника Републике у овом случају)! То је супротно ставу 1 члана 52 Устава који јасно утврђује да нема свако лице пословну способност и зато, поред држављанства и пунолетства, захтева да лице треба да има и пословну способност. Пословна способност се захтева за посао за који се лице јавља или предлаже као кандидат, а не за било који посао. У овом контексту се захтева пословна способност за председника Републике Србије да делује у складу с његовим обавезама утврђеним у члановима 1, 3, 4, 109, 111, 112, 114, 115 и 200 Устава.
- VIII. Републичка изборна комисија је, без утврђивања његове пословне способности за председника Републике Србије, незаконито, противуставно, прогласила Александра ВУЧИЋА за легитимног кандидата за председника Републике Србије.
- IX. Републичка изборна комисија је после избора незаконито, противуставно прогласила Александра ВУЧИЋА за изабраног председника Републике Србије!
- X. Републичка изборна комисија је незаконито, неуставно, водила процес избора председника Републике Србије. Свесно, да Александра ВУЧИЋА противуставно прогласи за изабраног председника Републике Србије. Он је то прихватио без двоумљења, прочитао заклетву председника Републике (став 4 члана 114 Устава) и наставио да делује супротно њој.
- XI. Устав у свом члану 37, став 1, јасно утврђује да свако лице има правну способност.
- XII. Правна способност није исто што и пословна способност. Устав то јасно разликује својим члановима 37 и 52.
- XIII. Устав у ставу 1 свог члана 52 изричито захтева да кандидат има пословну способност (јасно је да је то за посао за који се пријављује, а у овом контексту, за председника Републике Србије). Републичка изборна комисија је погрешно и противуставно поистоветила пословну и правну способност. Поставља се питање да ли њени чланови имају пословну способност за вршење дужности члана Републичке изборне комисије и ко је утврдио да је имају? Ако је имају, значи да су свесно изборе за председника Републике спровели незаконито. Ако је немају онда нису меродавни да се старају о спровођењу избора за председника Републике Србије.

- XIV. Последице одуговлачења да се донесе одлука о неуспелим изборима за председника Републике Србије одржаним 03.04.2022. г. су растуће катастрофалне по Републику Србију и цело њено становништво, које тога још није потпуно свесно
- XV. Дужност је Управног суда да буде свестан, савестан и да правично поступи по судијској заклетви, по Уставу.

ЗАХТЕВИ ЗА ОБЕШТЕЋЕЊЕ

Од судија Управног суда се очекује да покажу да имају пословну способност да у складу с члановима 1 – 4, 52, 142 и 149 Устава донесу коначно решење да је Републичка изборна комисија изборе одржане 03.04.2022. г за председника Републике Србије спровела незаконито, противуставно, и зато да прихвати следеће захтеве за обештећење:

1. Избори за председника Републике Србије одржани 03.04.2022. г. се проглашавају неуспелим, неважећим и поништавају.
2. На основу члана 120 Устава дужности и функције председника Републике Србије преузима да извршава председник Народне скупштине Републике Србије.
3. Александру ВУЧИЋУ се забрањује да у земљи и иностранству настави да иступа у својству председника Републике Србије због несавесног вршења (члан 161 Кривичног законика) и неизвршавања дужности председника Републике (чланови 109, 111, 112, 114, 115 и 200 Устава), деловања супротних Уставу (чланови: 1-4, 6, 16, 21, 115, 194) и Резолуцији СБ УН 1244.
4. Сви одговарајући органи безбедносних снага Републике Србије су дужни да обезбеде:
 - а) потпуну сигурност Александру ВУЧИЋУ и његовој породици.
 - б) потпуно спровођење захтева из тачака 1. до 3.
5. Народна скупштина је обавезна да Закон о избору народних посланика, Закон о избору председника Републике и Закон о председнику Републике усклади с Уставом, да распише и спроведе изборе за председника Републике Србије по Уставу и по новом Закону усклађеним с Уставом.
6. Вршилац дужности председника Републике Србије да распише изборе за народне посланике по Уставу и по новом Закону о избору народних посланика који Народна скупштина донесе у складу с Уставом и на основу њега.
7. Сва општа акта и сви споразуми које је противуставно донео, прогласио пуноважним, прихватио, потписао Александар ВУЧИЋ у својству председника Републике Србије су неважећи, ништавни и Народна скупштина је дужна (члан 98 и тачка 7 члана 99 Устава) да их поништи.

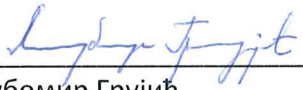
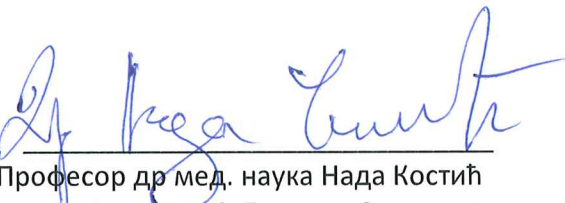
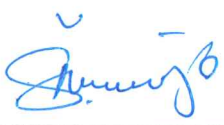
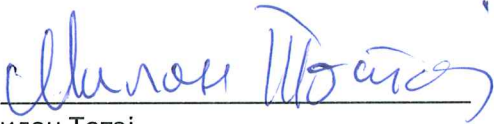
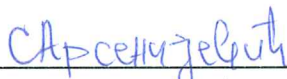
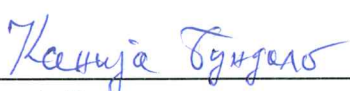
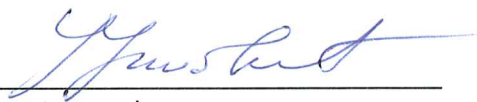
ДОДАЦИ

1. Решење Републичке изборне комисије 02 Број 013-654/22 од 09.03.2022. г.
2. Решење Републичке изборне комисије 02 Број 013-654/22 од 11.03.2022. г.

ПОТПИСНИЦИ

су своје личне податке својеручно потписали на следећој страници 6.

Сваки потписник је слободном својом вољом лично потписао и само у своје име потписао Тужбу Управном суду против Решења 02 Број 013-654/22 од 9. марта 2022. године и Решења 02 Број 013-654/22 од 11. марта 2022. године Републичке изборне комисије:

1. 
Љубомир Грујић
Џона Кенедија 31/15, Београд-Нови Београд
ustav.srbije@gmail.com
066 067 408
2. 
Крунислава Марјановић
Мајска 17, Београд-Вождовац
krunamarjanovic@gmail.com
061 307 4582
3. 
Професор др мед. наука Нада Костић
Кнеза Милоша 16, Београд-Стари град
profnadakostic@gmail.com
064 298 5844
4. 
Миливоје Шакота
Липа 12, Београд-Чукарица
milivoje.sakota@gmail.com
060 157 5600
5. 
Милан Тотај
Олге Алкалај 3/22, Београд-Звездара
услужно: dusanmstojanovic@yandex.ru
067 714 8090
6. 
Силвана Арсенијевић
Мирослава Антића 2/7, Крагујевац
silvanaarsenijevic@gmail.com
061 676 7368
7. 
Ксенија Бундало
Струмичка 76/2, Београд-Вождовац
ksenijab555@gmail.com
060 050 0765
8. 
Јелена Јошовић
Билце 22, Београд-Звездара
jeikg34@yahoo.it
063 662 453
9. 
Душан Стојановић
Корзо 9, Суботица
DusanMStojanovic@yandex.ru
064 325 0699

ДОДАТАК 1

На основу члана 8. став 1. Закона о избору председника Републике („Службени гласник РС“, број 14/22) и сходно члану 24. став 1. тачка 11) и члану 75. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22),

Републичка изборна комисија, на седници одржаној 9. марта 2022. године, донела је

РЕШЕЊЕ

1. **ПРОГЛАШАВА СЕ** Александар Вучић из Београда, дипломирани правник, за кандидата за председника Републике на изборима расписаним за 3. април 2022. године, на предлог Коалиције Александар Вучић – Заједно можемо све, Српска напредна странка (СНС), Социјалистичка партија Србије (СПС) – Ивица Дачић, Савез војвођанских Мађара – Vajdasági Magyar Szövetség (CBM-VMSZ) - Иштван Пастор - István Pásztor.

2. Ово решење објављује се на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Образложење

Републичка изборна комисија је утврдила да је овлашћено лице у име Коалиције Александар Вучић – Заједно можемо све, Српска напредна странка (СНС), Социјалистичка партија Србије (СПС) – Ивица Дачић, Савез војвођанских Мађара – Vajdasági Magyar Szövetség (CBM-VMSZ) - Иштван Пастор - István Pásztor, 8. марта 2022. године, поднело благовремен и уредан Предлог кандидата за председника Републике за изборе расписане за 3. април 2022. године и сву прописану документацију.

Уз Предлог кандидата је, у складу са чланом 14. тачка 3) Закона о избору председника Републике, поднето укупно 148.846 правно ваљаних оверених писмених изјава бирача да подржавају наведени предлог кандидата.

У складу са наведеним, Републичка изборна комисија је закључила да Предлог кандидата испуњава све законом прописане услове за проглашење тако да је донела одлуку како је наведено у диспозитиву овог решења.

Упутство о правном средству: Против овог решења предложени кандидат за председника Републике, лице чије је име садржано у називу предлагача проглашеног кандидата, политичка странка, предлагач проглашеног кандидата за председника Републике и бирач могу поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 48 часова од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

02 Број 013-654/22

У Београду, 9. март 2022. године

РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

Седница завршена у 12:17:00.
св.сз.2022.г.



ПРЕДСЕДНИК

Владимир Димитријевић

ДОДАТАК 2

На основу члана 8. став 1. Закона о избору председника Републике („Службени гласник РС“, број 14/22) и члана 153. став 1. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22),

Републичка изборна комисија, на седници одржаној 11. марта 2022. године, решавајући по приговору бирача Љубомира Грујића из Београда, Душана Стојановића из Суботице, Ксеније Бундало из Београда, Круниславе Марјановић из Београда, Милана Тотаја из Београда, Јелене Јошовић из Београда, Силване Арсенијевић из Крагујевца, проф. др Наде Костић из Београда, Миливоја Шакоте из Београда и Гордане Кангрге Микулић из Врчина против Решења о проглашењу Александра Вучић за кандидата за председника Републике на изборима расписаним за 3. април 2022. године, донела је

РЕШЕЊЕ

1. Приговор се ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН.
2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Образложење

Републичка изборна комисија је 9. марта 2022. године у 15.18 часова примила приговор бирача Љубомира Грујића из Београда, Душана Стојановића из Суботице, Ксеније Бундало из Београда, Крунислава Марјановића из Београда, Тонтај Милана из Београда, Јелене Јошовић из Београда, Силване Арсенијевић из Крагујевца, проф. др Наде Костић из Београда, Миливоја Шакоте из Београда и Гордане Кангрга Микулић из Врчина против Решења 02 Број 013-654/22 од 9. марта 2022. године којим је проглашен Александар Вучић из Београда, дипломирани правник, за кандидата за председника Републике на изборима расписаним за 3. април 2022. године, на предлог Коалиције Александар Вучић - Заједно можемо све, Српска напредна странка (СНС), Социјалистичка партија Србије (СПС) - Ивица Дачић, Савез војвођанских Мађара - VAJDASÁGI MAGYAR SZÖVETSÉG (VMSZ) - Иштван Пастор - Pásztor István.

Приговор је поднет непосредном предајом Писарници Народне скупштине.

Подносилац приговора наводи да кандидат за председника Александар Вучић нема пословну способност, да не може да ступи на дужност председника Републике Србије јер не може да положи веродостојну, верну, истиниту председничку заклетву. Подносилац приговора сматра да у конкретном случају одредбе члана 3. став 2. Закона о избору председника Републике нису применљиве.

Подносилац приговора наводи да је кандидат за председника Александар Вучић дозволио да његово име противуставно носи једна прихваћена изборна листа, тако да по мишљењу подносиоца приговора Александар Вучић не може бити кандидат за председника Републике.

Подносилац приговора није доставио доказе за наводе о потпуном или делимичном лишењу пословне способности кандидата у виду судског решења о потпуном или делимичном лишењу послове способности, већ наводи да је сам кандидат лично, својим поступцима и понашањем, доказао да нема пословну способност. Подносилац приговора није предложио Републичкој изборној комисији да поништи оспорено решење, али се из садржине приговора може претпоставити да исти садржи такав предлог.

Републичка изборна комисија је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 - Аутентично тумачење), а у складу са чланом 159. став 1. Закона о избору народних посланика којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о захтеву за поништавање гласања на бирачком месту и на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора, Републичка изборна комисија је констатовала следеће чињенично и правно стање:

- Коалиција Александар Вучић - Заједно можемо све, Српска напредна странка (СНС), Социјалистичка партија Србије (СПС) - Ивица Дачић, Савез војвођанских Мађара - VAJDASÁGI MAGYAR SZÖVETSÉG (VMSZ) - Иштван Пастор - Pásztor István поднела је, 8. марта 2022. године, преко овлашћеног лица, Предлог кандидата за председника Републике 02 Број 013-654/22, којим је предложила за кандидата за председника Александра Вучића из Београда, дипломираног правника,

- уз Предлог кандидата је, у складу са чланом 14. Закона о избору председника Републике, достављена сва законом прописана, правно ваљана документација, и то: писмена сагласност кандидата Александра Вучића да прихвата кандидатуру за председника Републике, на прописаном Обрасцу ИПР-2/22, исправа о очитаној личној карти кандидата Александра Вучића, 148.846 правно ваљаних оверених писмених изјава бирача да подржавају Предлог кандидата, на прописаном Обрасцу ИПР-3/22, Списак бирача који су потписали поднете изјаве да подржавају Предлог кандидата, у електронском облику, на прописаном Обрасцу ИПР-4/22, Коалициони споразум о образовању предлагача кандидата Александра Вучића, Коалиције Александар Вучић - Заједно можемо све, Српска напредна странка (СНС), Социјалистичка партија Србије (СПС) - Ивица Дачић, Савез војвођанских Мађара - VAJDASÁGI MAGYAR SZÖVETSÉG (VMSZ) - Иштван Пастор - Pásztor István и писмене сагласности Александра Вучића, Ивице Дачића и Иштвана Пастора да се у називу Коалиције употребе њихова лична имена;

- Републичка изборна комисија је, на седници одржаној 9. марта 2022. године, донела Решење 02 Број 013-654/22, којим је Александар Вучић проглашен за кандидата за председника Републике, на изборима расписаним за 3. април 2022. године;

- чланом 3. Закона о избору председника Републике прописано је да право да бира председника Републике и да буде биран за председника

Републике има пунолетни држављанин Републике Србије над којим није продужено родитељско право, односно који није потпуно лишен пословне способности, односно да лице делимично лишено пословне способности може да бира председника Републике и да буде бирано за председника Републике ако суд решењем о делимичном лишењу пословне способности није утврдио да је неспособно да врши изборно право;

- провером у Јединственом бирачком списку, утврђено је да је Александар Вучић уписан у Јединствени бирачки списак и да, стога, има изборно право.

У складу са наведеним чињеничним и правним стањем, Републичка изборна комисија је закључила да је Предлог кандидата Александра Вучића за председника Републике поднела коалиција на основу уредног и пуноважног коалиционог споразума и да предложено лице испуњава Законом о избору председника Републике прописане услове да буде кандидат за председника Републике на изборима расписаним за 3. април 2022. године, чиме је Републичка изборна комисија у свему испоштовала законску процедуру за кандидата за председника Републике.

По питању оспоравања пословне способности проглашеног кандидата за председника Републике, Републичка изборна комисија је закључила да се пословна способност, као основно људско право, стиче пунолетством и не доказује се, већ представља правну претпоставку да свако рођено лице које наврши 18 година живота има пуну пословну способност, што значи да може самостално да доноси одлуке у правном промету, одлуке о рођењу детета, закључењу брака, склапању уговора и правних послова и друге радње које физичко лице као субјекат права може да предузима.

С обзиром на то да је у питању правна претпоставка, као чињеница за које право узима да постоје, не тражећи доказ о томе, поседовање послове способности се у судском, управном па и изборном поступку не мора посебно доказивати, већ је онај ко тврди супротно дужан да достави доказ о обарању ове правне претпоставке, тј. судско решење о потпуном лишењу пословне способности, односно делимичном лишењу уз одузимање изборног права, што подносилац приговора није учинио. Сходно наведеном, констатовано је и да правни систем Републике Србије не познаје институт потврде о пословној способности, имајући у виду већ речено да се правне претпоставке не доказују.

Републичка изборна комисија је, приликом разматрања приговора, нарочито разматрала питање дате сагласности Александра Вучића да буде предложен за кандидата за председника Републике и утврдила да је не постоје основи сумње да иста није својеручно потписана од стране кандидата.

Констатовано је, такође, да је Законом о избору народних посланика и Законом о избору председника Републике предвиђена могућност да изборну листу кандидата за народне посланике и кандидата за председника Републике предложи, између осталих субјеката, и коалиција политичких странака, која у свом називу може садржати лично

име физичког лица, с тим што је подносилац, односно предлагач дужан да достави писану сагласност тог лица да се његово име употреби у називу коалиције. Констатовано је и да Закон о избору председника Републике препознаје могућност, у члану 31. став 2, да иста коалиција политичких странака буде и подносилац изборне листе кандидата за народне посланике и предлагач кандидата за председника Републике.

Републичка изборна комисија је констатовала да приговор не садржи све обавезне елементе прописане чланом 151. Закона о избору народних посланика, с обзиром на то да у приговору нису наведени бројеви телефона и адресе за пријем електронске поште свих подносилаца приговора, што у смислу члана 151. став 2. Закона о избору народних посланика представља основ за одбацивање приговора. Наведени недостатак поднетог приговора је од значаја за извршење обавезе Републичке изборне комисије из члана 25. став 4. истог закона, да подносиоца приговора, телефоном или електронском поштом, обавести о томе да је решење по предметном приговору донето и објављено на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

На основу свега изнетог, Републичка изборна комисија је закључила да је оспорено решење законито, те да се приговор стога треба сматрати неоснованим, у складу с чим је донета одлука како је наведено у диспозитиву решења.

Републичка изборна комисија разматрала је и остале наводе из приговора и утврдила да исти немају утицаја на другачије решење по приговору с обзиром на то да се, пре свега, односе на вршење јавних функција од стране оспореног кандидата, што не може да буде предмет оспоравања у поступку пред Републичком изборном комисијом.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења може се изјавити жалба Управном суду у року од 72 часова од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

02 Број: 013-654/22

У Београду, 11. марта 2022. године

Објављено 11. 03. 2022 у 18:18ч,

РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

