



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
28 У 10933/23
Дана 17.11.2023. године
БЕОГРАД

Управни суд, судија Јасмина Минић, као судија појединац, одлучујући по тужби тужилаца Силване Арсенијевић из Крагујевца, Мирослава Антића 2/7, Ксеније Бундало из Београда, Струмичка 76/2, Љубомира Грујића из Београда, Нови Београд, Цона Кенедија 31/15, Јелене Јошовић из Београда, Билце 22, Круниславе Марјановић из Београда, Мајска 17, Наде Костић из Београда, Кнеза Милоша бр. 16, Шакота Миливоја из Београда, Липа 12, Тотај Милана из Београда, Олге Алкалај 3/22 и Душана Стојановића из Суботице, Корзо 9, против председника Републике Србије, ради поништаја указа о распуштању Народне Скупштине Републике Србије ПР број 162 од 01.11.2023. године, дана 17.11.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Тужба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

Образложење

Иницијалним актом означеним као тужба, поднетим непосредно Управном суду дана 13.11.2023. године, уређеним поднеском од 15.11.2023. године, тужиоци су покренули управни спор против председника Републике Србије, ради поништаја указа о распуштању Народне Скупштине Републике Србије ПР број 162 од 01.11.2023. године и одлуке о расписивању избора за народне посланике ПР број 163 од 01.11.2023. године.

Поступајући по поднетој тужби Управни суд је, применом члана 328. став 2. Закона о парничном поступку (“Службени гласник РС”, бр. 72/11...10/23) који се сходно примењује сагласно члану 74. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, број 111/09), раздвојио поступке тако да је поступак по тужби тужилаца против одлуке о расписивању избора за народне посланике настављен у предмету 24 У. 10940/23, док је поступак по тужби тужилаца против указа председника Републике о распуштању Народне скупштине Републике Србије настављен у овом предмету У. 10933/23.

Тужбом оспореним указом о распуштању Народне Скупштине Републике Србије, донетим на основу члана 109. ст. 1. и 5. Устава Републике Србије ("Службени гласник РС", бр. 98/06, 115/21 и 16/22), члана 21. став 1. Закона о председнику Републике ("Службени гласник РС", бр. 111/07), на образложени предлог Владе Републике Србије број: 020-00-1/2023-01 од 30.10.2023. године, председник Републике је тачком 1. распустио Народну Скупштину Републике Србије изабрану 03. априла 2022. године, док је у тачки 2. одређено да овај указ ступа на снагу даном објављивања у Службеном гласнику Републике Србије.

Тужиоци поднетом тужбом указују да су у претходној тужби од 11.10.2023. године, у уређеној тужби У 433533/22 од 30.12.2022. године и жалбама Уж.26/22 од 12.03.2022. године и Уж.28/22 од 17.03.2022. године, у прописаним роковима, поднели доказе да је Александар Вучић лично, својом слободном вољом, чинио а и сада чини противуставна дела и не извршава основне уставне дужности председника Републике, да не испуњава битан услов из става 1. члана 52. Устава и да зато није легитиман председник Републике Србије. Позивајући се на део говора одржаног на скупу од 21.10.2023. године и исечке из интервјуа који су објављени на интернет страницама које су у тужби наведене, указали су да је Александар Вучић оба пута говорио у својству председника Републике Србије, чиме је вишеструко деловао супротно уставним одредбама, односно супротно члану 111., ставу 1. члана 21., ставу 3. члана 21., члану 1., последњем ставу члана 5., члану 3. и члану 2. став 2. Устава. Истакли су захтев за обештећење и предложили да Управни суд огласи неважећим указ о распуштању Народне Скупштине и расписивању избора за народне посланике за 17.12.2023. године, да Управни суд на основу Устава и у складу са Уставом заузме став о уређеној тужби у 433533/22 од 30.12.2022. године и о тужби од 11.10.2023. године.

У поступку испитивања поднете тужбе, суд је нашао да акт који се тужбом оспорава не представља акт о чијој законитости се одлучује у управном спору.

Одредбом члана 109. став 1. Устава Републике Србије ("Службени гласник РС", 98/2006, 115/2021, 16/22), прописано је да председник Републике може, на образложени предлог Владе, распустити Народну скупштину.

Одредбом члана 21. став 1. Закона о председнику Републике ("Службени гласник РС", бр. 111/07), прописано је да је председник Републике дужан да у року од 72 сата донесе указ којим на образложени предлог Владе распушта Народну скупштину или да Владу и јавност обавести о томе да не прихвата предлог Владе.

Одредбом члана 3. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), прописано је да у управном спору суд одлучује о законитости коначних управних аката, осим оних у погледу којих је предвиђена другачија судска заштита. Одредбом става 2. истог члана, прописано је да у управном спору суд одлучује и о законитости коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита. Према ставу 3. наведеног члана, суд у управном спору одлучује и о законитости других коначних појединачних аката када је то законом предвиђено.

Одредбом члана 4. наведеног закона, прописано је да управни акт, у смислу овог закона, јесте појединачни правни акт којим надлежни орган, непосредном применом прописа, решава о одређеном праву или обавези физичког или правног лица, односно друге странке у управној ствари.

Одредбом члана 5. истог закона, прописано је да, управна ствар, у смислу овог закона, јесте појединачна неспорна ситуација од јавног интереса у којој непосредно из правних прописа произлази потреба да се будуће понашање странке ауторитативно правно одреди.

Одредбом члана 26. став 1. тачка 2) истог закона прописано је да ће судија појединац решењем одбацили тужбу и ако утврди да акт који се тужбом оспорава не представља акт о чијој законитости се одлучује у управном спору (члан 3).

Имајући у виду наведено чињенично и правно стање ове ствари, Управни суд налази да тужбом оспорени указ о распуштању Народне Скупштине Републике Србије од 01.11.2023. године не представља акт из цитираних чл. 3, 4. и 5. Закона о управним споровима који се може оспоравати у управном спору. Наведени указ није управни, односно појединачни правни акт решавајућег карактера, којим орган, непосредно примењујући прописе, решава о праву, обавези или правном интересу странке или о процесном питању у каквој управној ствари. Указ о распуштању Народне Скупштине Републике Србије донео је председник Републике у вршењу својих овлашћења прописаних Уставом Републике Србије и Законом о председнику Републике, због чега та одлука не ужива заштиту у управном спору.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредбе члана 26. став 1. тачка 2) Закона о управним споровима одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 17.11.2023. године, 28 У 10933/23

Судија
Јасмина Минић, с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења подносиоци тужбе имају право на приговор у року од 8 дана од дана достављања решења посебном већу суда.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Бурић

АИ

