

ВРХОВНИ СУД

преко Републичке изборне комисије и директно
Ресавска 41
11000 Београд

РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

и за Врховни суд
Краља Милана 14
11000 Београд

Господин Борис ТАДИЋ, Председник Р. Србије, председник Демократске странке и

Носилац изборне листе „За европску Србију – Борис Тадић“

(лична достава)

Андрићев венац бр. 1

11000 Београд

Доставља се:

Демократска странка (доставља се препорученом поштом)

Народна скупштина Р. Србије (лична достава)

Влада Р. Србије (лична достава)

Средства јавног информисања

Предмет: *Жалба на Решење (02 Број: 013-1662/08 од 2.маја 2008. год.) Републичке изборне комисије о одбијању приговора на неуставност и незаконитост Збирне изборне листе поднетог јој 1. маја 2008. год.*

На основу Устава Р. Србије (Члан 56), Закона о избору народних посланика (Чланови 94 и 95) и Упутства о правном средству из Решења Републичке изборне комисије подноси се Врховном суду следећа

ЖАЛБА

на Решење 02 Број: 013-1662/08 од 2.маја 2008. год., које сам примио у суботу 3. маја 2008. год у 12:47, Републичке изборне комисије о одбијању приговора на неуставност и незаконитост Збирне изборне листе поднетог јој 1. маја 2008. год, односно на њено прихватање противуставне и противзаконите Збирне изборне листе.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Ово Образложење је подељено у пет делова:

- I. Доказ противуставности и противзаконитости Збирне изборне листе прихваћене од Републичке изборне комисије.
- II. Доказ неодрживости тврђења Републичке изборне комисије да је Приговор (поднет 1. маја 2008. год.) на неуставност и незаконитост Збирне изборне листе неоснован.
- III. Доказ основаности и оправданости тог Приговора.
- IV. Последице непоштовања Устава.
- V. Молба председнику Републике господину Борису Тадићу.

I. Доказ противуставности и противзаконитости Збирне изборне листе прихваћене од Републичке изборне комисије.

Објављена Збирна изборна листа за избор народних посланика је противуставна и противзаконита јер се на њој под бр. 1 налази противуставна и противзаконита изборна листа „За европску Србију- Борис Тадић“ што се доказује како следи.

Председник Републике Србије не може да обавља другу јавну функцију или професионалну делатност (Члан 115 Устава). Носилац предизборне листе врши јавну функцију. Та функција није у оквиру делатности председника Републике које су прописане Уставом (Члан 112 и Члан 113). Господин Борис ТАДИЋ је председник Републике. Устав њему не дозвољава да буде носилац предизборне листе, одн. предизборна листа чији је он носилац је противуставна и противзаконита и као такву Републичка изборна комисија је дужна да не уноси у Збирну изборну листу нити да је износи бирачима на изборе.

Прихватањем да у Збирној изборној листи буде изборна листа бр. 1 „За европску Србију- Борис Тадић“ с председником Републике као њеним носиоцем се крше и Чланови 111 и 114 Устава, као и Члан 42 (4. и 5. став) Закона о избору народних посланика којим се одобрава да носилац изборне листе може да буде кандидат за народног посланика или за други државни орган што је недозвољено председнику Републике (Чланови 112, 113 и 115 Устава). Закон, повезан с Уставом, такође не дозвољава председнику Републике да буде носилац изборне листе, те не дозвољава тиме да таква листа буде у Збирној изборној листи.

Противуставност и противзаконитост како изборне листе под бр. 1 „За европску Србију- Борис Тадић“ тако и Збирне изборне листе су неоспориво јасне. Шта више, то важи и за све друге изборне листе чији је носилац председник Републике Борис Тадић.

II. Доказ неодрживости тврђења Републичке изборне комисије да је Приговор од 1. маја 2008. год. на неуставност и незаконитост Збирне изборне листе неоснован.

У образложењу свог Решења Републичка изборна комисија износи следеће ставове и тврђења, уз које се даје одговарајуће оповргавање:

1. „Члан 47, ст. 1. И 2. Закона о избору народних посланика гласе:

„Збирну изборну листу утврђује Републичка изборна Комисија и она садржи све изборне листе, са личним именима свих кандидата и подацима о години рођења, занимању и пребивалишту.

Редослед изборних листа, са именима свих кандидата на збирној листи, утврђује се према редоследу њиховог проглашавања.“

Из ових одредаба јасно произлази да збирна изборна листа представља само збир појединачних изборних листа према редоследу њиховог проглашавања, од којих је свака претходно већ проглашена. Тако је Републичка изборна комисија решењем прогласила Изборну листу број 1. „За Европску Србију – Борис Тадић“ још 20. марта 2008. године. Решење о проглашењу те изборне листе у међувремену је постало коначно и правоснажно.“

Ово објашњење је противно Уставу, конкретно 2. и 3. ставу његовог Члана 194:

„Устав је највиши правни акт Републике Србије.

Сви закони и други општи акти донети у Републици Србији морају бити у сагласности са Уставом.“

Пошто је изборна листа бр. 1 „За Европску Србију – Борис Тадић“ супротна Уставу и Закону, зато она није пуноважна. Републичка изборна комисија не може нешто, у овом случају ту изборну листу, што је противуставно и противзаконито да учини пуноважним својим проглашавањем да је то, тј. та листа, пуноважна. То само показује да Републичка изборна комисија тиме крши Устав и Закон.

Одредбе Закона које је цитирала Републичка изборна комисија подразумевају и важе само ако су све изборне листе проглашене пуноважним у складу с Уставом и Законом, што није испуњено, већ је прекршено, у случају изборне листе бр. 1 „За Европску Србију – Борис Тадић“. Тиме је и проглашена Збирна изборна листа учињена противуставном и противзаконитом, те стога није пуноважна. Њено проглашавање за пуноважну је нови чин деловања супротно Уставу и Закону.

2. Републичка изборна комисија даље образлаже своје Решење како следи:

„Имајући то у виду, очигледно је да се збирна изборна листа може оспоравати само у погледу правилне примене члана 47. Закона о избору народних посланика, а не и из разлога који су могли бити истицани у поступку проглашавања поједине изборне листе, која је у међувремену постала правоснажна. То би представљало понављање поступка, које правно средство у изборном поступку, с обзиром на његову хитност и правну природу, није дозвољено Законом о избору народних посланика. Адекватно правно схватање утврђено је и на седници Управног одељења Врховног суда Србије од 18. септембра 2002. године, поводом разога за оспоравање листе кандидата за председника Републике.

Стога сви наводи подносиоца приговора у погледу недостатака бећ правоснажно проглашене Изборне листе број 1. „За Европску Србију – Борис Тадић“ не могу бити од утицаја при оцени законитости Збирне изборне листе.“

Примена било ког члана Закона, те и Члана 47 Закона о избору народних посланика, подразумева и захтева да су све претходне радње и сва претходна документа у складу с Уставом и Законом. Само је тада примена одговарајућег члана (у овом случају Члана 47) Закона правилна. Међутим, као што је под т. I.1 показано, претходне радње и сва претходна документа нису у складу с Уставом и Законом, наиме изборна листа број 1. „За Европску Србију – Борис Тадић“ је противуставна и противзаконита, стога није

пуноважна, а акт њеног проглашавања за пуноважну је противуставан и противзаконит чин који руши Устав, уставни поредак и државност Републике Србије, који обезвређује тиме и одлуку држављана донету на референдуму о усвајању новог Устава. Зато је таква формална примена Члана 47 Закона о избору народних посланика од стране Републичке изборне комисије неправилна.

Поступак је у току, Нема понављања поступка, већ је у питању исправљање грешке, и то свесно учињене грешке.

Наиме, Републичка изборна комисија је обавезна да доноси одлуке, решења и акте само у складу с Уставом и Законом. Та њена обавеза је трајна и потпуно независна од тога да ли јој је стављен приговор или не, или да ли је приговор достављен у прописаном року или не.

Постоје само две могућности:

- i. Републичка изборна комисија је приликом прихватања изборне листе број 1. „За Европску Србију – Борис Тадић“ већ била свесна да је та листа супротна Уставу и Закону. Онда би такав чин био тежак кривични прекршај Републичке изборне комисије.
- ii. Републичка изборна комисија није приликом проглашења изборне листе број 1. „За Европску Србију – Борис Тадић“ била свесна да је та листа супротна Уставу и Закону. То олакшава учињени прекршај чином прихватања изборне листе број 1. „За Европску Србију – Борис Тадић“, али не ослобађа Комисију од одговорности и од обавезе да поштује Устав и Закон и спроводи њихове одредбе.

У било ком од ова два случаја, поднети приговор још 24. марта 2008. године је ставио Републичку изборну комисију у стање да је потпуно свесна да је изборна листа број 1. „За Европску Србију – Борис Тадић“ противуставна. То што је приговор одбијен као неблаговремен је била само формална и стриктна примена једног дела Закона потпуно занемарујући Устав и друге делове Закона. Одбијањем тог приговора не да се Комисија није ослободила обавезе да поштује и примењује Устав и Закон у потпуности, већ је постала посебно обавезна јер је јавно учињена свесном да је изборна листа број 1. „За Европску Србију – Борис Тадић“ противуставна. Упркос томе, Комисија је наставила да делује противуставно и противзаконито.

Што се тиче хитности, Републичка изборна комисија се на то неоправдано позива. Да је она, било од почетка, било после одбијања првог приговора као неблаговременог, поштовала и спроводила, одн. почела да поштује и спроводи, одредбе Устава и Закона, онда је то све могло да буде уставно и законито решено још пре 1. априла 2008. године. С обзиром да су нас противуставно деловање и рад председника Тадића, Демократске странке и Републичке изборне комисије довели у ову ситуацију, да су и председник Тадић, тиме и Демократска странка пошто је он њен председник, и Комисија још 24. марта 2008. године били о свему јасно обавештени, зато они немају ни разлога ни оправдања да се позивају на хитност поступка. Није ништа хитније од обезбеђивања да се пред бираче изнесу изборне листе и Збирна изборна листа у складу с Уставом и Законом. Никаква хитност не оправдава да се бирачи увлаче у противуставан процес и противзаконит процес.

Ко би био сада оштећен одлуком Врховног суда да се Збирна изборна листа усклади с Уставом и Законом што захтева да се изборна листа број 1. „За Европску Србију – Борис Тадић“ или усклади с Уставом и Законом или потпуно искључи?

Јасно је да њени подносиоци не могу да буду тиме оштећени јер су узрочници тога, и о свему су били обавештени још 24.марта 2008. год. те су имали довољно времена да сами исправе пропуст, већ су оштећени само бирачи. Међутим то оштећивање бирача је далеко мање и блаже него што је оштећивање бирача да се изјашњавају по противуставној и противзаконитој изборној листи, а чиме би они били увучени у противуставни и противзаконит изборни процес.

3. Републичка изборна комисија закучује своје образложење Решења како следи:

„Поред тога, подносилац приговора је и у фази проглашавања изборних листа оспоравао наведену Изборну листу, из истих разлога који су наведени и у овом приговору, и тај поступак је правоснажно окончан одбацивањем ранијег приговора.

Из наведених разлога, Републичка изборна комисија је одлучила да је приговор неоснован па је донела решење као у изреци.“

Тачно је да су у другом приговору, с одређеним проширењима која се позивају и на Закон, изнети исти разлози као и у првом приговору. Другачије и не може да буде, јер су ти разлози засновани на чињеницама, на истини о противуставности и противзаконитости изборне листе број 1. „За Европску Србију – Борис Тадић“. Тај поступак није правоснажно окончан зато што Републичка комисија није доказала да је изборна листа број 1. „За Европску Србију – Борис Тадић“ у складу с Уставом и Законом. Она то није доказала јер је то недоказиво пошто та листе јесте противуставна и противзаконита. Тај приговор је одбијен само зато што је био поднет после истека рока од 24 часа. Та неблаговременост подношења приговора није ослободила, јер не може да ослободи, Републичку изборну комисију од обавезе да поштује Устав и Закон и да у потпуности спроводи њихове одредбе, да делује у складу с њима. Проглашавање противуставне и противзаконите изборне листе није и не може да буде пуноважно.

4. Све претходно показује да Републичка изборна комисије није показала, нити може да покаже, да је приговор неоснован.

III. Доказ основаности и оправданости тог Приговора

У тачки I. је доказано да су и изборна листа број 1. „За Европску Србију – Борис Тадић“ и Збирна изборна листа противуставне и противзаконите. Свако решење, одлука, акт и деловање сваке институције, те и Републичке изборне комисије морају да буду у складу пре свега с Уставом, а потом и са Законом. С обзиром да су њена решења и одлуке по овим питањима у супротности с Уставом и Законом зато је указивање Комисији на то сасвим основано, јер је засновано потпуно на Уставу и Закону, јер оно захтева заштиту Устава, Закона, уставних и законских права бирача да им предочене изборне листе буду у складу с Уставом и Законом, и да учествују у изборном процесу који је у складу с Уставом и Законом. Приговор је оправдан и зато што он још захтева заштиту уставног поретка, државности Републике, и заштиту резултата референдума о новом Уставу.

Тиме захтева и заштиту суверености која потиче од држављана и коју не може ни један државни орган, политичка организација, група или појединац да присвоји од њих, нити да успостави власт мимо слободно изражене воље држављана (Члан 2 Устава). Изношењем противуставне и противзаконите изборне листе број 1. „За Европску Србију – Борис Тадић“ и противуставне и противзаконите Збирне изборне листе би се бирачима онемогућило да слободно бирају између уставних и законитих изборних листи. Тиме би се они учинили неслободним у свом избору. То би било још једно дубоко кршење Устава и воље држављана Републике Србије.

IV. Последице непоштовања Устава

Непоштовање Устава и деловање државних органа супротно Уставу СФР Југославије 1991./1992. (што могу да докажем) је довело до катастрофе која нас је задесила.

Председник Р. Србије није поштовао резултат референдума из марта 1988. год., иако је резултат референдума био онакав какав је он тражио од народа. Он је супротно референдуму потписао са странцем договор о повлачењу тешког наоружања Р. Србије с Косова и Метохије. То је довело до нових катастрофалних последица.

V. Молба председнику Републике господину Борису Тадићу

Поштовани председниче Републике господине Борисе Тадићу молим Вас да без одлагања престанете да кршите Устав водећи посланичку изборну кампању као председник Демократске странке и носилац изборне листе тако што ћете:

1. Да одмах повучете своје име и презиме као носиоца изборне листе са свих изборних листи чији сте носилац и да о томе известите Републичку изборну комисију, Врховни суд, и јавност.
2. Да истовремено престанете да водите посланичку изборну кампању и да је препустите онима који на то имају право по Уставу и Закону, јер Ви као председник Републике то не смете да чините.
3. Да као председник Демократске странке учините да Демократска странка одмах одреди нове носиоце изборних листи чији сте Ви садашњи носилац и да о томе известите Републичку изборну комисију, Врховни суд, и јавност.
4. Да се потом, такође без даљих одлагања, повучете с положаја председника Демократске странке.

Прихватањем и хитним спровођењем прве три тачке из ове молбе Ви би сте на најједноставнији и најблажи начин разрешили ову ситуацију, а што Вам је и уставна дужност. У ту ситуацију сте нас све Ви и увели.

Надам се да коначно увиђате не само да сте обавезни по Уставу да испуните све четири тачке ове молбе, да је то за добро Р. Србије и целог народа, за Демократску странку, и за Ваш ауторитет демократског Председника.

Ако то учините онда ова жалба Врховном суду аутоматски постаје безпредметна и цео процес се завршава на, по мојој оцени, најбољи могући начин.

У супротном, тј. у случају да Ви одбијете ову Молбу, очекујем да ће Врховни суд да заштити Устав, уставни поредак, државу и државност Републике Србије, као и вољу држављана исказану усвајањем Устава на референдуму, те да ће да врати изборни процес на уставни и законски ток.

С поштовањем,

Београд, недеља, 4. мај. 2008. год.

Др. Љубомир Т. ГРУЈИЋ
Цона Кенедија 31/15
11070 Београд

ВРХОВНИ СУД
преко Републичке изборне комисије и директно
Ресавска 41
11000 Београд

РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА
и за Врховни суд
Краља Милана 14
11000 Београд



Господин Борис ТАДИЋ, Председник Р. Србије, председник Демократске странке и
Носилац изборне листе „За европску Србију – Борис Тадић“
(лична достава)

Андрићев венац бр. 1
11000 Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГЕНЕРАЛНИ СЕКРЕТАРИЈАТ ПРЕДСЕДНИКА РЕПУБЛИКЕ
БЕОГРАД

Примљено: - 5. 05. 2008			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01			

Доставља се:

Демократска странка (доставља се препорученом поштом)

Народна скупштина Р. Србије (лична достава)

Влада Р. Србије (лична достава)

Средства јавног информисања

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА
БЕОГРАД II

Примљено: 5. 05. 2008			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
02	013-1662	08	

Предмет: Жалба на Решење (02 Број: 013-1662/08 од 2. маја 2008. год.) Републичке изборне комисије о одбијању приговора на неуставност и незаконитост Збирне изборне листе поднетог јој 1. маја 2008. год.

На основу Устава Р. Србије (Члан 56), Закона о избору народних посланика (Чланови 94 и 95) и Упутства о правном средству из Решења Републичке изборне комисије подноси се Врховном суду следећа

ЖАЛБА

на Решење 02 Број: 013-1662/08 од 2. маја 2008. год., које сам примио у суботу 3. маја

2008. год. у 12:17 Републичке изборне комисије о одбијању приговора на неуставност

Уж. 55/08

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: мр Јадранке Ињац, председника већа, Зоје Поповић, Јелене Ивановић, Наде Кљајевић и Обрада Андрића, чланова већа, са саветником Љиљаном Петровић, записничарем, одлучујући по жалби др Љубомира Грујића из Београда, Ул. Џона Кенедија бр. 31/15, изјављеној против решења Републичке изборне комисије 02 број: 013-1662/08 од 02.5.2008. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној дана 06.5.2008. године у 09,15 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Побијаним решењем одбијен је приговор жалиоца поднет 01.5.2008. године у 20,30 часова Републичкој изборној комисији на радњу проглашења Збирне изборне листе кандидата за избор народних посланика.

У жалби поднетој непосредно Врховном суду Србије дана 05.5.2008. године у 11,25 часова, жалилац наводи да је Збирна изборна листа кандидата за избор народних посланика противна чл. 111. до 115. Устава Републике Србије и чл. 42. ст. 4. и 5. Закона о избору народних посланика, јер се на њој под бројем 1. налази изборна листа "За Европску Србију – Борис Тадић" која је незаконито проглашена. Она је у супротности са чл. 115. Устава РС који прописује да председник Републике не може да обавља другу јавну функцију или професионалну делатност. Носилац изборне листе је јавна функција па председник Републике не може да буде њен носилац. Сматра да поступак по приговору жалиоца на радњу проглашења изборне листе "За Европску Србију – Борис Тадић" кандидата за избор народних посланика, није правноснажно окончан, јер је овај приговор одбачен као неблаговремен. Предложио је, да, Врховни суд Србије поред мера које прецизира жалбом, донесе одлуку којом ће заштитити Устав и изборни процес вратити на уставни основ.

Републичка изборна комисија је дана 05.5.2008. године у 14,00 часова доставила суду списе предмета у овој изборној ствари.

Одлучујући о поднетој жалби, која је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица, Врховни суд Србије је на основу чл. 97. ст. 1. и 5. Закона о избору народних посланика, оценом навода жалбе и списка предмета ове правне ствари, нашао да жалба није основана.

Уж. 55/08

-2-

Правилно је, по оцени Врховног суда Србије, одлучила Републичка изборна комисија када је одбила приговор жалиоца изјављен на радњу проглашења Збирне изборне листе кандидата за избор народних посланика, а разлоге дате у ожалбеном решењу као правилне и на закону засноване у свему прихвата и овај суд. Збирна изборна листа је збир појединачних правноснажно проглашених изборних листа према редоследу њиховог проглашења и изборна радња њеног проглашења може се побијати у погледу правилности примене чл. 47. Закона о избору народних посланика.

Републичка изборна комисија је решењем прогласила изборну листу број 1. "За Европску Србију – Борис Тадић", дана 20.3.2008. године. Ово решење је правноснажно, јер је пресудом Врховног суда Србије Уж. бр. 52/08 од 30.4.2008. године, одбијена жалба на решење Републичке изборне комисије којим се одбацује приговор жалиоца, као неблаговремен, па се Збирна изборна листа не може оспоравати из разлога који су могли да буду истицани до правноснажног окончања поступка за проглашење појединачне изборне листе.

Врховни суд Србије је ценио и остале наводе жалбе, али је нашао да нису од утицаја на правилност побијаног решења.

Са свега изложеног, Врховни суд Србије је, на основу чл. 97. ст. 4. Закона о избору народних посланика ("Службени гласник РС", бр. 35/00... 109/06), сходном применом чл. 50. ст. 4. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96), а у вези чл. 49. ст. 1. истог Закона, одлучио као у диспозитиву ове пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ

дана 06.5.2008. године, Уж. 55/08

Записничар,
Љиљана Петровић,с.р.

Председник већа - судија
мр Јадранка Ињац,с.р.

ЖК



за тачност отправка
Управитељ писарнице
Мирјана Војводић