

УПРАВНИ СУД

Председник Радојка МАРИНКОВИЋ, дипл. правник, судија
Немањина 9
11000 Београд
predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud.rs, portparol@up.sud.rs

УПРАВНИ СУД
у Београду

11. 03. 2025

ПРИМЉЕНО

ПРЕКО ИНТЕРНЕТА СЕ ДОСТАВЉА:

ДРЖАВЉАНИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

МЕДИИА, ПОЛИТИЧКЕ СТРАНКЕ И ПОКРЕТИ

Господин Александар ВУЧИЋ, ПРОТИВУСТАВНО ПРОГЛАШЕНИ ПРЕДСЕДНИК РЕПУБЛИКЕ
predsednik@predsednik.rs, predstavkegradjana@predsednik.rs

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

Ивица ДАЧИЋ, министар унутрашњих послова
Дирекција Полиције
info@mup.gov.rs, infomup@mup.gov.rs

ГЕНЕРАЛШТАБ ВОЈСКЕ СРБИЈЕ

Начелник Генералштаба генерал Милан МОЈСИЛОВИЋ
vojska.srbije@vs.rs

НАРОДНА СКУПШТИНА

Председник Ана БРНАБИЋ
sekretar@parlament.rs

ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Председник Јасмини ВАСОВИЋ, дипл. правник, судија
uprava@vrh.sud.rs

ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Председник Зорана ДЕЛИБАШИЋ, дипл. правник, судија
sekretarijat@vss.sud.rs

УСТАВНИ СУД

Председник Снежана МАРКОВИЋ, дипл. правник, судија
kabinet.predsednika@ustavni.sud.rs

РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА (РИК)

Владимир ДИМИТРИЈЕВИЋ, дипл. правник, председник
rik@parlament.rs, izbori@parlament.rs

СРПСКА ПРАВОСЛАВНА ЦРКВА

Свети Архијерејски Сабор и Свети Архијерејски Синод, kr@spc.rs, info@spc.rs,
Рашко-Призренска епархија у егзилу, uredniksrbinackup@gmail.com,

Њ.К.В. ЈУГОСЛОВЕНСКИ ПРЕСТОЛОНАСЛЕДНИК И ПРЕТЕНДЕНТ НА КРУНУ, ПРЕСТО И ТРОН
СРБИЈЕ Александар Петра КАРАЂОРЂЕВИЋ, pr@dvor.rs

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Ректор професор др Владан ЂОКИЋ, kabinet@rect.bg.ac.rs

УПРАВНИ СУД

Председник Радојка МАРИНКОВИЋ, дипл. правник, судија
Немањина 9
11000 Београд
predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud.rs, portparol@up.sud.rs

ПРЕКО ИНТЕРНЕТА СЕ ДОСТАВЉА:

ДРЖАВЉАНИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

МЕДИИИ, ПОЛИТИЧКЕ СТРАНКЕ И ПОКРЕТИ

Господин Александар ВУЧИЋ, ПРОТИВУСТАВНО ПРОГЛАШЕНИ ПРЕДСЕДНИК РЕПУБЛИКЕ
predsednik@predsednik.rs, predstavkegradjana@predsednik.rs

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

Ивица ДАЧИЋ, министар унутрашњих послова
Дирекција Полиције
info@mup.gov.rs, infomup@mup.gov.rs

ГЕНЕРАЛШТАБ ВОЈСКЕ СРБИЈЕ

Начелник Генералштаба генерал Милан МОЈСИЛОВИЋ
vojska.srbije@vs.rs

НАРОДНА СКУПШТИНА

Председник Ана БРНАБИЋ
sekretar@parlament.rs

ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Председник Јасмини ВАСОВИЋ, дипл. правник, судија
uprava@vrh.sud.rs

ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Председник Зорана ДЕЛИБАШИЋ, дипл. правник, судија
sekretarijat@vss.sud.rs

УСТАВНИ СУД

Председник Снежана МАРКОВИЋ, дипл. правник, судија
kabinet.predsednika@ustavni.sud.rs

РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА (РИК)

Владимир ДИМИТРИЈЕВИЋ, дипл. правник, председник
rik@parlament.rs, izbori@parlament.rs

СРПСКА ПРАВОСЛАВНА ЦРКВА

Свети Архијерејски Сабор и Свети Архијерејски Синод, kp@spc.rs, info@spc.rs,
Рашко-Призренска епархија у егзилу, uredniksrbinookup@gmail.com,

Њ.К.В. ЈУГОСЛОВЕНСКИ ПРЕСТОЛОНАСЛЕДНИК И ПРЕТЕНДЕНТ НА КРУНУ, ПРЕСТО И ТРОН
СРБИЈЕ Александар Петра КАРАЂОРЂЕВИЋ, pr@dvor.rs

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Ректор професор др Владан ЂОКИЋ, kabinet@rect.bg.ac.rs

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У БЕОГРАДУ pravni@ius.bg.ac.rs
Декан професор др Зоран МИРКОВИЋ

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
Ректор професор др Дејан МАДИЋ, rektorat@uns.ac.rs

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У НОВОМ САДУ
Декан професор др Татјана БУГАРСКИ, dekanat@pf.uns.ac.rs

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
В. д. ректора професор др Владимир РАНКОВИЋ, rektor@kg.ac.rs

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
Декан професор др Драган ВУЈИСИЋ dekan@jura.kg.ac.rs

УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
Ректор професор др Драган АНТИЋ, uniuni@ni.ac.rs

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ
Декан професор др Небојша РАУЧЕВИЋ, dekan@prafak.ni.ac.rs

УНИВЕРЗИТЕТ ПРИШТИНА У КОСОВСКОЈ МИТРОВИЦИ
Ректор професор др Драган АНТИЋ, rektorat@pr.ac.rs

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КОСОВСКОЈ МИТРОВИЦИ
Декан професор др Слободанка ПЕРИЋ slobodanka.peric@pr.ac.rs

РАЗВОЈНА АКАДЕМИЈА СРБА
Председник професор мр Татјана ОЛУЈИЋ, <https://ras.academy/управа-академије/>

САБОР УНИВЕРЗИТЕТСКИХ ПРОФЕСОРА
Оснивач и руководилац мр Гордана КАНГРГА - МИКУЛИЋ, gordana@komtechnologies.eu

САВЕЗ СТУДЕНАТА НОВОГ САДА savezstudenatanovisad@gmail.com, sauns.office@gmail.com

САВЕЗ СТУДЕНАТА ХЕМИЈСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ savezstudenatahf@gmail.com

САВЕЗ СТУДЕНАТА ИНЖЊЕЊЕРСКИХ ФАКУЛТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ savez.studenata.fin.kg@gmail.com

САВЕЗ СТУДЕНАТА ХЕМИЈСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ savezstudenatahf@gmail.com

САВЕЗ СТУДЕНАТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У НИШУ savez@filfak.ni.ac.rs

НАЦИОНАЛНА АСОЦИЈАЦИЈА СТУДЕНАТА ФАРМАЦИЈЕ office@napser.org

САВЕЗ СТУДЕНАТА БЕОГРАДА info@suetf.org

САВЕЗ СТУДЕНАТА БИОЛОШКОГ ФАКУЛТЕТА ssbif@bio.bg.ac.rs

СТУДЕНТСКА УНИЈА ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКОГ ФАКУЛТЕТА info@suetf.org

УНИЈА СТУДЕНАТА ФОНА unijastudenatafona@gmail.com

Поштована госпођо Радојка МАРИНКОВИЋ и поштоване све судије Управног суда који извршавате своју судијску заклетву.

На основу чланова 1-3, 5, 18, 21-26, 37, 43, 46, 55, 56, 59, 97,109-115, 182 и 194 Устава подносе се

ЖАЛБА И ЗАХТЕВ

УПРАВНОМ СУДУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

ЖАЛБА

Трочлана Мала већа Управној суду су искључиву њихову давала законима (које су доносили њихови уставни сазиви Народне скупштине од 2007. године до данас) не проверавајући, на основу ставова 2 и 3 члана 194 Устава, да ли су у складу с Уставом. На наше жалбе или захтеве /5/ - /23/ (видети списак Референци на крају овог дописа) доносила су решења, акција (референце: i. – xiii.), којима се омаловажава Устав и њихови уставни Решења Републичке изборне комисије (референце под: а, в) и њене мере њиховој сакривања и прикривања (референца под i) нашег Приговора (референца под б) од јавности и узурпирање власти и законског ауторитета инстанци Републичке изборне комисије. Тиме су трочлана већа Управној суду деловала својом судијском заклетвом, чинила кривична дела омогућавања грубој личности (Александру ВУЧИЋУ) да сачини корисни (члан 360 Кривичног законика) и несавесно вршења дужности (члан 361 Кривичног законика) и изгубили власт судије. Управни суд још није донео решења о:

1. Нашој уређеној Жалби поднетој у 19:40 у року под Бројем Уж-28/22 од 17.03.2022. године, према Решењу Зорице Кишановић, судије Управној суду, 1 Уж 28/22 од 16.03.2022.године, на Решење Републичке изборне комисије донето на њеној 23. седници завршеној у 10:35 11.03. 2022. године.
2. Нашој Жалби Број Уж-26/22, примљеној 16.05.2022. године у 13:20, на неправедан и њихови уставан процес кандидовања и избора Александра ВУЧИЋА за председника Републике Србије заснован на неправедним и њихови уставним решењима 02 Број 013-654/22 од 09.03.2022. године и 02 Број 013 – 654/22 од 11.03.2022. године. Републичке изборне комисије и на њеном неправедном и њихови уставном односу према грађанима Републике Србије, медијима, другим кандидатима за председника Републике и према нама, њиховицима Приговора.
3. Нашем уређеном Захтеву од 10.01.2024. године према Решењу Управној суду (12 Ур 184/29 од 22.12.2023. године, добијеном 04.01.2024. године у 12 часова и 18 минути) да њихови изборе за народне посланике сprovedене 17.12.2023. године.
4. Нашем Приговору Број 24 У. 10940/23 од 12.01.2024. године на Решење 24 У. 10940/23 од 17.11.2023. године судије Управној суду госпође Гордане БОГДАНОВИЋ.
5. Нашем Приговору Број 28 У. 10933/23 од 12.01.2024. године на Решење 28 У 10933/23 од 17.11.2023. судије Управној суду госпође Јасмине МИНИЋ.
6. Нашем Приговору од 02.09.2024. године Посебном Већу Управној суду на Решење Управној суду бр. 19 У. 43353/22 од 19.07.2024. године Луке ЧЕЛЕБИЋА, судије њиховица Управној суду.

Зајмо Вам се подноси следећи

ЗАХТЕВ

- I У свом раду доношења одлука, решења, пресуда, које се примењују на нас, држављане Републике Србије, да доследно, у потпуности, спроводите у дело своју судијску заклетву,

што значи да поштујете и спроводите у дело Устав на правичан, праведан, непристрасан начин и методама.

- II Да донесете одговарајући акт којим, на основу Устава, утврђујете и пресуђујете да Александар ВУЧИЋ није председник Републике Србије те да нема право да се у земљи и иностранству представља за председника Републике и да зато нема право да у државне институције улази у својству председника Републике и да командује Војсци Србије.
- III Да се противуставна владавина Републиком Србијом заустави, на основу чланова 1 - 3, 5: став 4, 18, 19, 21-27, ставова 2 и 3 члана 194 Устава спровођењем директног вршења народне суверености (члан 2 Устава) на суверенистичким народним скуповима истовремено у свим општинама Републике Србије да бирачи, у њима на организованим непосредним изборима, тајним гласањем по члановима 1 -3 и 100 Устава изаберу:
- нове народне посланике из свих општина, {ми предлажемо као решење по члановима 1-3 Устава да свака општина добија број посланичких мандата сразмеран броју становника у општини (БСО) у односу на укупан број становника у Републици Србији (УБСРС) имајући у виду да у Народној скупштини има 250 посланичких места, тј. посланичких мандата. Број посланичких мандата који припадају једној општини се добија по следећем обрасцу: [(БСО) : (УБСРС)] X 250 који се заокружује на следећи већи цео број одбацивањем децималних цифара ако прва децимала није мања од 6. У супротном, заокружују се на први мањи цео број},
- и
- новог председника Републике Србије после усаглашавања Закона о избору председника Републике с Уставом. [Предлажемо као решење по члановима 1-3 и 52 Устава да се за председника Републике бира пунолетан држављанин Републике Србије који је пословно способан: да изражава државно јединство (члан 111 Устава), да извршава дужности председника Републике одређене члановима 109, 111 – 115, 127 Устава, ставом 5 члана 200 Устава и да спроводи у дело Заклетву председника Републике (став 4 члана 114 Устава). Да нико не може више од два пута да се кандидује за председника Републике (став 3 члана 116 Устава). Да је за председника Републике изабран кандидат за кога гласа најмање за један глас више од броја гласова 50% бирача од свих бирача у првом, или у другом ако није изабран у првом, изборном гласању. Да кандидати из првог изборног гласања не могу да буду кандидати у другом изборном гласању, које се одржава у року од највише 60 (шездесет) дана после објављивања коначних резултата неуспелог првог изборног гласања. За председника Републике Србије је потом изабран кандидат који је добио највише гласова бирача од свих кандидата у оба изборна гласања. Изабрани председник Републике у року од 15 (петнаест) дана пред Народном скупштином у њеном Дому полаже усмено и писмено јавно, народу на Уставу и Богу на Мирослављевом јеванђељу, заклетву председника Републике (став 4 члана 114 Устава). Председник Републике у року од 30 дана да предложи личност Народној скупштини за председника Владе].
- IV Да су сви одбрамбени и безбедносни органи (Војска Србије, Полиција, БИА) дужни да осигурају мирнодопско спровођење тачака II и III овог Захтева.
- V Да се те одлуке објаве у Службеном гласнику у року од седам дана и да одмах ступају на снагу, о чему треба да буду обавештена и сва дипломатска представништва у Београду.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ ЗАХТЕВА

1. Републичка изборна комисија (РИК у наставку текста) у свом решењу 02 Број 013-654/22 од 09.03.2022.г.: [https://srbijanarodnadrzava.com/2022-03-16resenje-o-proglasenju-kandidata-za-](https://srbijanarodnadrzava.com/2022-03-16resenje-o-proglasenju-kandidata-za)

[predsednika-aleksandar-vucic-2/](#) није проверила да ли Александар ВУЧИЋ испуњава уставни (став 1 члана 52 Устава) и законски (члан 3 Закона о избору председника Републике) услов пословне способности да би могао да буде прихваћен за кандидата за председника Републике Србије! На основу чега је она тврдила у том допису да су испуњени сви законски и уставни услови да прихвати Александра ВУЧИЋА за председника Републике? *На основу чега, збој кој разлога, су ијрочлана већа Ујравној суда насјвојала, ијноришући Усјав, да бране и јрихваије ња јројивусјавна решења РИК? И јво јо цену одбацивања своје судијске заклейве и јиме јубијка сјайјуса судије Републике Србије јер је јоложена судијска заклейва била јоследњи услов да дијломирани јравник може да јосјане судија. Нејошјовањем судијске заклейве, чак и деловањем сујројно њој, аујомајски се јуби сјайјус судије.* Учинили су кривична дела омогућавања другој личности (Александру ВУЧИЋУ) да себи прибави корист (кажњиво кривично дело по члану 360 Кривичног законика) и несавесног вршења дужности (судије) (кажњиво кривично дело по члану 361 Кривичног законика).

- РИК је био поднет Приговор <https://srbijanarodnadrzava.com/prigovor-090322-3/> (референца б) на то њено Решење. У Приговору су таксативно изложена, на преко 20 страница, његова противуставна дела и његова неизвршавања уставних дужности председника Републике одређена члановима 109, 111 – 115 Устава и ставом 5 члана 200 Устава јер је прихватио да се уведе ванредно стање без Одлуке Владе Републике Србије и тиме прекршио члан 109 Устава. У Приговору је јасно написано да је он својим противуставним делима и неизвршавањима уставних дужности председника Републике лично, добровољно, самовољно, доказивао, доказао и наставио да доказује да је пословно неспособан да буде председник Републике Србије те не може да буде ни кандидат за положај, да врши функцију и дужности, председника Републике.
- РИК је својим Решењм 02 Број 013-654/22 од 11.03.2022. г., објављеним на њеном ипростору: <https://srbijanarodnadrzava.com/resenje-po-prigovoru-110322-2/>, одбила, јавно писмено, да провери уставни и законски услов да ли Александар ВУЧИЋ може да буде предсеник Републике, те да буде прихваћен и за кандидата за председника Републике, јер закључује следеће у 3. пасусу на страници 3:

«У складу са наведеним чињеничним и правним стањем, Републичка изборна комисија је закључила да је Предлог кандидата Александра Вучића за председника Републике поднела коалиција на основу уредног и пуноважног коалиционог споразума и да предложено лице испуњава Законом о избору председника Републике прописане услове да буде кандидат за председника Републике на изборима расписаним за 3. април 2022. године, чиме је Републичка изборна комисија у свему испоштовала законску процедуру за кандидата за председника Републике.»

- РИК је донела такав закључак супротно члану 3 Закона о избору председника Републике и супротно ставу 1 члана 52 Устава којима се захтева провера пословне способности кандидата за председника Републике!
- У 4. пасусу на страници 3 РИК тврди:

«По питању оспоравања пословне способности проглашеног кандидата за председника Републике, Републичка изборна комисија је закључила да се

пословна способност, као основно људско право, стиче пунолетством и не доказује се, већ представља правну претпоставку да свако рођено лице које наврши 18 година живота има пуну пословну способност, што значи да може самостално да доноси одлуке у правном промету, одлуке о рођењу детета, закључењу брака, склапању уговора и правних послова и друге радње које физичко лице као субјекат права може да предузима.»

6. У Уставу се непобитно јасно утврђује следеће својство сваког лица:

Свако лице има правну способност.

Лице пунолетством стиче способност да самостално одлучује о својим правима и обавезама.

Пунолетство наступа са навршених 18 година.

Избор и коришћење личног имена и имена своје деце слободни су.

Члан 37 Устава

7. Став 1 члана 52 Устава је потпуно јасан и изричит јер гласи:

Сваки пунолетан, пословно способан држављанин Републике Србије има право да бира и да буде биран.

8. Упоредјујући текст из 4. пасуса са странице 3 Решења РИК са чланом 37 Устава закључује се да је РИК побркала, или свесно и намерно поистоветила, пословну способност човека с његовом правном способношћу!!! Устав јасно разликује пословну од правне способности: чланови 37 и 52 Устава. Устав и Закон о избору председника Републике јасно захтевају проверу пословне, а не правне, способности! РИК је парафразирајући члан 37 Устава о правној способности покушала да докаже да РИК није дужна да утврди да ли кандидат задовољава уставни и законски захтев да је пословно способан и то пословно способан за председника Републике (а не за секретара, министра, народног посланика, председника Владе, академика САНУ,...). РИК је уставно и законски дужна да провери испуњење захтева о пословној способности исто као што је проверила друга два уставна и законска захтева: о његовом пунолетству и о његовом држављанству. Она није могла да оспори поднете јој доказе у Приговору, које је лично он, Александар ВУЧИЋ, давао о својој пословној неспособности те је покушала на тај начин да оправда себе што не проверава да ли он испуњава тај уставни и законски услов. Она је тим својим излагањем објавила да она одбија да провери тај уставни и законски захтев! Зато он, Александар ВУЧИЋ није био ни проглашен да испуњава сва три уставна и законска услова и зато није могао, тј. није смео, да буде ни прихваћен за кандидата за председника Републике, те ни његово име да буде на гласачком листићу, ни да буде проглашен за председник Републике, тј. зато, што јесте пословно неспособан за председника Републике. Зато Александар ВУЧИЋ није председник Републике. Бесправно заузимајући положај, вршећи функцију и дужности председника Републике Александар ВУЧИЋ јесте постао њихов узурпатор.

9. У петом пасусу странице 3 свог Решења РИК тврди:

«С обзиром на то да је у питању правна претпоставка, као чињеница за које право узима да постоје, не тражећи доказ о томе, поседовање послове способности се у судском, управном па и изборном поступку не мора посебно доказивати, већ је онај који тврди супротно дужан да достави доказ о обарању ове правне претпоставке, тј. судско решење о потпуном лишењу пословне способности, односно делимичном лишењу уз одузимање изборног права, што подносилац приговора није учинио. Сходно наведеном, констатовано је и да

правни систем Републике Србије не познаје институт потврде о пословној способности, имајући у виду већ речено да се правне претпоставке не доказују.»

10. У тачки 8 је доказано да није у питању правна претпоставка већ да је РИК парафразирала члан 37 Устава тврдећи да је то «правна претпоставка која се не доказује». Зато све у претходном цитату што се позива на ту «правну претпоставку» није тачно те ни одрживо.
11. Тврђење РИК да правни систем Републике Србије не познаје институт потврде о пословној способности је погрешан. Пословна способност се проверава предшколској деци пре уписа у први разред основне школе и потом се доказује сведочанством претходног разреда да је дете пословно способно да обавља своје обавезе следећег разреда. Пословна способност се доказује сведочанством средње школе за упис на факултетске студије и потом за упис у следећу годину студија доказом о положеним прописаним испитима из претходне године. Пословна способност се доказује при избору асистента, доцента, ванредног и редовног професора, избора члана САНУ, при пријављивању на конкурс за запошљавање на одређено радно место, Супротно Уставу, пословна способност за народног посланика, председника Републике, члана Владе се до сада није проверала упркос захтева става 1 члана 52 Устава. Последица тога је да све време од 08.11.2006. г. се на положају председника Републике Србије налази човек пословно неспособан да извршава функције и дужности председника Републике утврђене члановима 109, 111 – 115, и ставом 5 члана 100 Устава (зато су грађани јавно потписали Захтеве Борису ТАДИЋУ 2011. г. и Томиславу НИКОЛИЋУ 2013. г. да поднесу оставке, односно, пошто су одбили, упутили захтеве Народној скупштини и Уставном суду за Томислава НИКОЛИЋА, да их разреши положаја, функције и дужности председника Републике.) РИК је све време деловала противно ставу 1 члана 52 Устава одбијајући да провери да ли је кандидат за народног посланика или за председника Републике пословно способан да извршава њихове дужности и функције прописане Уставом. Задатак Управног суда је да то прекине својим решењем.
12. Нови Закон о избору председника Републике је он, Александар ВУЧИЋ, бесправно прогласио за важећи и то свега 23 дана пре расписивања избора за председника Републике:

Право да бира председника Републике и да буде биран за председника Републике има пунолетни држављанин Републике Србије над којим није продужено родитељско право, односно који није потпуно лишен пословне способности.

Лице делимично лишено пословне способности може да бира председника Републике и да буде бирано за председника Републике ако суд решењем о делимичном лишењу пословне способности није утврдио да је неспособно да врши изборно право.

Члан 3 новог Закона о избору председника Републике

Став 1 новог Закона о избору председника није сагласан са ставом 1 члана 52 Устава! Пример закона који доноси противуставна Народна скупштина не поштујући Устав, супротно ставовима 2 и 3 члана 194 Устава.

13. Нови Закон о избору председника Републике је био објављен 07.02.2022. г. у Службеном гласнику РС, број 14. Избори су били расписани 02.03.2022. г. да се одрже 03.04.2022. г. Ко је могао за тако кратко време да се упозна са новим законом и да спроведе правни процес

провере његове пословне способности за председника Републике? Код суда? И то код ког суда? Тај нови Закон не одређује који је суд меродаван да неког човека **лишава** неке његове способности! Народна скупштина предлоге закона не износи у јавност на дискусију! И зато она *није народна*. Осим тога, с којим правом противуставна Народна скупштина доноси законе и с којим правом га Александар ВУЧИЋ у противуставном својству председника Републике, проглашава за важећи?! Ко је народним посланицима дозволио да било кога **лишавају** неке његове природне способности? Тиме је тај Закон супротан члановима 23,24 и 25 Устава!.

14. РИК наводи у 5. пасусу свог Решења на страници 3 као пропуст Приговора да подносилац Приговора није поднео „судско решење о потпуном лишењу пословне способности, односно делимичном лишењу уз одузимање изборног права« Александра ВУЧИЋА. Такво судско решење не постоји зато што над Александром ВУЧИЋЕМ није продужено родитељско право, тј. није **лишен** пословне способности. Такво решење не може да донесе ни један суд јер Александар ВУЧИЋ није пословно неспособан уопште. Он, Александар ВУЧИЋ, јесте показао да јесте пословно способан, на пример да буде веома успешан: секретар Српске радикалне странке, или Генерални секретар Српске напредне странке. Показао је, Александар ВУЧИЋ, и изванредну пословну способност да се у земљи и иностранству представља за председника Републике Србије упркос свих доказа да не испуњава уставни и законски услов пословне способности да успешно врши дужност и функцију председника Републике у складу с Уставом, на основу Устава! Чињеница да је Александар ВУЧИЋ добровољно писмено прихватио да буде кандидат за председника Републике и потом да буде проглашен и за председника Републике упркос свих његових противуставних дела су већ довољан доказ да он јесте потпуно пословно неспособан да буде председник Републике Србије. Та чињеница и његово представљање у том својству доказују да јесте веома пословно способан да бесправно врши, тј. да узурпира, положај и извршавање функције и дужности председника Републике Србије. Постао је историјски пример узурпатора у српском народу.

Став 1 члана 52 Устава важи за све послове, тј. за сваки посао се тражи одговарајућа пословна способност за тај посао, а у овом случају пословна способност кандидата за председника Републике Србије да извршава функцију и задатке, обавезе, дужности председника Републике на основу Устава, у складу с Уставом, у складу са напред наведеним члановима Устава. Та уставна одредба не захтева пословну способност за све послове. Нити је постојао нити постоји човек који је пословно способан за све послове. За сваког човека може да се нађе посао за који није пословно способан. У овом примеру се захтева пословна способност за председника Републике, а не, на пример, за оперског певача, или за председника неке политичке организације или за члана Републичке изборне комисије (од кога се захтева пословна способност да извршава задатке, дужности РИК одређене Уставом и законом) или за савезног тренера у фудбалском спорту,

15. Све напред изложено о 5. пасусу на страници 3 Решења РИК доказује да је то неодрживо и да показује насилно, вештачко, измишљање аргумената да се Александар ВУЧИЋ прихвати и потом прогласи за председника Републике Србије.
16. РИК је на свом ипростору <https://www.rik.parlament.gov.rs/> била отворила одељак: „ПРИГОВОРИ“. Ту је: <https://www.wik.parlament.gov.rs/tekst/42216/.php> пре избора отворила

страницу за приговоре под насловима: ИЗБОРИ ЗА НАРОДНЕ ПОСЛАНИКЕ и ИЗБОРИ ЗА ОДБОРНИКЕ, а није била отворила за ИЗБОРЕ за председника Републике:

https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/2022_03_17Strana-RIKa-Izb-Poslanika-2.pdf !

После избора је отворила страницу <https://www.rik.parlament.gov.rs/tekst/42216/.php> за: Изборе за НСНМ, Изборе за Народне посланике, Изборе за народне посланике и изборе за председника Републике, Захтеве за поништавање гласања на бирачким местима.

На обе странице је Приговор <https://www.rik.parlament.gov.rs/tekst/42216/.php> (тачка 2 овде) РИК САКРИЛА у делу *Избори за Народне посланике!!!* САКРИЛА ГА ЈЕ ОД: СВИХ ДРУГИХ ПРЕДСЕДНИЧКИХ КАНДИДАТА, ОД ПОДНОСИЛАЦА ПРИГОВОРА, ОД СВИХ БИРАЧА, ОД СВИХ МЕДИА, ОД ЦЕЛОГ НАРОДА! САКРИЛА ЈЕ И СВОЈА РЕШЕЊА ТОЛИКО ДОБРО ДА ЈЕ ОН, Александар ВУЧИЋ, у свом првом интервју после избора за РТС, изјавио да није било примедби на његову кандидатуру! Мала већа Управног суда су све то ниподаштавала!

За детаљније упознавање је све изложено на Интернету. Довољно је да се напише: СРБИЈА НАРОДНА ДРЖАВА или кликне на www.srbijanarodnadrzava.com и да се затим, кад се страница отвори, кликне на одељак АКТУЕЛНО: <https://srbijanarodnadrzava.com/актуелно/> и потом кликне на наслов: ИЗБОРИ ЗА ПРЕДСЕДНИКА РЕПУБЛИКЕ 2022 или кликне директно на: <https://srbijanarodnadrzava.com/актуелно/dhdhdhdhnedh-dhdh-dhnedhudhndhudhdhdhdhdhnedhudhn/>.

ЗАКЉУЧАК

1. РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА:

- А) Није проверила, већ је **ОДБИЛА ДА ПРОВЕРИ**, трећи уставни и законски услов да једно лице, у овом случају Александар ВУЧИЋ, може да буде председник Републике Србије, те да буде кандидат за председника Републике Србије, САМО АКО ЈЕ СПОСОБАН ПУНОЛЕТАН ДРЖАВЉАНИН РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ДА ФУНКЦИЈУ И ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА РЕПУБЛИКЕ СПРОВОДИ ПО УСТАВУ И ЗАКОНУ И НА ОСНОВУ ЊИХ. То је учинила упркос **поднетих јој његових личних доказа да јесте пословно неспособан да буде председник Републике**, што је он непрекидно доказивао, и сада, доказује најавом да он, у својству председника Републике, ствара покрет ЗА НАРОД И ДРЖАВУ под његовим руководством, чиме опет делује супротно члановима 6, 111 и 115 Устава, што повлачи и супротно члановима 1 и 3 Устава и супротно Заклетви председника Републике: став 4 члана 114 Устава. То је његов лични најновији доказ његове пословне неспособности да буде председник Републике Србије, а то је и доказ његовог растућег узурпирања положаја, функције и дужности председника Републике. То је и његов доказ потпуног неуспеха, дебакла, фијаска, његовог самовлашћа које је кажњиво кривично дело (члан 330 Кривичног законика).
- Б) Незаконито и неуставно је спровела изборни процес за избор председника Републике: прихватила је Александра ВУЧИЋА за председничког кандидата, уписала његово име и у списак кандидата за председника Републике и поставила на гласачки листић, противуставно и противзаконито га прогласила за изабраног председника Републике.
- В) На основу тога је Народна скупштина под руководством свог председника Ивице ДАЧИЋА противуставно прихватила Александра ВУЧИЋА за председника Републике Србије.

2. РЕПУБЛИКА СРБИЈА НЕМА ПРЕДСЕДНИКА РЕПУБЛИКЕ. ИМА УЗУРПАТОРА ПОЛОЖАЈА, ФУНКЦИЈЕ И ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА РЕПУБЛИКЕ. ЗАТО НИКО НЕ МОЖЕ САДА ДА ПОДНЕСЕ ОСТАВКУ НА ПОЛОЖАЈ, ФУНКЦИЈУ И ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА РЕПУБЛИКЕ.
3. Он, Александар ВУЧИЋ ЈЕСТЕ ТАЈ УЗУРПАТОР, А НЕ ПРЕДСЕДНИК РЕПУБЛИКЕ. ОН ЈОШ МОЖЕ И ТРЕБА ДА ПОДНЕСЕ НЕОПОЗИВУ ОСТАВКУ НА УЗУРПИРАЊЕ ПОЛОЖАЈА, ФУНКЦИЈЕ И ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА РЕПУБЛИКЕ, тј. ДА СЕ НЕОПОЗИВО ПОВУЧЕ С ПОЛОЖАЈА УЗУРПАТОРА ПОЛОЖАЈА И ФУНКЦИЈЕ ПРЕДСЕДНИКА РЕПУБЛИКЕ; ПОСЕБНО БЕЗ ПОГОВОРА АКО ЈЕ ИСКРЕНА ЊЕГОВА НЕДАВНА ИЗЈАВА ДА ОН ВОЛИ СРБИЈУ.
4. Пошто није то учинио до 08.03.2025. г. како је од њега јавно тражено у писму њему: https://srbijanarodnadrzava.com/2025_02_20-pismo-vucicu-pct/, зато народ, у недостатку судске одлуке, по Уставу: члан 2 заједно са члановима 1 и 3 Устава, НА СВИМ СВОЈИМ ПРОТЕСТИМА ТРЕБА, ЈЕР СМО ДУЖНИ ПРЕЦИМА, ДЕЦИ И ПОТОМСТВУ, ДА ДОНЕСЕ СЛЕДЕЋУ ОДЛУКУ:
 - а) АЛЕКСАНДРУ ВУЧИЋУ СЕ ЗАБРАЊУЈЕ ДА СЕ ПРЕДСТАВЉА У ЗЕМЉИ И ИНОСТРАНСТВУ ДА ЈЕ ПРЕДСЕДНИК РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ И ДА У ТОМ СВОЈСТВУ УЛАЗИ У БИЛО КОЈУ ДРЖАВНУ ИЛИ ЈАВНУ ИНСТИТУЦИЈУ И ДА КОМАНДУЈЕ ВОЈСЦИ СРБИЈЕ.
 - б) Одбрамбене снаге (МУП/Полиција, БИА, Војска Србије) Републике Србије и средства јавног обавештавања су обавезни да обезбеде мирнодопско ефикасно спровођење претходне народне одлуке без одлагања да би држављани Републике Србије били обавештени да лично Александар ВУЧИЋ, као слободан грађанин, а не као председник Републике Србије, (како је најављено у Вечерњим новостима од 21.01.2025. г., страна 1), оснива 15.03.2025. г. тај нови покрет.
5. СПРОВОЂЕЊЕ ЗАКЉУЧКА: РАНИЈИ, САДАШЊИ И БУДУЋИ ПРЕДСЕДНИЦИ
Позивају се на одговорност:
 - председници Народне скупштине: Маја ГОЈКОВИЋ, Ивица ДАЧИЋ и Ана БРНАБИЋ,
 - председници Републике: Борис ТАДИЋ, Томислав НИКОЛИЋ и Александар ВУЧИЋ,
 - председници Владе: Ивица ДАЧИЋ, Александар ВУЧИЋ и Ана БРНАБИЋзбог њихових несавесних вршења дужности (кривично дело по члану 361 Кривичног законика) и противуставних дела на рушењу државе и њеног уставног система (Кривична дела по члановима 305 – 307 Кривичног законика).
Спровођење овог Закључка је упозорење свим будућим председницима Републике Србије да извршавају дужности, функцију и обавезе председника Републике по Уставу и да у дело спроводе своју Заклетву председника Републике.
6. СТУДЕНТСКИ, ОМЛАДИНСКИ И НАРОДНИ ПРОТЕТНИ ПРОЦЕС
Спровођењем у дело овог Закључка ствара се уставна подлога за остваривање захтева студентско-омладинских и народних текућих протеста усмерених на успостављање наше државе на уставној основи постављеној 08.11.2006. г. по члановима 1-3 и 194 Устава и за јавност рада највиших државних органа и институција по члановима 1 – 3 и 51 Устава. Зато се подноси

ПРЕДЛОГ УПРАВНОМ СУДУ

да Управни суд позове представнике студената, омладине и народа ради именовања чланова ИЗВРШНОГ ОДБОРА ТЕКУЋИХ ПРОТЕСТА (у даљем тексту краће: ИЗВРШНИ ОДБОР) са задатком да Извршни одбор руководи по Уставу започето **директно извршавање народне сувереносији све док с не усјосјави усјавна власиј и владавина у Републици Србији**. То значи да народ као суверен наше државе на својим суверенистичким народним скуповима по свим општинама истовремено спроведи мирнодопски уставни процес избора народних посланика и председника Републике. И као бирачи и као чланови Иницијативног одбора Народне иницијативе спроведене по Уставу и Закону од 8. до 14. новембра 2020. г. предлажемо:

- Да Извршни орган руководи стварањем суверенистичког Организационог одбор у свакој општини у саставу: члан, члан секретар, члан за финансије и материјална питања, члан за везу с јавношћу, члан руководилац,
- на првом сувереном народном скупу сваке општине бирачи својом личноm картоm или својим пасошем потврђују своје личне податке тада унете у бирачки списак који тако бирачи сами стварају и при томе добијају гласачки листић да се тад изјасне да ли прихватају следећу Одлуку:

ОДЛУКА СУВЕРЕНИСТИЧКОГ НАРОДНОГ СКУПА ОДРЖАНОГ У ОПШТИНИ

.....ДАНА
.....

На основу слободарске традиције Сербског/Србског/српског народа утемељене Првим Сербским устанком од 14. фебруара у Орашцу 1804. г. и Другим Сербским устанком дигнутим на Цвете 23. априла 1815. г. у Трнову, Преамбуле Устава и на основу чланова 1–3 и 100 Устава Републике Србије од 8. новембра 2006. г., добровољним и слободним тајним гласањем на слободним непосредним изборима у току овог директног вршења наше суверености одлучујемо да се на првом суверенистичком народном скупу ове општине доноси следећа

ОДЛУКА

1. Потврђује се састав слободно конституисаног Организационог одбора суверенистичких народних скупова ове општине у саставу:
 - чланови су:
 - члан секретар је:
 - члан за финансије и материјална питања је:
 - члан за односе с јавношћу је:
 - руководилац је:
2. Поништавају се противуставни избори од 21.06. 2020. г., од 03.04.2022.г. и од 17.12.2023. г. јер су спровођени по противуставном Закону о избору народних посланика. Смењују се сви народни посланици јер су: прихватили да буду изабрани по том противуставном закону, одбацили су заклетву народног посланика и деловали супротно Уставу. Распушта се противуставна Народна скупштина (чланови 1-3 Устава).
3. Закон о избору народних посланика се усаглашава с Уставом. Избацују се: гласање за папир звани „Изборна листа“, цензус, рачунање и додељивање посланичких мандата по количницима. Народни посланици се бирају по општинама лично и појединачно, са једне изборне листе или са неколико изборних листи по слободном избору бирача. Избор народних посланика се спроводи истовремено у свакој од њених општина. Свака општина добија број посланичких мандата сразмеран броју становника у општини (БСО) у односу на укупан број становника у

Републици Србији (УБСРС) имајући у виду да у Народној скупштини има 250 посланичких места, тј. посланичких мандата. Број посланичких мандата који припадају једној општини се добија по следећем обрасцу: $[(\text{БСО}) : (\text{УБСРС})] \times 250$ који се заокружује на следећи већи цео број одбацивањем децималних цифара ако прва децимала није мања од 6. У супротном, заокружују се на први мањи цео број. Сваки народни посланик и Народна скупштина су одговорни бирачима Републике Србије преко: референдума, народне иницијативе и директног народног вршења своје суверености (члан 2 Устава те и чланови 1 и 3 Устава).

4. Забрањује се противуствано проглашеном за председника Републике Александру ВУЧИЋУ да се представља у земљи и иностранству за председника Републике Србије и лишава се узурпирања функције, положаја и дужности председника Републике због његових противустваних дела изложених у Приговору Републичкој изборној комисији на њено решење да га прихвати за кандидата за председника Републике.
5. Закон о избору председника Републике се усаглашава с Уставом. За председника Републике се бира пунолетан држављанин Републике Србије који је пословно способан да изражава државно јединство (члан 111 Устава), да извршава дужности председника Републике одређене члановима 109, 111 – 115 Устава, ставом 5 члана 200 Устава и да спроводи у дело Заклетву председника Републике (став 4 члана 114 Устава). Нико не може више од два пута да се кандидује за председника Републике (став 3 члана 116 Устава). За председника Републике је изабран кандидат за кога гласа најмање за један глас више од броја гласова 50% бирача од свих бирача у првом, или у другом ако није изабран у првом, изборном гласању. Кандидати из првог изборног гласања не могу да буду кандидати у другом изборном гласању, које се одржава у року од највише 60 (шездесет) дана после објављивања коначних резултата неуспелог првог изборног гласања. За председника Републике Србије је потом изабран кандидат који је добио највише гласова бирача од свих кандидата у оба изборна гласања. У случају да су добили подједнак број гласова онај који је ближи животном добу од 60 година се проглашава за председника Републике Србије. Изабрани председник Републике у року од 15 (петнаест) дана пред Народном скупштином у њеном Дому полаже усмено и писмено јавно, народу на Уставу и Богу на Мирослављевом јеванђељу, заклетву председника Републике (став 4 члана 114 Устава).
6. У току директног вршења народне суверености слободно предлагемо и бирамо председника Републике по претходном поступку (по члановима 1-3 и 52 Устава). Председник Републике у року од 30 дана предлаже личност Народној скупштини за председника Владе.
7. Председник Републике је одговоран бирачима Републике Србије преко референдума, народне иницијативе и директног народног вршења своје суверености..
8. Члан 12 Закона о Председнику Републике се усклађује са чланом 116 Устава да нико не може више од два пута да буде биран, значи кандидован, за председника Републике (став 3 члана 116 Устава).
9. Забрањују се: продаја деце у сваком виду (члан 26 Устава) и инострано усвајање напуштене деце рођене у Републици Србији која је дужна да деци напуштеној од родитеља обезбеди хуман одгој и развој (чланови 1, 64 и 97 Устава), а ако су родитељи познати, а по члану породице имају недовољан приход, да их држава финансијски и материјално помаже у развоју детета.
10. Забрањује се доношење и примена општих аката, закона, и подзаконских аката с ретроградним дејством.
11. Забрањује се продаја странцима: територије и природних добара Републике Србије (чланови 8, 59 и 89 Устава).
12. Забрањује се узимање кредита у име државе и/или народа без референдумске сагласности народа (чланови 1-3 Устава).
13. Народна скупштина је обавезна да допуни Кривични законик одредбама о казнама за: издају, велеиздају, деловање супротно Уставу, за непоштовање заклетве или за деловање супротно заклетви: народног посланика, председника Републике, члана Владе, судије, судије Уставног суда и јавног тужиоца (став 1 члана 21 Устава).

14. Заклетва судије је последњи услов који дипломирани правник треба да испуни да би стекао статус судије. Смењују се све судије које не поштују своју заклетву судије и/или заклетву судије Уставног суда (став 1 члана 152 Устава и чланови 60 и 61 Закона о судијама).
15. Распушта се Републичка изборна комисија. Сви њени чланови се позивају на одговорност због несавесног вршења дужности (кривично дело кажњиво по члану 361 Кривичног законика) исказано кроз једногласно одбијање да провере уставни и законски услов пословне способности кандидата у току избора одржаних 03.04.2022. г. за председника Републике. Нова Народна скупштина оснива нову Републичку изборну комисију избором за њене чланове пунолетне држављане Републике Србије који су пословно способни да спроводе њен рад по Уставу и закону.
16. Поништавају се или се раскидају сви међународни договори, уговори, споразуми и сва друга међународна документа које је Александар ВУЧИЋ потписао у својству председника Владе или председника Републике или које је Ана БРНАБИЋ потписала у својству председника Владе или председника Народне скупштине, супротно Уставу и/или Резолуцији Савета безбедности Уједињених Нација 1244.
17. Поништава се нови, противустанован, Закон о референдуму и народној иницијативи. Поново ступа на снагу Закон о референдуму и народној иницијативи који је један од два општа акта (РС број 37 од 08.11.2006. г.) на којима се заснива једини важећи Устав Републике Србије од 08.11.2006. године.
18. Поништава се одлука Народне скупштине о промени Устава на основу лажног референдума.
19. Поништава/раскида/дорађује се сваки домаћи и међународни акт супротан Уставу Републике Србије и/или Резолуцији СБ УН 1244, а који су донеле или усвојиле власти Републике Србије од ступања на снагу садашњег Устава од 08.11.2006. г.
20. ИЗВРШНИ ОРГАН ДИРЕКТНОГ ВРШЕЊА НАРОДНЕ СУВЕРЕНОСТИ ОБЈАВЉУЈЕ ДА ОДЛУКА СТУПА НА СНАГУ КАД ЈЕ УСВОЈИ 100 (СТО) СУВЕРЕНИСТИЧКИХ НАРОДНИХ СКУПОВА ОПШТИНА И ОНА СЕ ОБЈАВЉУЈЕ У РОКУ ОД СЕДАМ ДАНА У СЛУЖБЕНОМ ГЛАСНИКУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ.

РЕФЕРЕНЦЕ

Све наведене референце су јавно изложене на ипростору „Србија народна држава“: www.srbijanarodnadrzava.com у делу „АКТУЕЛНО“: <https://srbijanarodnadrzava.com/актуелно/> под „Избори за председника Републике 2022“: <https://srbijanarodnadrzava.com/актуелно/dhdhdhdhnedh-dhdh-dhnedhudhndhudhdhdhdhdhnedhudhn/> и под „Избори за председника Републике 2022. НАСТАВАК“: <https://srbijanarodnadrzava.com/izbori-za-predsednika-republike-2022-g-nastavak/>

АКТА ПОТПИСНИКА ПОДНЕТА УПРАВНОМ СУДУ:

Из 2017. г.:

- 1) Народна скупштина – Републичка изборна комисија: Приговор, (заведен под Орг. Јед. 02 Број 013-76/17 од 06.03.2017. г.) на решење Изборне комисије (02 Број 013-76/17 од 05.03.2017) о прихватању кандидатуре Александра ВУЧИЋА за председника Републике Србије. Републичка изборна комисија је својим Решењем 02 Број: 013-76/17 од 07.03.2017. г. ОДБАЦИЛА Приговор КАО НЕБЛАГОВРЕМЕН.
- 2) Управном суду Жалба, поднета 07.03.2017. г. у 20:54 (достављена Републичкој изборној комисији 08.03.2017. г. у 15:17 под Орг. Јед. 02 Број 013-76/17) на Решење Републичке изборне комисије о одбијању Приговора на решење Изборне комисије (02 Број 013-76/17 од 05.03.2017. год, ДОДАТАК 1) о прихватању кандидатуре Александра ВУЧИЋА за председника Републике Србије.

- 3) Управном суду поднето 08.03.2017. г. у 18:55: Допунска документа Жалби Управном суду на Решење Републичке изборне комисије о одбијању Приговора на решење Изборне комисије (02 Број 013-76/17 од 05.03.2017) о прихватању кандидатуре Александра ВУЧИЋА за председника Републике Србије.

Од 2022. г. до данас:

- 4) Републичкој изборној комисији Приговор Орг. Јед. 02 Број 013-654/22-5 од 09.03.2022. г. примљен у 15:18: <https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/PRIGOVOR-090322-1.pdf>, на Решење Републичке изборне комисије донето на њеној седници завршеној у 12:27 09.03.2022. г. о прихватању кандидатуре Александра ВУЧИЋА за председника Републике Србије. Републичка изборна комисија је својим Решењем 02 Број: 013-78/17 од 07.03.2017. г. ОДБАЦИЛА Приговор КАО НЕБЛАГОВРЕМЕН.
- 5) Управном суду Жалба Уж 26/22 од 12.03.2022. г. поднета у 10:30 на Решење Републичке изборне комисије донето на њеној 23. седници завршеној у 10:35 11.03. 2022. г. о одбијању као неоснован Приговор на Решење Републичке изборне комисије донет на њеној седници завршеној у 12:17 09.03. 2022. г. о прихватању Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике: https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/04/2022_03_12Zalba.pdf
- 6) У еписмима, изложеним на: https://srbijanarodnadrzava.com/2022_03_13-episma-upsu/, Управном суду је доказ да је Управном суду још 13.03.2022. г., у року, достављен тражени број Решења Републичке изборне комисије. Касније нам је било потребно неколико дана и ноћи *да откријемо да је РИК САКРИЛА оба своја решења и наш Приговор у списку приговора на њена решења о изборима за народне посланике!!!*
- 7) Управном суду Потпуна документација коју захтев Управни суд у свом Решењу 13 Уж 26/22 од 12.03.2022.године, поднета 14.03.2022. г. под бројем Уж 26/22 у 20:40: https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/2022_03_14ZalbaУпрСудSVE.pdf
- 8) Управном суду Жалба поднета у 22:30 под Бр Уж-27/22 од 15.03.2022. г. на Решење Републичке изборне комисије донето на њеној 23. седници завршеној у 10:35 11.03. 2022. г. о одбијању као неоснован Приговор на Решење Републичке изборне комисије донет на њеној седници завршеној у 12:17 09.03. 2022. г. о прихватању Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике: https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/07/2022_03_15Zalb%D0%B0Sve.pdf
- 9) Листа приговора на решења Републичке изборне комисије о изборима за народне посланике у којој су Решење Републичке изборне комисије о прихватању Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике, и ту је САКРИВЕН наш Приговор на то Решење, и о изборима за одборнике. Листа је била објављена пре одржаних избора: 16.03.2022. г.: https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2024/03/2022_03_16-Lista-prigovora-Nar-posl-i-prds-Rp.pdf
- 10) Управном суду уређена Жалба поднета у 19:40 под Бр Уж-28/22 од 17.03.2022. г., према Решењу судије Зорице КИТАНОВИЋ Управног суда 1 Уж 28/22 од 16.03.2022.г., на Решење

Републичке изборне комисије донето на њеној 23. седници завршеној у 10:35 11.03. 2022. г. о одбијању као неоснован Приговор на Решење Републичке изборне комисије донето на њеној седници завршеној у 12:17 09.03. 2022. г. о прихватању Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике: https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/2022_03_17Уређена-ЖалбаУпСдСве.pdf

- 11) Управном суду Жалба Бр Уж-26/22, примљена 16.05.2022. г. у 13:20, на неправедан и противустанован процес кандидовања и избора Александра ВУЧИЋА за председника Републике Србије заснован на неправедним и противустановним решењима 02 Број 013-654/22 од 09.03.2022. г. и 02 Број 013 – 654/22 од 11.03.2022. г. Републичке изборне комисије и на њеном неправедном и противустановном односу према грађанима Републике Србије, медиима, другим кандидатима за председника Републике и према нама, потписницима Приговора: https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/05/2022_05_15ZalbaSveLTG.pdf
- 12) Управном суду Тужба примљена 08.06.2022. г. против акта председника Народне скупштине, јавно објављеног без броја на <http://www.parlament.gov.rs/Председник Народне скупштине.44931.html>, да Управни суд утврди: противустановност позива председника Народне скупштине народним посланицима на Једанаесту посебну њену седницу у Дванаестом сазиву да на њој председник Републике положи заклетву, да Александар ВУЧИЋ нема пословну способност да буде председник Републике Србије у складу с Уставом и да није њен председник Републике у складу с Уставом и да није њен Председник: https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/06/2022_06_08A_TuzbaDod1do3.pdf
- 13) Управном суду Тужба примљена у Управном суду 10.06.2022. г., с исправљеним уоченим штампарским грешкама и са изостављеним Додатком 6/2 у Тужби од 08.06.2022. г.: против: 1. акта председника Народне скупштине, јавно објављеног без броја на интернету и адреси: <http://www.parlament.gov.rs/Председник Народне скупштине.44931.43.html>, да сазива Једанаесту посебну седницу Народне скупштине у Дванаестом сазиву с једном тачком дневног реда: *Полагање заклетве председника Републике* (Додатак 1), 2. одржане Једанаесте посебне седнице Народне скупштине у Дванаестом сазиву по предложеном дневном реду и акта о њој (Додатак 2), 3. прихваћене заклетве Александра ВУЧИЋА као заклетве председника Републике Србије (Додатак 2): https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/06/2022_06_10A_Tuzba_I_Dod1do3.pdf
- 14) Управном суду Тужба Бр У-43353/22 од 30.12.2022. г. уређена према одзиву из Народне скупштине и Решењу 26 У 43353/22 од 17.11.2022. г. Управног суда против 1. Решења (02 Број 013-654/22 од 9. марта 2022. године) Републичке изборне комисије, 2. против изборне листе кандидата за председника Републике, 3. против Решења Републичке изборне комисије о коначним резултатима избора за председника Републике, 4. против акта председника претходног сазива Народне скупштине конституисане 3. августа 2020. године, у коме је сазвао Једанаесту посебну седницу Народне скупштине у Дванаестом сазиву, 5. против одржане Једанаесте посебне седнице Народне скупштине у Дванаестом сазиву, 6. против прихватања изјаве Александра ВУЧИЋА на тој седници за заклетву председника Републике Србије.

https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2023/01/2022_12_30TuzbaBezDodataka-1.pdf

- 15) Управном суду Број У43353/22 од 09.06.2023. г.: „Материјалне повреде Устава, истине, непристрасности и правичности у Решењу Малог већа Управног суда Број: Уж-3172/2022 од 18.03.2022. Г. И У Решењу Малог већа Уставног суда Број: Уж-3172/2022 од 30.05.2023. г. суштински изазваних повредама Устава, истине, непристрасности и правичности у Решењу Републичке изборне комисије 02 Број 013-654/22 од 11.03.2022. г.“:
https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2023/06/2023_06_09LTG_VVUS-pecat-bez-potpisa.pdf
- 16) Управном суду Тужба од 11.10.2023. г. против: Решења 02 Број 013-654/22 од 9. марта 2022. године и Решења 02 Број 013-654/22 од 11. марта 2022. године Републичке изборне комисије. Прва три од седам Захтева су: „1. Избори за председника Републике Србије одржани 03.04.2022. г. се проглашавају неуспелим, неважећим и поништавају. 2. На основу члана 420 Устава дужности и функције председника Републике Србије преузима да извршава председник Народне скупштине Републике Србије. 3. Александру ВУЧИЋУ се забрањује да у земљи и иностранству настави да иступа у својству председника Републике Србије због несавесног вршења (члан 161 Кривичног законика) и неизвршавања дужности председника Републике (чланови 109, 111, 112, 114, 115 и 200 Устава), деловања супротна Уставу (чланови: 1-4, 6, 16, 21, 115, 194) и Резолуцији СБ УН 1244.“
https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2023/10/2023_10_11-Upravnom-sudu-podneta-Tuzba-dopuna.pdf
- 17) Управном суду Тужба Број У-10933 од 13.11.2023. г. против Указа од 01.11.2023. г. Александра ВУЧИЋА у својству председника Републике о Распуштању Народне скупштине и расписивању избора за народне посланике: <https://srbijanarodnadrzava.com/2023/11/13-tuzba-ukaz-pct-3/>
- 18) Управном суду Тужба Број Ур-70/23 од 04.12.2023. г. против Републичке изборне комисије и против њеног Решења 02 Број 013-654/22 од 11. марта 2022. године.
<https://srbijanarodnadrzava.com/2023/12/04-tuzba-rik-pct-deo-1/>
- 19) Управном суду Захтев Број 12 Ур84/23 од 20.12.2023. г. примљен у 13:30 да поништи изборе за народне посланике спроведене 17.12.2023. г.:
https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2023/12/2023_12_20-Zahtev-ponist-izbora-Pct.pdf
- 20) Управном суду Уређен Захтев од 10.01.2024. г. према Решењу Управног суда (12 Ур 184/29 од 22.12.2023. г., добијеном 04.01.2024. г. у 12 часова и 18 минута) да поништи изборе за народне посланике спроведене 17.12.2023. г. :
<https://srbijanarodnadrzava.com/2024/01/10-uredjen-zhtv-pnstv-izb-pct-2/>
- 21) Управном суду Приговор Број 24 У. 10940/23 од 12.01.2024. г. на Решење 24 У. 10940/23 од 17.11.2023. г. судије Управног суда Јосипође Горгане БОГДАНОВИЋ којим је одбила нашу Тужбу поднету нејасно 13.11.2023. г., уређеним јоднеском од 15.11.2023. г. јојшић

Указа Александра ВУЧИЋА у својству председника Републике о расписивању избора за народне посланике:

https://srbijanarodnadrzava.com/2024_01_12-prigovor-izbori-poslanika-pct/

- 22) Управном суду Приговор Број 28 У. 10933/23 од 12.01.2024. г. на Решење 28 У 10933/23 од 17.11.2023. г. судије Управног суда госпође Јасмине МИНИЋ, која је својим Решењем 28 У.10933/23 од 17.11.2023. г. одбила нашу Тужбу поднету непосредно 13.11.2023. г. , уређеним поднеском од 15.11.2023. г. против Указа Александра ВУЧИЋА у својству председника Републике о распуштању Народне скупштине и исправка Број 28 У 10933/23 од 15.012024. г.:

https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2025/02/2024_01_12-Prigv-28-rasp-Skupshtine-Pct.pdf ,

https://srbijanarodnadrzava.com/2024_01_12-prigv-28-rasp-skupshtine-pct/

- 23) Управном суду Приговор од 02.09.2024. г. Посебном Већу Управног суда на Решење Управног суда бр. 19 У. 43353/22 од 19.07.2024. године Луке ЧЕЛЕБИЋА, судије појединца Управног суда:

https://srbijanarodnadrzava.com/2024_09_02-prigovor-na-resenje-suda-pct/

АКТА РЕПУБЛИЧКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ (РИК) И ПРИГОВОР ПОТПИСНИКА ПОДНЕТ РИК

- а. Решење РИК, <https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/RESENJE-O-PROGLASENJU-KANDIDATA-ZA-PRESEDNIKA-ALEKSANDAR-VUCIC.pdf> , о проглашењу Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике Србије, 02 Број 013-654/22 од 09.03.2022. г. без времена кад се то Решење поставља на ипростор РИК, , тј. од ког тренутка сат откуцава 24 сата у току којих РИК прима приговоре на то Решење и без тачне иадресе („линк“) где се поставља то Решење на ипростору РИК које има велики број одељака: <https://www.rik.parlament.gov.rs/>
- б. ПРИГОВОР 10 грађана Орг. Јед. 02 Број 013-654/22-5 од 09.03.2022. г. поднет у 15:18 на на то решење РИК 02 Број 02 Број 013-654/22 од 09.03.2022. г.:
- <https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/PRIGOVOR-090322-1.pdf>
- в. Решење, <https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/RESENJE-PO-PRIGOVORU-110322.pdf>, да се Приговор ОДБИЈА као НЕОСНОВАН 02 Број 013-654/22 од 11.03.2022. г.: без времена кад се то Решење поставља на ипростор РИК, , тј. од ког тренутка сат откуцава 72 сата у току којих Управни суд прима жалбе на то Решење РИК.
- г. Страница РИК https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/2022_03_17Strana-RIKa-Izb-Poslanika-2.pdf објављена пре избора за приговоре о изборима за народне посланике на којој је сакривен Приговор!!

АКТА УПРАВНОГ СУДА КАО ОДГОВОР НА НАВЕДЕНА АКТА ПОТПИСНИКА

- и. Решење Управног суда (13 Уж 26/22 од 12.03.2022. г.) о Жалби Уж 26/22 од 12.03.2022. г. да се ОДМАХ, најкасније у року од 6 часова жалба уреди. Примљено истог дана, субота, 12.03.2022. г. у 18:30: https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/04/2022_03_12ResenjeUpSudNalazeSe.pdf .

- ii. Решење (13 Уж 26/22 од 14.03.2022. г. примљено 15.03.2022. г. у 13:45) трочланог Већа Управног суда: https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/05/2022_03_14ResenjeUpSudOdbija.pdf .
- iii. Решење (10 Уж 27/22 од 16.03.2022 примљено 17.03.2022. г. у 11:44) Управног суда): https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/2022_03_16ResenjeUpSudOdbija.pdf .
- iv. Решење (10 Уж 28/22 од 16.03.2022. г., примљено 17.03.2022. г. у 15:09) Управног суда: https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/2022_03_16УпСдResenjeNalazeSe.pdf
- v. Решење (1 Уж 28/22 од 18.03.2022. г., примљено 21.03.2022. г. у 09:38) Управног суда о жалби поднетој 15.03.2022. г. против решења Републичке изборне комисије 02 број: 013-654/22 од 11.03.2022. г.:
https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/2022_03_18ResenjeUpSudOdbija.pdf
- vi. Управни суд НАЛОЖИО (својим Решењем 26 У 43353/22 од 17.11.2022. г., а акт је приман 19. – 21.12.2022. г.) потписницима Тужбе против председника Народне скупштине да поднесу уређену тужбу заједно са оригиналним актом председника Народне скупштине Ивице ДАЧИЋА за сазивање Једанаесте посебне седнице у Дванаестом сазиву:
https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/12/2022_12_19УпСудПотписницимаТужбе.pdf
- vii. Решење Управног суда Број 7 Ур 70/23 од 13.11.2023. г. „НАЛАЖЕ се подносиоцима тужбе, да у року од 8 дана од дана пријема овог решења уредe поднети поднесак од 11.10.2023. г.“
https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2024/03/2023_11_03-Resenje-Nalazhe-se.pdf
- viii. Решење Управног суда – Одељење у Нишу Број II-4 Ув 56/24 од 29.01.2024. г. да се одбацује Тужба од 12.01.2024. г.: https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2024/03/2024_01_29-UPS-odeljnje-Nish-Reshenje.pdf
https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2025/02/2024_03_06-RESENJE.pdf
- ix. Решење Управног суда Број 12 Ур 184/23 од 06.03.2024. г. да се одбацује Захтев Управном суду да поништи изборе за народне посланике спроведене 17.12.2023. г.:
https://srbijanarodnadrzava.com/2024_03_06-resenje/
- x. Решење Управног суда Број 19 У. 43353/22 од 19.07.2024. г. да се одбацује тужба од 09.06.2022. г. уређена поднеском од 10.06.2022. г.
https://srbijanarodnadrzava.com/2024_07_19-res-tuzb-odbj-lcelebic/

ПОТПИСНИЦИ: Наши својеручни потписи на следећим страницама потврђују наше податке.

1. АРСЕНИЈЕВИЋ Силвана
2. БУНДАЛО Ксенија
3. ГРУЈИЋ Љубомир
4. МАРЈАНОВИЋ Крунислава