

ВРХОВНИ (КАСАЦИОНИ) СУД РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
Председник Јасмина ВАСОВИЋ, дипл. правник, судија
Немањина 9
11000 Београд
uprava@vrh.sud.rs

УСТАВНИ СУД
Председник Снежана МАРКОВИЋ, дипл. правник, судија
Булевар краља Александра 15
11000 Београд
kabinet.predsednika@ustavni.sud.rs

УПРАВНИ СУД
Председник Радојка МАРИНКОВИЋ, дипл. правник, судија
Немањина 9
11000 Београд
predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud.rs, portparol@up.sud.rs

ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Председник Зорана ДЕЛИБАШИЋ, дипл. правник, судија
Ресавска 42, 11000 Београд
sekretarijat@vss.sud.rs

ПРЕКО ИНТЕРНЕТА СЕ ДОСТАВЉА:

САВЕЗ СТУДЕНАТА НОВОГ САДА savezstudenatanovisad@gmail.com, sauns.office@gmail.com

САВЕЗ СТУДЕНАТА ХЕМИЈСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ savezstudenatahf@gmail.com

САВЕЗ СТУДЕНАТА ИНЖЊЕЊЕРСКИХ ФАКУЛТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ savez.studenata.fin.kg@gmail.com

САВЕЗ СТУДЕНАТА ХЕМИЈСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ savezstudenatahf@gmail.com

САВЕЗ СТУДЕНАТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У НИШУ savez@filfak.ni.ac.rs

НАЦИОНАЛНА АСОЦИЈАЦИЈА СТУДЕНАТА ФАРМАЦИЈЕ office@napser.org

САВЕЗ СТУДЕНАТА БЕОГРАДА info@suetf.org

САВЕЗ СТУДЕНАТА БИОЛОШКОГ ФАКУЛТЕТА ssbif@bio.bg.ac.rs

СТУДЕНТСКА УНИЈА ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКОГ ФАКУЛТЕТА info@suetf.org

УНИЈА СТУДЕНАТА ФОНА unijastudenatafona@gmail.com

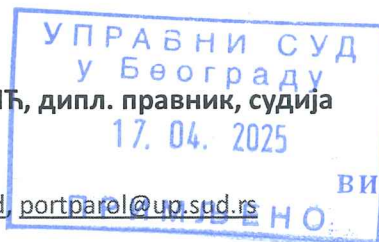
ДРЖАВЉАНИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ (на личне еадресе)

МЕДИЈА, ПОЛИТИЧКЕ СТРАНКЕ И ПОКРЕТИ

Господин Александар ВУЧИЋ, ПРОТИВУСТАВНО ПРОГЛАШЕНИ ПРЕДСЕДНИК РЕПУБЛИКЕ
predsednik@predsednik.rs, predstavkegradjana@predsednik.rs

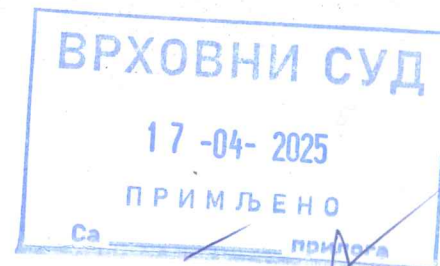
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
Ивица ДАЧИЋ, министар унутрашњих послова
Дирекција Полиције
info@mup.gov.rs, infomup@mup.gov.rs

ГЕНЕРАЛШТАБ ВОЈСКЕ СРБИЈЕ
Начелник Генералштаба генерал Милан МОЈСИЛОВИЋ
vojska.srbije@vs.rs



ПРИМЉЕНО:

Орган	Орг.јед.	Б р о ј	Прилог	Вредн.
127	01			



ВРХОВНИ (КАСАЦИОНИ) СУД РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
Председник Јасмина ВАСОВИЋ, дипл. правник, судија
Немањина 9
11000 Београд
uprava@vrh.sud.rs

УСТАВНИ СУД
Председник Снежана МАРКОВИЋ, дипл. правник, судија
Булевар краља Александра 15
11000 Београд
kabinet.predsednika@ustavni.sud.rs

УПРАВНИ СУД
Председник Радојка МАРИНКОВИЋ, дипл. правник, судија
Немањина 9
11000 Београд
predsednik@up.sud.rs, kabinet@up.sud.rs, portparol@up.sud.rs

ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Председник Зорана ДЕЛИБАШИЋ, дипл. правник, судија
Ресавска 42, 11000 Београд
sekretarijat@vss.sud.rs

ПРЕКО ИНТЕРНЕТА СЕ ДОСТАВЉА:

САВЕЗ СТУДЕНАТА НОВОГ САДА savezstudenatanovisad@gmail.com, sauns.office@gmail.com

САВЕЗ СТУДЕНАТА ХЕМИЈСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ savezstudenatahf@gmail.com

САВЕЗ СТУДЕНАТА ИНЖЊЕЊЕРСКИХ ФАКУЛТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ savez.studenata.fin.kg@gmail.com

САВЕЗ СТУДЕНАТА ХЕМИЈСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ savezstudenatahf@gmail.com

САВЕЗ СТУДЕНАТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У НИШУ savez@filfak.ni.ac.rs

НАЦИОНАЛНА АСОЦИЈАЦИЈА СТУДЕНАТА ФАРМАЦИЈЕ office@napser.org

САВЕЗ СТУДЕНАТА БЕОГРАДА info@suetf.org

САВЕЗ СТУДЕНАТА БИОЛОШКОГ ФАКУЛТЕТА ssbif@bio.bg.ac.rs

СТУДЕНТСКА УНИЈА ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКОГ ФАКУЛТЕТА info@suetf.org

УНИЈА СТУДЕНАТА ФОНА unijastudenatafona@gmail.com

ДРЖАВЉАНИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ (на личне еадресе)

МЕДИЈА, ПОЛИТИЧКЕ СТРАНКЕ И ПОКРЕТИ

Господин Александар ВУЧИЋ, ПРОТИВУСТАВНО ПРОГЛАШЕНИ ПРЕДСЕДНИК РЕПУБЛИКЕ
predsednik@predsednik.rs, predstavkegradjana@predsednik.rs

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
Ивица ДАЧИЋ, министар унутрашњих послова
Дирекција Полиције
info@mup.gov.rs, infomup@mup.gov.rs

ГЕНЕРАЛШТАБ ВОЈСКЕ СРБИЈЕ
Начелник Генералштаба генерал Милан МОЈСИЛОВИЋ
vojska.srbije@vs.rs

НАРОДНА СКУПШТИНА
Председник Ана БРНАБИЋ
sekretar@parlament.rs

РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА (РИК)
Владимир ДИМИТРИЈЕВИЋ, дипл. правник, председник
rik@parlament.rs, izbori@parlament.rs

СРПСКА ПРАВОСЛАВНА ЦРКВА
Свети Архијерејски Сабор и Свети Архијерејски Синод, kp@spc.rs, info@spc.rs,
Рашко-Призренска епархија у егзилу, uredniksrbinakup@gmail.com,

Њ.К.В. ЈУГОСЛОВЕНСКИ ПРЕСТОЛОНАСЛЕДНИК И ПРЕТЕНДЕНТ НА КРУНУ, ПРЕСТО И ТРОН
СРБИЈЕ Александар Петра КАРАЂОРЂЕВИЋ, pr@dvor.rs

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
Ректор професор др Владан ЂОКИЋ, kabinet@rect.bg.ac.rs

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У БЕОГРАДУ pravni@ius.bg.ac.rs
Декан професор др Зоран МИРКОВИЋ

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
Ректор професор др Дејан МАДИЋ, rektorat@uns.ac.rs

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У НОВОМ САДУ
Декан професор др Татјана БУГАРСКИ, dekanat@pf.uns.ac.rs

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
В. д. ректора професор др Владимир РАНКОВИЋ, rektor@kg.ac.rs

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
Декан професор др Драган ВУЈИСИЋ dekan@jura.kg.ac.rs

УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
Ректор професор др Драган АНТИЋ, uniuni@ni.ac.rs

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ
Декан професор др Небојша РАУЧЕВИЋ, dekan@prafak.ni.ac.rs

УНИВЕРЗИТЕТ ПРИШТИНА У КОСОВСКОЈ МИТРОВИЦИ
Ректор професор др Драган АНТИЋ, rektorat@pr.ac.rs

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КОСОВСКОЈ МИТРОВИЦИ
Декан професор др Слободанка ПЕРИЋ slobodanka.peric@pr.ac.rs

РАЗВОЈНА АКАДЕМИЈА СРБА
Председник професор мр Татјана ОЛУЈИЋ, <https://ras.academy/управа-академије/>

САБОР УНИВЕРЗИТЕТСКИХ ПРОФЕСОРА
Оснивач и руководилац мр Гордана КАНГРГА - МИКУЛИЋ, gordana@komtechnologies.eu

Предмет: **ВАШЕ ОСЛОБОЂЕЊЕ ОСЛОБАЂА НАШЕ СТУДЕНТЕ И ОМЛАДИНУ ОД ВАШЕ ПРИНУДЕ
ДА ТРАЖЕ ПРАВДУ У СТРАЗБУРУ**

Поштована госпођо судија:

Јасмина ВАСОВИЋ, председнице Врховног (касационог) суда,
(https://srbijanarodnadrzava.com/2024_03_29-vrhovnom-sudu-sve-boja/)

Снежана МАРКОВИЋ, председнице Уставног суда,

Радојка МАРИНКОВИЋ, председнице Управног суда,

Зорана ДЕЛИИБАШИЋ, председнице Високог савета судства

Ни ѿо бабу ни ѿо сѣричевима.

Народна пословица. Искузује једну од седам особина Србског/Србског/српског народа:

Верољубље. Госѿољубље. Земљољубље.

Исѿиинољубље. Правдољубље. Слободољубље, Човекољубље.

УВОД

Обраћамо Вам се на основу члана 56 Устава и на основу члана 6 Пословника о уређењу и раду Врховног (касационог) суда („Службени гласник РС“, бр. 37/10, 51/14, 41/16, 62/16 и 74/2018), члана 24 Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“, бр.109/2007, 99/2011, 18/2013 – Одлука УС, 40/2015, 103/2015, 10/2023 и 92/2023), документа: „Председник Управног суда руководи Судском управом“: став 2 текста „Судска управа“ изложен на: <https://www.up.sud.rs/sudska-uprava-2/> и члана 6 Закона о Високом савету судства („Службени гласник РС“, бр. 116/2008, 101/2010 и 88/2011) по којима Ви руководите радом судова чији сте председници.

На основу члана 56 Устава, а на крају овог документа, пре „ДОДАТКА“ и списка референци, подноси Вам се Петиција заједно са Захтевом проистеклим из даљег излагања.

По ставу 3 члана 146 Устава не могу се оснивати привремени, преки или ванредни судови, а по ставу 4 тог члана Устава Врховни касациони суд је највиши суд у Републици Србији. Зато Врховни суд значи само скраћено име за Врховни касациони суд.

ПРОЛОГ

У Уставу сваке Југославије од 1946. године док је постојала и у Уставу сваке југословенске Републике Србије (и осталих југословенских република):

1. није утврђивано које услове једно лице треба да задовољи да би могло да буде прихваћено за председника савезне или појединачне Републике. Прећутно се сматрало да то лице треба да буде пунолетно и да је држављанин савезне или појединачне Републике. У тим уставима су биле утврђене само дужности, обавезе и функције народног посланика, председника Републике и Владе. На томе су васпитаване све генерације од 1946. г. до 2006. г. када је требало да почне васпитавање свих, почевши од властодржаца на највишим државним положајима, у Републици Србији по новом Уставу, једином и сада важећем њеном/нашем Уставу од 08.11.2006. г.
2. је као темељно право важило ***оѿишѿе ѿправо свакоѿ народа на самооѿредељење укључујући ѿправо на оѿцеѿљење*** (а не како су нас властодршци лагали да је писало: „до отцепљења“), које је имао само сваки југословенски народа, **јер га нису имале ни националне мањине (народности) ни југословенске републике ни покрајине.**

ЗАКЛЕТВА

Полагање: судијске заклетве, заклетве судије Уставног суда и заклетве државног руководиоца је последњи услов који кандидат треба обавезно да испуни да би могао да ступи на дужност, да преузме функцију за коју је изабран. Непоштовањем заклетве губи се то право.

Полагање судијске заклетве

*Пре ступања на функцију, **судија полаже заклетву** пред председником Врховног суда и председником Народне скупштине.*

Судија који је изабран на судијску функцију у други суд не полаже поново заклетву.

Члан 60 Закона о судијама

Заклетва судије гласи:

Заклињем се својом чашћу да ћу своју функцију вршити верно Уставу и закону, по најбољем знању и умећу и служити само истини и правди.

Члан 61 Закона о судијама

Заклетва судије Уставног суда гласи:

Уставни суд чини 15 судија, који се бирају и именују на начин прописан Уставом.

*Приликом ступања на дужност **судије полажу заклетву** пред председником Народне скупштине.*

Текст заклетве гласи: "Заклињем се да ћу се у свом раду придржавати Устава и закона и да ћу своју дужност обављати часно, савесно и непристрасно".

Члан 11 Закона о Уставном суду.

Заклетве државних руководилаца

Након доношења одлуке о потврђивању мандата **народни посланици полажу заклетву** чији текст гласи:

Заклињем се да ћу дужности народног посланика обављати предано, поштовано, савесно и верно Уставу, бранићи људска и мањинска права и грађанске слободе и по најбољем знању и умећу служити грађанима Србије, истини и правди!

Члан 17 Закона о Народној скупштини

Приликом ступања на дужност, **председник Републике, пред Народном скупштином полаже заклетву** која гласи:

Заклињем се да ћу све своје снаге посветити очувању суверености и целине територије Републике Србије, укључујући и Косово и Метохију као њен саставни део, као и остваривању људских и мањинских права и слобода, поштовању и одбрани Устава и закона, очувању мира и благостања свих грађана Републике Србије и да ћу савесно и одговорно испуњавати све своје дужности.

4. став члана 114 Устава

Мандат Владе тече од полагања заклетве пред Народном скупштином.

Заклетва гласи: *Заклињем се на оданост Републици Србији и својом чашћу обавезујем да ћу поштовати Устав и закон, да ћу дужност члана Владе вршити савесно, одговорно и предано и бити посвећен очувању Косова и Метохије унутар Републике Србије.*

1. и 2. став члана 16 Закона о Влади

Непоштовање заклетве државног руководиоца

Сви сазиви Народне скупштине, од доношења Устава 08.11.2006. г. до сада, су састављени од људи који су прихватили да буду посланици у Народној скупштини избором по противуставном Закону о избору народних посланика! Тај Закон, у свим својим облицима, се заснива на гласању бирача за папир звани *Изборна листа*. У њему су уписана имена позната само малом броју људи, без њихових биографија и доказа да су пословно способни за народног посланика, што захтева став 1 члана 52 Устава. Ти људи су представници носиоца изборне листе, а не народни представници што захтева став 1 члана 2 Устава. Изборна листа се у Уставу спомиње у члановима 112 и 127 Устава и у њима се не захтева да се гласа за Изборну листу јер би то било супротно ставу 1 члана 2 Устава. Закон о избору народних посланика у свим својим облицима уводи цензус и поделу посланичких мандата на основу Д-система количника. То озаконљује фалсификовање изборног резултата, крађу гласова бирача датих малим странкама и крађу посланичких мандата! Тако Сазиви Народне скупштине све време од 2007. г. спроводе саботажу Устава и врше опструкцију његове примене кроз законе супротно члану 194 Устава. Изабрани људи за народне посланике и после полагања заклетве народног посланика су наставили да делују непоштовањем Устава делујући супротно својој заклетви уместо да су Закон о избору народних посланика ускладили с Уставом што би захтевало од председника Републике да распише изборе за народне посланике по новом Закону о избору народних посланика. Председнику Републике (звао се он Борис ТАДИЋ, Томислав НИКОЛИЋ или Александар ВУЧИЋ) одговара такав противуставан закон! Омогућио им је да себи потчине Народну скупштину!

Народни посланици нису у Кривичном законiku утврдили казне за непоштовање заклетве, за њено одбацивање, за деловање супротно положеној заклетви! Тако су, без сагласности народа, себе својеволно ослободили одговарајуће одговорности у случају непоштовања, одбацивања, своје заклетве, деловања супротно њој. Самим тим они нису испунили своју обавезу да буду представници народа (став 1 члана 2 Устава). Прекршили су ставове 1 и 3 члана 21 Устава да смо сви једнаки пред Уставом и законом и да је забрањена дискриминација. Зато су изгубили право да буду на дужности, да врше функцију народног посланика: нису више народни посланици већ су постали узурпатори положаја народног посланика. Нека буде споменуто још и да у Кривичном законiku нису предвидели казне за насилна или ненасилна дела против Устава у целини и против сваке његове одредбе посебно; против државе Републике Србије или њеног народа; за издају или чак велеиздају. Они се понашају као надљуди без одговорности погрешно мислећи да их посланички имунитет ослобађа тих одговорности. Они више не испуњавају своју обавезу да поштују Устав чиме не поштују ни своју заклетву. То потврђује да нису народни посланици. Одбацивањем своје заклетве народног посланика одбацили су законски услов да могу да буду на положају, да могу да врше дужности и функцију народног посланика. Сами су себи одузели право да заузимају положај народног посланика, да се представљају за народног посланика. Они нису народни посланици. Они су узурпатори положаја и функције народног посланика. Зато Скупштина коју они чине није Народна скупштина! Република Србија нема легитимну, уставну Народну скупштину! Укратко: нема Народну скупштину!

Непоштовање заклетве судије

Уставни суд је одбио да испита сагласност Закона с Уставом на шта је надлежно изричито обавезан по тачки 1 члана 167 Устава. С обзиром да је Законом о избору народних посланика одузета сувереност грађанима Републике Србије, што став 2 члана 2 Устава изричито забрањује, Уставни суд је обавезан ставом 1 члана 166 Устава да заштити уставност и људска права од противуставне Народне скупштине и има право да сам покрене поступак оцене уставности тог Закона по ставу 1 члана 168 Устава. Уставни суд то није учинио. Дозволио је да се разбија демократија, да се уништавају права бирача, да противуставна Народна скупштина буде потчињена председнику Републике, дозволио је да лице које Уставни суд признаје за

председника Републике буде носилац Изборне листе или да она носи његово име, чиме се делује супротно члановима 6, 111 и 115 Устава.

Члан 146 Устава у свом ставу 1 утврђује да је судијска функција стална. Повезано са судијском заклетвом сталност функције судије важи под условом да судија спроводи у дело своју заклетву, а у њој се обавезао да ће да поштује Устав. Лице које је испунило све остале уставне и законске услове док не положи судијску заклетву не постаје судија, оно је кандидат за судију: није судија. Судија који не поштује Устав делује супротно својој судијској заклетви. Она више не важи јер ју је он лично поништио. Он више не испуњава законски услов да буде судија. Својевољно је изгубио право да буде на дужности, да врши функцију судије. Престао је да буде судија. Сам је себе својевољно разрешио статуса судије. Ако наставља да заузима положај судије постао је њен узурпатор. То треба и званично Високи савет судства да утврди на основу става 2 члана 148 Устава и члана 154 Устава.

Уставни суд је одбио да испита сагласност Закона о избору народних посланика с Уставом на шта је надлежно обавезан по тачки 1 члана 167 Устава. С обзиром да је Законом о избору народних посланика одузета сувереност грађанима Републике Србије, што став 2 члана 2 Устава изричито забрањује, Уставни суд је обавезан ставом 1 члана 166 Устава да заштити уставност и људска права од противуставне Народне скупштине и има право да сам покрене поступак оцене уставности тог Закона по ставу 1 члана 168 Устава. Уставни суд ни то није учинио. Дозволио је да се разбија демократија, да се уништавају права и слобода бирача, да противуставна Народна скупштина буде потчињена председнику Републике, да дозволи да председник Републике буде носилац Изборне листе или да она носи његово име, чиме се делује супротно члановима 6, 111 и 115 Устава. Шта више, дозволио је да Александар ВУЧИЋ у својству председника Републике подреди предизборну кампању за народне посланике у своју личну агитацију потпуно уништавајући слободну предизборну кампању посланичких кандидата. То је чак чинио и претећом песницом свима који га не подржавају. На све то није реаговао ни Уставни суд и ни један други суд!!! То је један од доказа потчињености нашег судства сада Александру ВУЧИЋУ, противуставно проглашеном за председника Републике!

Члан 361 Кривичног законика утврђује да је несавесно вршење дужности кажњиво кривично дело. Непоштовање заклетве државног руководиоца или судије (или јавног тужиоца) јесте, најблаже оцењено, несавесно вршење дужности. Зато је непоштовање заклетве државног руководиоца или судије или јавног тужиоца кривично дело.

Следеће одредбе Устава, Закона о судијама, Закона о Уставном суду, и Кривичног законика су јасне и изричите:

- а) Став 1 члана 148 Устава да судији престаје судијска функција разрешењем из законом утврђених разлога.
- б) Став 1 члана 151 Устава да судија може бити позван на одговорност за изражено мишљење или гласање приликом доношења судске одлуке ако се ради о кривичном делу кршења закона од стране судије.
- в) Став 2 члана 3 Устава да је независно судство један од услова за владавину права.
- г) Став 4 члана 4 Устава да је судска власт независна.
- д) Став 2 члана 142 Устава да су судови самостални и независни у свом раду и суде на основу Устава, закона и других општих аката.
- ђ) Став 1 члана 149 Устава да је судија у вршењу судијске функције независан и потчињен само Уставу и закону, који са претходним ставом утврђује и законске обавезе судија да буду независни и слободни у доношењу судских одлука.
- е) Став 1 члана 151 Устава да судија може бити позван на одговорност ако се ради о кривичном делу кршења закона од стране судије.

ж) Чланови 60 и 61 Закона о судијама утврђују да је судијска заклетва законска обавеза судије да је извршава у свом раду судије.

з) Члан 11 Закона о Уставном суду законски обавезује судију Уставног суда да је његова законска обавеза да спроводи у дело и своју заклетву судије Уставног суда,

и) Став 1 члана 361 Кривичног законика утврђује да је несавесно вршење дужности кривично дело.

ЗАКЉУЧАК О СУДИЈСКОЈ ОБАВЕЗИ

Све наведене правне одредбе заједно повезане од а) до и) утврђују да се судија, који не поштује своју заклетву, разрешава судијске функције по сили закона.

Када се претходно повеже са ставом 2 члана 174 Устава да се судија Уставног суда разрешава ако буде осуђен за кажњиво дело које га чини недостојним дужности судије Уставног суда онда се судија Уставног суда разрешава и функције судије Уставног суда и судијске функције.

Претходно излагање показује да је Врховни савет судства задужен да обезбеди да на положају судије могу да буду само лица која су испунила све уставне и законске услове и која у току свог судијског рада спровode своју судијску заклетву у дело, што значи да пре свега поштују Устав, да не примене ни једну законску (или подзаконску) одредбу било ког закона (или подзаконског акта) ако она није у складу с Уставом (2. и 3. став члана 194 Устава).

(НЕ)ЗАВИСНОСТ СУДСТВА, ПРЕДСЕДНИК РЕПУБЛИКЕ И ВАЖЕЋИ УСТАВ

Александар ВУЧИЋ, у својству председника Републике, је био објавио да је став Венецијанске комисије о зависности нашег судства тачан, што ни један наш суд није јавно оповргао!!! Ни Венецијанска комисија није именовала ко је себи потчинио наше судство ни Александар ВУЧИЋ то није учинио, али је објавио да је кривац наш Устав!!! **То је учинио супротно члановима 3, 4, 142 и 149 Устава који утврђују да је наше судство независно, да је судија независан и слободан у одлучивању! Избегао је да народу каже истину да је наше судство потчињено председнику Републике** (звао се он Борис Тадић јер је Уставни суд, прогласивши се ненадлежним, одбио да одлучи да ли је пријава за уклањање Републике Србије у ЕУ у складу с Уставом, а поднео ју је председник ТАДИЋ; или Томислав НИКОЛИЋ који је од Народне скупштине тражио да прихвати противуставну Резолуцију о начелима сарадње са самоуправним јединицама на Косову и Метохији; или Александар ВУЧИЋ, јер Уставни суд одбија, супротно члановима 166 и 168 Устава да оцени уставност дела и аката Александра ВУЧИЋА донетих у својству председника Републике, јер Управни суд прихвата лажну изјаву РИК да је утврдила да Александар ВУЧИЋ испуњава све законске услове да буде кандидат за председника Републике и пошто је писмено јавно одбила да провери да ли Александар ВУЧИЋ испуњава уставни и законски услов пословне способности за председника Републике!!! Или Ивица ДАЧИЋ под чијим председништвом Владе је усвојен предлог Бриселског споразума за који се Уставни суд огласио ненадлежним, или Ана БРНАБИЋ под чијим руководством је Влада укинула судство Републике Србије на Косову и Метохији!!! И то уз сагласност Александра ВУЧИЋА кога наше судство противуставно прихвата за председника Републике. И то је један доказ да је наше судство потчињено Александру ВУЧИЋУ. Наше судство је прихватило противуставну ВУЧИЋЕВУ промену Устава засновану на противуставној промени Закона о референдуму и народној иницијативи и на лажном референдуму. Закон о народној иницијативи, заједно с дотадашњим Уставом Републике Србије је био један од два једина акта на којима је, уз референдумску одлуку народа од 28. и 29. октобра 2011. г. да прихвата предлог Устава, Народна скупштина донела одлуку о усвајању новог Устава. Александар ВУЧИЋ у својству

председника Републике и Ивица ДАЧИЋ као председник „Народне“ скупштине, су променили смисао, значење, карактер и важност појма РЕФЕРЕНДУМ као слободног општенародног гласања. То су спровели упркос чињеници да Устав није то учинио, већ је задржао смисао РЕФЕРЕНДУМА како је важило дотле. Законска одлука којом се руши Устав је ништавна, неважећа по члану 194 Устава. Тај нови „закон“ дозвољава да је референдум пуноважан и ако на њему учествује само један бирач и његов став се проглашава за народну референдумску одлуку!!! Тиме је одузета сувереност народу што забрањује став 2 члана 2 Устава!!! На ВУЧИЋЕВОМ лажном референдуму преко 83% бирача од укупног броја бирача није гласало за промену Устава! Зато је Устав од 08.11.2006. г. једини важећи Устав Републике Србије.

НАШЕ СУДСТВО ЈЕ ПОТЧИЊЕНО ПРЕДСЕДНИЦИМА РЕПУБЛИКЕ И ВЛАДЕ! ВРАЋЕНО ЈЕ НАЈМАЊЕ 675 ГОДИНА УНАЗАД, ПРЕ 21. маја 1349. г. КАДА ЈЕ ЦАР ДУШАН ДОНЕО ЗАКОНИК:

Све судије морају судићи по закону, праведно, онако како пише у закону, а не по сјаху од царства ми.

Члан 172 „О судијама“ Душановог Закона

ЗАКЛЕТВА ПРЕДСЕДНИКА РЕПУБЛИКЕ, ПОСЛОВНА СПОСОБНОСТ И УЗУРПАТОРСТВО

Приликом ступања на дужност, новоизабрани председник Републике, пред Народном скупштином полаже заклетву која гласи:

*Заклињем се да ћу **све своје снаге** посветити очувању суверености и целине територије Републике Србије, укључујући и Косово и Метохију као њен саставни део, као и остваривању људских и мањинских права и слобода, поштовању и одбрани Устава и закона, очувању мира и благостања свих грађана Републике Србије и да ћу савесно и одговорно испуњавати све своје дужности.*

4. став члана 114 Устава

«Заклињем се да ћу **све своје снаге** посветити» значи следеће:

1. Из текста Заклетве следи да је већ утврђено да новоизабрани председник Републике има **«снаге»** да се посвети извршавању задатака, дужности, функције председника Републике утврђене Уставом и да брани Устав. Ко је утврдио да он има те **«снаге»**? Онај ко руководи изборним процесом треба то да утврди. То је Републичка изборна комисија (укратко: РИК). Она је у свом првом Решењу 02 Број 013-654/22 од 09.03.2022.г.: <https://srbijanarodnadrzava.com/2022-03-16resenje-o-proglasenju-kandidata-za-predsednika-aleksandar-vucic-2/> неистинито тврдила да је проверила да Александар ВУЧИЋ испуњава *све законске услове да буде прихваћен за председничког кандидата упркос чињеници да није проверила да ли он има «снаге» да се посвети извршавању задатака, дужности, функције председника Републике утврђене Уставом и да брани Устав.* РИК је својим другим Решењем 02 Број 013-654/22 од 11.03.2022. г., објављеним на њеном ипростору: <https://srbijanarodnadrzava.com/resenje-po-prigovoru-110322-2/>, **одбила, јавно писмено, да провери ли Александар ВУЧИЋ има «снаге» да се посвети извршавању задатака, дужности, функције председника Републике утврђене Уставом и да брани Устав.**

2. Имати **„снаге“** да се посвети извршавању задатака, дужности, функције председника Републике утврђене Уставом и да брани Устав значи **бити способан** да успешно извршава задатке, дужности, функцију председника Републике у складу с Уставом, тј., даље значи **бити пословно способан** за председника Републике Србије. То је уставни (став 1 члана 52 Устава) и законски (члан 3 Закона о избору председника Републике) услов за председника Републике. РИК

је одбила да провери да ли Александар ВУЧИЋ испуњава тај услов! **Зато Александар ВУЧИЋ није председник Републике и нема право да се у земљи и иностранству представља за председника Републике Србије, да иступа у том својству.** То чини бесправно, тј. узурпаторски *чиме је постао узурпатор положаја, функције и дужности председника Републике Србије.*

Врховни суд, Уставни суд и Управни суд прихватају Александра ВУЧИЋА за председника Републике упркос чињеници да он не испуњава трећи уставни (став 1 члана 52 Устава) и законски (члан 3 Закона о избору председника Републике) услов пословне способности и да Републичка изборна комисије не само да није проверила већ је *йисмено јавно одбила да йровери да ли он исйуњава йај услов!* Прихватила га је за кандидата за председника Републике упркос поднетих јој доказа да он не испуњава тај услов, уписала његово име у гласачки листић и прогласила га за председника Републике! Зато, што је одбила да утврди да ли он испуњава тај битан уставни и законски услов пословне способности, **Александар ВУЧИЋ не може да буде и није йредседник Републике Србије!**

Наше врховно судство, чији сте Ви председници, до сада противуставно прихвата Александра ВУЧИЋА за председника Републике! ЗАШТО и ДО КАДА? Не знамо одговор те узимамо слободу да Вам предложимо да прочитате додатак овде приложен.

Овај документ, на основу свега претходно изложеног и доказаног и на основу члана 56 Устава, завршавамо следећом Петицијом и Захтевом који из з ње и из свега претходног проистиче:

П Е Т И Ц И Ј А

Вама, председницима сва четири наша највиша суда:

1. Да ослободите наше судство од зависности, потчињености било коме.
2. Да успоставите потпуно независно и слободно наше судство.
3. Тражимо од Вас да усвојите следећи

П Р Е Д Л О Г

ДА ЗАЈЕДНИЧКИ ВРХОВНИ (КАСАЦИОНИ) СУД, УСТАВНИ СУД И УПРАВНИ СУД ПРЕСУДЕ ДА:

1. **АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ НИЈЕ ПРЕДСЕДНИК РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ.**
2. **АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ НЕМА ПРАВО ДА СЕ У ЗЕМЉИ И ИНОСТРАНСТВУ ПРЕДСТАВЉА ЗА ПРЕДСЕДНИКА РЕПУБЛИКЕ НИТИ ДА ИСТУПА У СВОЈСТВУ ПРЕДСЕДНИКА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ НИ ДА КОМАНДУЈЕ ВОЈСЦИ СРБИЈЕ НИ ДА УЛАЗИ У БИЛО КОЈУ ДРЖАВНУ ИНСТИТУЦИЈУ У СВОЈСТВУ ПРЕДСЕДНИКА РЕПУБЛИКЕ.**
3. **ОВА ПРЕСУДА СТУПА ОДМАХ НА СНАГУ И ОБЈАВЉУЈЕ СЕ У СЛУЖБЕНОМ ГЛАСНИКУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У РОКУ ОД ТРИ ДАНА.**
4. **СУ СВЕ ОДБРАНБЕНЕ СНАГЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ДУЖНЕ ДА СЕ ОВА ПРЕСУДА БЕЗ ОДЛАГАЊА СПРОВЕДЕ У ДЕЛО И ДА ИСТОВРЕМЕНО ОСИГУРАЈУ АЛЕКСАНДРУ ВУЧИЋУ И ЊЕГОВОЈ ПОРОДИЦИ БЕЗБЕДАН ЖИВОТ У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ.**

Додатак: Предлог народу.

РЕФЕРЕНЦЕ

Све наведене референце су јавно изложене на ипростору „Србија народна држава“: www.srbijanarodnadrzava.com у делу „АКТУЕЛНО“: <https://srbijanarodnadrzava.com/актуелно/> под „Избори за председника Републике 2022“:

<https://srbijanarodnadrzava.com/актуелно/dhdhdhdhnedh-dhdh-dhnedhudhndhudhdhdhdhdh-nedhudhn/> и

под „Избори за председника Републике 2022. НАСТАВАК“:

<https://srbijanarodnadrzava.com/izbori-za-predsednika-republike-2022-g-nastavak/>

АКТ ПОДНЕТ ПРОГЛАШЕНОМ ПРЕДСЕДНИКУ РЕПУБЛИКЕ (ППР)

ППР1 Господину Александру ВУЧИЋУ, ПРОГЛАШЕНОМ ПРЕДСЕДНИКУ РЕПУБЛИКЕ

https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2025/02/2025_02_20-Pismo-Vucicu-pct.pdf

АКТА ПОДНЕТА ВРХОВНОМ (КАСАЦИОНОМ) СУДУ (ВКС)

ВКС1 Жалба Врховном суду на противуставна деловања Бориса ТАДИЋА, председника Републике, председника Демократске странке и носиоца изборне листе „За европску Србију–Борис ТАДИЋ“, 30.04.2008. г. https://srbijanarodnadrzava.com/2008_04_30ltg_vrsud_bt-2/

ВКС2 Жалба Врховном суду на Решење РИК, 04.05.2008, https://srbijanarodnadrzava.com/2008_05_04ltg_vrsud_bt/

ВКС3 Захтев Врховном суду да заштити Републику Србију од њеног противуставног растурања и њене држављане од уништавања људских права и слобода и одузимања им њихове суверености, 29.03.2024.г.,

https://srbijanarodnadrzava.com/2024_03_29-vrhovnom-sudu-sve-boja/,

01.04.2024. г. https://srbijanarodnadrzava.com/2024_04_01-vrhovnom-sudu-sve/

ВКС4 Врховном суду Захтев да: 1. Поништи противуставно решење Управног суда 12 Ур 184/23 од 06.03.2024. г. и 2. поништи противуставне изборе за народне посланике спроведене 17.12.2023. г.,

05.04.2024. г. https://srbijanarodnadrzava.com/2024_04_05-vrhovnom-sudu-sve/

27.05.2024. г., https://srbijanarodnadrzava.com/2024_05_27-ltg-vrh-sudu-njegovo-reshenje-tekst/

ВКС5 Врховном суду Захтев да стави ван снаге и поништи противуставна решења: 1. Судије Врховног суда Жељка ШКОРИЋА донетог 16.04.2024. г. под бројем Ур 3/2024 и 2. Већа Врховног суда у саставу судија Јелене ИВАНОВИЋ, председника Већа, Жељка ШКОРИЋА и Бранка СТАНИЋА, чланова Већа са саветником Горданом ВОЈНОВИЋ као записничарем, донетог 31.05.2024. г. под бројем Ур 3/2024., 11.07.2024. г.,

https://srbijanarodnadrzava.com/2024_07_11-zahtev-br-pct-pnst-resnj-vs-od-06-03-2024-i-od-31-05-2024-g/

ВКС6 Врховном суду Захтев да стави ван снаге и поништи противуставан потпис Александра ВУЧИЋА на Меморандуму Самита од 19.07.2024. г., 30.07.2024. г.,

https://srbijanarodnadrzava.com/2024_07_30-pct-zahtev-pnst-potpisa-av-na-memo-16-07-2024/

ВКС7 Захтев за поништавање Решења Врховног суда 25.12.2024. г. https://srbijanarodnadrzava.com/2024_12_25-zahtev-pnst-resnj-vs-sve/

ОДГОВОР ИЗ ВРХОВНОГ (КАСАЦИОНОГ) СУДА (ВКСО)

ВКСО1 Пресуда Врховног суда да се Жалба одбија

https://srbijanarodnadrzava.com/2008_04_30ltg_vrsud_bt/ 30.04.2008. г.

ВКАО2 Врховни суд није надлежан

https://srbijanarodnadrzava.com/2024_12_15-odgovor-vi-su-184-24-4/ 15.12.2024. г.

АКТА ПОДНЕТА ВИСОКОМ САВЕТУ СУДСТВА (ВСС)

ВСС1 Захтев за уставно судство и уставну власт Републике Србије. Поднето и Врховном (касационом) суду, 03.10.2024. г. https://srbijanarodnadrzava.com/2024_10_03-zahtev-pct-ptpsi/

АКТА ПОДНЕТА УСТАВНОМ СУДУ (УС)

- УС1 Оцена уставности рада и деловања председника Републике Бориса Тадића https://srbijanarodnadrzava.com/2008_05_12ltg_ussudbt/ 12.05.2008. г.
- УС2 Уставном суду да заштити људска права и слободу од противуставног деловања Бориса Тадића https://srbijanarodnadrzava.com/2008_08_18ltg_us_bt/ 18.08.2008. г.
- УС3 Уставном суду да забрани рад Демократској странци 30.09.2008: https://srbijanarodnadrzava.com/2008_09_30ltg_us_ds/ https://srbijanarodnadrzava.com/2008_08_18ltg_us_bt/
- УС4 Уставном суду да оцени уставност и законитост акта Р. Србије (пријаве председника Републике Бориса ТАДИЋА) за њен пријем у Европску Унију, 13.01.2010. г., https://srbijanarodnadrzava.com/2010_01_13ltg_us_eu/
- УС5 Уставном суду да оцени уставност Резолуције Народне скупштине о основним принципима за политичке разговоре са привременим институцијама самоуправе на Косову и Метохији, 18.01.2013. г., https://srbijanarodnadrzava.com/2013_01_18ltg_us_rzlns_sve2/
- УС6 Уставном суду достављено: Државни удар: Разрешења председника Републике Томислава НИКОЛИЋА и Владе; Општи избори, 09.04.2013. г., https://srbijanarodnadrzava.com/2013_04_09nrskps_drzavniudar-pct-2/
- УС7 Уставном суду Уставна жалба на радње, ставове и акте Уставног суда који помажу срозавању, обезвређивању, тешком повређивању и уништавању људских права и слобода држављана Републике Србије, 10.06.2013. г. https://srbijanarodnadrzava.com/2013_06_10ltg_uszlbsve/
- УС8 Уставном суду Уставна жалба на ставове и акта Уставног суда који помажу срозавању, обезвређивању и уништавању људских права и слобода, уништавању Републике Србије, на саучествовање Уставног суда у свему томе, и на Закључак број IУз-20/2013 од 22.04.2013. године Малог Већа Уставног суда. Опредељен захтев Уставном суду за накнаду материјалне и нематеријалне штете. 27. и 29.12.2013. г. https://srbijanarodnadrzava.com/2013_12_27i29ustzlbzhtvsviodod-2/ https://srbijanarodnadrzava.com/2013_12_27i29ustzlbzhtvsviodod-3/
- УС9 Уставном суду Уставна жалба на следеће акте Уставног суда који помажу срозавању, обезвређивању и уништавању људских права и слобода кроз уништавање Републике Србије, 05.03.2014. г., https://srbijanarodnadrzava.com/2014_03_06ltg_uszlb/
- УС10 Уставном суду да забрани рад Демократској странци, Социјалистичкој партији Србије и Српској напредној странци 25.02.2016. г. https://srbijanarodnadrzava.com/2016_02_26ltgbezjmbg_url/
- УС11 Уставном суду Уставна жалба на Решење РИК да прихвата Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике Србије, 14.03.2017. г. Одговор Суда. <https://srbijanarodnadrzava.com/2017031420181119usuzlbodgsve/>
- УС12 Уставном суду иницијатива да покрене и спроведе поступак оценое уставности и сагласности с Уставом новог Закона о референдуму и народној иницијативи, 06.12.2021. г., https://srbijanarodnadrzava.com/2021_12_06ioni_zknrfni_sve-5/
- УС13 Уставном суду Допуњена иницијатива од 06.12.2021. г. Уставном суду да оцени уставност и сагласност с Уставом Закона о референдуму и народној иницијативи објављеног у Службеном гласнику СР број 111 од 25.11.2021. г., 17.12.2021. г., https://srbijanarodnadrzava.com/2021_12_18zknrfni_sve-2/

- УС14 Важност Допуњене иницијативе од 17.12.2021. г. Уставном суду да оцени уставност и сагласност с Уставом Закона о референдуму и народној иницијативи објављеног у Службеном гласнику РС број 111 од 25.11.2021. г. остаје и после доношења у Народној скупштини 10.12.2021. г. и објављивања у Службеном гласнику РС број 119 од 10.12.2021. г. акона о изменама Закона о референдуму и народној иницијативи, 20.12.2021. г., https://srbijanarodnadrzava.com/2021_12_20izmdopzknrfni_sve/
- УС15 Уставном суду иницијатива да покрене и спроведе уставни поступак утврђивања уставности и сагласности Закона о избору народних посланика с Уставом. 11.02.2022. г. https://srbijanarodnadrzava.com/2022_02_11inicijativaocenustzknrdpslsve/
https://srbijanarodnadrzava.com/2022_02_11a19inicijativaustvsudu/
https://srbijanarodnadrzava.com/2022_02_25incocustzknizbprdssve-3/
https://srbijanarodnadrzava.com/2022_02_24peticijaustsuduizbnrdpsln-2/
- УС16 Уставном суду подстицај да следи народни став покретањем и спровођењем без одлагања поступак утврђивања уставности и и сагласности Закона о референдуму и народној иницијативи с Уставом, 11.02.2022. г. , https://srbijanarodnadrzava.com/2022_02_11podsticajususve/
- УС17 Уставном суду иницијатива да покрене и спроведе уставни поступак утврђивања уставности и сагласности Закона о избору председника Републике с Уставом пре подношења кандидатура, а најкасније пре избора, 27.02.2022. г., https://srbijanarodnadrzava.com/2022_02_25incocustzknizbprdssve-2/
https://srbijanarodnadrzava.com/2022_02_25incocustzknizbprdssve/
- УС18 https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/2022_22_03LTG-Ustvna-zalba-o-Resenju-RIKe.pdf Уставна жалба на Решење РИК. 24.03.2022.г.
- УС19 https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/2022_22_03LTG_Ustvna-zalba-Resenje-UprSud-1.pdf Уставна жалба на Решење Управног суда 24.03.2022.г.
- УС20 Уставном и Управном суду да заштите уставност аката и процес избора за председника Републике, 03.07.2023. г. https://srbijanarodnadrzava.com/2023_07_03_ltg-vvus-sve-2/
- УС21 Иницијатива Уставном суду да хитно покрене и спроведе уставни поступак забране изборне листе „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СРБИЈА НЕ СМЕ ДА СТАНЕ“, 04.12.2023. г. https://srbijanarodnadrzava.com/2023_12_04-inicijativa-zabrana-izb-liste-av-sve-3/
https://srbijanarodnadrzava.com/2023_12_06-inicijativa-zabrana-izb-liste-av-sve-2/
https://srbijanarodnadrzava.com/2023_12_06-inicijativa-zabrana-izb-liste-av-sve/
- УС22 Иницијатива Уставном суду да покрене и спроведе поступак утврђивања да ли је Александар ВУЧИЋ пословно способан да буде председника Републике Србије, 11.12.2023. г. https://srbijanarodnadrzava.com/2023_12_11-inicij-ocn-posl-sp-av-tekst-i-pechat-2/
- УС23 Уставном суду да оцени уставност позива председника Народне скупштине на прву седницу Народне скупштине ради њеног конституисања 12.02.2024. г. https://srbijanarodnadrzava.com/2024_02_12-inicija-ocn-ustvns-knst-sdnc-nrd-skps-7-pct/
- УС24 Уставном суду иницијатива да хитно одлучи о поднеску Број II Р-61/2023 поднетом 04.12.2023. г. Уставном суду под насловом: „Иницијатива Уставном суду да у пуном саставу хитно покрене и спроведе уставни поступак забране изборне листе „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СРБИЈА НЕ СМЕ ДА СТАНЕ“, 28.02.2024. г., https://srbijanarodnadrzava.com/2024_02_28-inc-2-ocn-izb-liste-av-pct-2/

ОДГОВОРИ УСТАВНОГ СУДА (УСО)

- УСО1 https://srbijanarodnadrzava.com/2008_09_11us1/ 11.09.2008. г.
- УСО2 https://srbijanarodnadrzava.com/2008_09_11us2/ 11.09.2008. г.
- УСО3 https://srbijanarodnadrzava.com/2010_02_22us_ds/ 22.05.2010.г.
- УСО4 https://srbijanarodnadrzava.com/2010_05_25us-2/ 25.05.2010.г.

- УСО5 https://srbijanarodnadrzava.com/2013_11_18us/ 18.11.2013.г.
- УСО6** https://srbijanarodnadrzava.com/2015_02_02-obrazlozenje-ustavni-sud/, 02.02.2015. г.
- УСО7 https://srbijanarodnadrzava.com/2016_06_10us/ 10.06.2016. г.
- УСО8 https://srbijanarodnadrzava.com/2016_02_26ltgbezjmbg_url/ 26.02.2016. г.
- УСО9 <https://srbijanarodnadrzava.com/2017031420181119usuzlbodgsve/> 14.03.2017. Г.
- УСО10 https://srbijanarodnadrzava.com/skm_c224e20100518522/ 02.10.2020.г.
- УСО11 https://srbijanarodnadrzava.com/2024_02_13-us-dops-sekr-za-04_12_2023/ 04.12.2023. г.

АКТА ПОДНЕТА УПРАВНОМ СУДУ (УПС)

Из 2017. г. :

- УПС 1 Народна скупштина – Републичка изборна комисија: Приговор, (заведен под Орг. Јед. 02 Број 013-76/17 од 06.03.2017. г.) на решење Изборне комисије (02 Број 013-76/17 од 05.03.2017) о прихватању кандидатуре Александра ВУЧИЋА за председника Републике Србије. Републичка изборна комисија је својим Решењем 02 Број: 013-76/17 од 07.03.2017. г. ОДБАЦИЛА Приговор КАО НЕБЛАГОВРЕМЕН.
- УПС2 Управном суду Жалба, поднета 07.03.2017. г. у 20:54 (достављена Републичкој изборној комисији 08.03.2017. г. у 15:17 под Орг. Јед. 02 Број 013-76/17) на Решење Републичке изборне комисије о одбијању Приговора на решење Изборне комисије (02 Број 013-76/17 од 05.03.2017. год, ДОДАТАК 1) о прихватању кандидатуре Александра ВУЧИЋА за председника Републике Србије.
- УПС3 Управном суду поднето 08.03.2017. г. у 18:55: Допунска документа Жалби Управном суду на Решење Републичке изборне комисије о одбијању Приговора на решење Изборне комисије (02 Број 013-76/17 од 05.03.2017) о прихватању кандидатуре Александра ВУЧИЋА за председника Републике Србије.

Од 2022. г. до данас:

- УПС4 Републичкој изборној комисији Приговор Орг. Јед. 02 Број 013-654/22-5 од 09.03.2022. г. примљен у 15:18: <https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/PRIGOVOR-090322-1.pdf>, на Решење Републичке изборне комисије донето на њеној седници завршеној у 12:27 09.03.2022. г. о прихватању кандидатуре Александра ВУЧИЋА за председника Републике Србије. Републичка изборна комисија је својим Решењем 02 Број: 013-78/17 од 07.03.2017. г. ОДБАЦИЛА Приговор КАО НЕБЛАГОВРЕМЕН.
- УПС5 Управном суду Жалба Уж 26/22 од 12.03.2022. г. поднета у 10:30 на Решење Републичке изборне комисије донето на њеној 23. седници завршеној у 10:35 11.03. 2022. г. о одбијању као неоснован Приговор на Решење Републичке изборне комисије донет на њеној седници завршеној у 12:17 09.03. 2022. г. о прихватању Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике: https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/04/2022_03_12Zalba.pdf
- УПС6 У еписмима, изложеним на: https://srbijanarodnadrzava.com/2022_03_13-episma-upsu/, Управном суду је доказ да је Управном суду још 13.03.2022. г., у року, достављен тражени број Решења Републичке изборне комисије. Касније нам је било потребно неколико дана и ноћи *да откријемо да је РИК САКРИЛА оба своја решења и наш Приговор у списку приговора на њена решења о изборима за народне посланике!!!*
- УПС7 Управном суду Потпуна документација коју захтев Управни суд у свом Решењу 13 Уж 26/22 од 12.03.2022.године, поднета 14.03.2022. г. под бројем Уж 26/22 у 20:40: https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/2022_03_14ZalbaУпрСудSVE.pdf

- УПС8 Управном суду Жалба поднета у 22:30 под Бр Уж-27/22 од 15.03.2022. г. на Решење Републичке изборне комисије донето на њеној 23. седници завршеној у 10:35 11.03. 2022. г. о одбијању као неоснован Приговор на Решење Републичке изборне комисије донет на њеној седници завршеној у 12:17 09.03. 2022. г. о прихватању Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике: https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/07/2022_03_15Zalb%D0%B0Sve.pdf
- УПС9 Листа приговора на решења Републичке изборне комисије о изборима за народне посланике у којој су Решење Републичке изборне комисије о прихватању Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике, и ту је САКРИВЕН наш Приговор на то Решење, и о изборима за одборнике. Листа је била објављена пре одржаних избора: 16.03.2022. г.: https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2024/03/2022_03_16-Lista-prigovora-Nar-posl-i-prds-Rp.pdf
- УПС10 Управном суду уређена Жалба поднета у 19:40 под Бр Уж-28/22 од 17.03.2022. г., према Решењу судије Зорице КИТАНОВИЋ Управног суда 1 Уж 28/22 од 16.03.2022.г., на Решење Републичке изборне комисије донето на њеној 23. седници завршеној у 10:35 11.03. 2022. г. о одбијању као неоснован Приговор на Решење Републичке изборне комисије донето на њеној седници завршеној у 12:17 09.03. 2022. г. о прихватању Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике: https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/2022_03_17Уређена-ЖалбаУпСдСве.pdf
- УПС11 Управном суду Жалба Бр Уж-26/22, примљена 16.05.2022. г. у 13:20, на неправедан и противустанован процес кандидовања и избора Александра ВУЧИЋА за председника Републике Србије заснован на неправедним и противустановним решењима 02 Број 013-654/22 од 09.03.2022. г. и 02 Број 013 – 654/22 од 11.03.2022. г. Републичке изборне комисије и на њеном неправедном и противустановном односу према грађанима Републике Србије, медиима, другим кандидатима за председника Републике и према нама, потписницима Приговора: https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/05/2022_05_15ZalbaSvelTG.pdf
- УПС12 Управном суду Тужба примљена 08.06.2022. г. против акта председника Народне скупштине, јавно објављеног без броја на http://www.parlament.gov.rs/Председник_Народне_скупштине.44931.html, да Управни суд утврди: противустановност позива председника Народне скупштине народним посланицима на Једанаесту посебну њену седницу у Дванаестом сазиву да на њој председник Републике положи заклетву, да Александар ВУЧИЋ нема пословну способност да буде председник Републике Србије у складу с Уставом и да није њен председник Републике у складу с Уставом и да није њен Председник: https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/06/2022_06_08A_TuzbaDod1do3.pdf
- УПС13 Управном суду Тужба примљена у Управном суду 10.06.2022. г., с исправљеним уоченим штампарским грешкама и са изостављеним Додатком 6/2 у Тужби од 08.06.2022. г.: против: 1. акта председника Народне скупштине, јавно објављеног без броја на интернету и адреси: http://www.parlament.gov.rs/Председник_Народне_скупштине.44931.43.html, да сазива Једанаесту посебну седницу Народне скупштине у Дванаестом сазиву с једном тачком дневног реда: *Полагање заклетве председника Републике* (Додатак 1), 2. одржане Једанаесте посебне седнице Народне скупштине у Дванаестом сазиву по предложеном дневном реду и акта о њој (Додатак 2), 3. прихваћене заклетве Александра ВУЧИЋА као заклетве председника Републике Србије (Додатак 2):

- https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/06/2022_06_10A_Tuzba_I_Dod1do3.pdf
- УПС14 Управном суду Тужба Бр У-43353/22 од 30.12.2022. г. уређена према одзиву из Народне скупштине и Решењу 26 У 43353/22 од 17.11.2022. г. Управног суда против 1. Решења (02 Број 013-654/22 од 9. марта 2022. године) Републичке изборне комисије, 2. против изборне листе кандидата за председника Републике, 3. против Решења Републичке изборне комисије о коначним резултатима избора за председника Републике, 4. против акта председника претходног сазива Народне скупштине конституисане 3. августа 2020. године, у коме је сазвао Једанаесту посебну седницу Народне скупштине у Дванаестом сазиву, 5. против одржане Једанаесте посебне седнице Народне скупштине у Дванаестом сазиву, 6. против прихватања изјаве Александра ВУЧИЋА на тој седници за заклетву председника Републике Србије.
https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2023/01/2022_12_30TuzbaBezDodataka-1.pdf
- УПС15 Управном суду Број У43353/22 од 09.06.2023. г.: „Материјалне повреде Устава, истине, непристрасности и правичности у Решењу Малог већа Управног суда Број: Уж-3172/2022 од 18.03.2022. Г. И У Решењу Малог већа Уставног суда Број: Уж-3172/2022 од 30.05.2023. г. суштински изазваних повредама Устава, истине, непристрасности и правичности у Решењу Републичке изборне комисије 02 Број 013-654/22 од 11.03.2022. г.“:
https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2023/06/2023_06_09LTG_VVUS-pecat-bez-potpisa.pdf
- УПС16 Управном суду Тужба од 11.10.2023. г. против: Решења 02 Број 013-654/22 од 9. марта 2022. године и Решења 02 Број 013-654/22 од 11. марта 2022. године Републичке изборне комисије. Прва три од седам Захтева су: „1. Избори за председника Републике Србије одржани 03.04.2022. г. се проглашавају неуспелим, неважећим и поништавају. 2. На основу члана 420 Устава дужности и функције председника Републике Србије преузима да извршава председник Народне скупштине Републике Србије. 3. Александру ВУЧИЋУ се забрањује да у земљи и иностранству настави да иступа у својству председника Републике Србије због несавесног вршења (члан 161 Кривичног законика) и неизвршавања дужности председника Републике (чланови 109, 111, 112, 114, 115 и 200 Устава), деловања супротна Уставу (чланови: 1-4, 6, 16, 21, 115, 194) и Резолуцији СБ УН 1244.“
https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2023/10/2023_10_11-Upravnom-sudu-podneta-Tuzba-dopuna.pdf
- УПС17 Управном суду Тужба Број У-10933 од 13.11.2023. г. против Указа од 01.11.2023. г. Александра ВУЧИЋА у својству председника Републике о Распуштању Народне скупштине и расписивању избора за народне посланике:
https://srbijanarodnadrzava.com/2023_11_13-tuzba-ukaz-pct-3/
- УПС18 Управном суду Тужба Број Ур-70/23 од 04.12.2023. г. против Републичке изборне комисије и против њеног Решења 02 Број 013-654/22 од 11. марта 2022. године.
https://srbijanarodnadrzava.com/2023_12_04-tuzba-rik-pct-deo-1/
- УПС19 Управном суду Захтев Број 12 Ур84/23 од 20.12.2023. г. примљен у 13:30 да поништи изборе за народне посланике спроведене 17.12.2023. г.:
https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2023/12/2023_12_20-Zahtev-ponist-izbora-Pct.pdf

- УПС20 Управном суду Уређен Захтев од 10.01.2024. г. према Решењу Управног суда (12 Ур 184/29 од 22.12.2023. г., добијеном 04.01.2024. г. у 12 часова и 18 минута) да поништи изборе за народне посланике спроведене 17.12.2023. г. :
[УПС\[https://srbijanarodnadrzava.com/2024_01_10-uredjen-zhtv-pnstv-izb-pct-2/\]\(https://srbijanarodnadrzava.com/2024_01_10-uredjen-zhtv-pnstv-izb-pct-2/\)](https://srbijanarodnadrzava.com/2024_01_10-uredjen-zhtv-pnstv-izb-pct-2/)
- УПС21 Управном суду Приговор Број 24 У. 10940/23 од 12.01.2024. г. на Решење 24 У. 10940/23 од 17.11.2023. г. судије Управног суда Ђосифе Горгане БОГДАНОВИЋ којим је одбила нашу Тужбу поднету непосредно 13.11.2023. г. , уређеним поднеском од 15.11.2023. г. против Указа Александра ВУЧИЋА у својству председника Републике о расписивању избора за народне посланике:
[УПС2\[https://srbijanarodnadrzava.com/2024_01_12-prigovor-izbori-poslanika-pct/\]\(https://srbijanarodnadrzava.com/2024_01_12-prigovor-izbori-poslanika-pct/\)](https://srbijanarodnadrzava.com/2024_01_12-prigovor-izbori-poslanika-pct/)
- УПС22 Управном суду Приговор Број 28 У. 10933/23 од 12.01.2024. г. на Решење 28 У. 10933/23 од 17.11.2023. г. судије Управног суда госпође Јасмине МИНИЋ, која је својим Решењем 28 У.10933/23 од 17.11.2023. г. одбила нашу Тужбу поднету непосредно 13.11.2023. г. , уређеним поднеском од 15.11.2023. г. против Указа Александра ВУЧИЋА у својству председника Републике о расписивању Народне скупштине и исправка Број 28 У. 10933/23 од 15.01.2024. г.:
https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2025/02/2024_01_12-Prigv-28-rasp-Skupshtine-Pct.pdf ,
https://srbijanarodnadrzava.com/2024_01_12-prigv-28-rasp-skupshtine-pct/
- УПС23 Управном суду Приговор од 02.09.2024. г. Посебном Већу Управног суда на Решење Управног суда бр. 19 У. 43353/22 од 19.07.2024. године Луке ЧЕЛЕБИЋА, судије појединца Управног суда:
https://srbijanarodnadrzava.com/2024_09_02-prigovor-na-resenje-suda-pct/
- УПС24 Управном суду: ЖАЛБА И ЗАХТЕВ - Управном суду да забрани узурпатору да иступа у својству председника Републике и да подржи уставно ослобађање од домаће окупације, 11.03.2025. г.,
https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2025/03/2025_03_11-Zalba-i-Zahtev-Pct.pdf

АКТА УПРАВНОГ СУДА КАО ОДГОВОР НА НАВЕДЕНА АКТА ПОТПИСНИКА

- УПСО1 Решење Управног суда (13 Уж 26/22 од 12.03.2022. г.) о Жалби Уж 26/22 од 12.03.2022. г. да се ОДМАХ, најкасније у року од 6 часова жалба уреди. Примљено истог дана, субота, 12.03.2022. г. у 18:30: https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/04/2022_03_12ResenjeUpSudNalazeSe.pdf .
- УПСО2 Решење (13 Уж 26/22 од 14.03.2022. г. примљено 15.03.2022. г. у 13:45) трочланог Већа Управног суда:
https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/05/2022_03_14ResenjeUpSudOdbija.pdf .
- УПСО3 Решење (10 Уж 27/22 од 16.03.2022 примљено 17.03.2022. г. у 11:44) Управног суда):
https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/2022_03_16ResenjeUpSudOdbija.pdf .
- УПСО4 Решење (10 Уж 28/22 од 16.03.2022. г., примљено 17.03.2022. г. у 15:09) Управног суда:
https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/2022_03_16УпСдResenjeNalazeSe.pdf
- УПСО4 Решење (1 Уж 28/22 од 18.03.2022. г., примљено 21.03.2022. г. у 09:38) Управног суда о жалби поднетој 15.03.2022. г. против решења Републичке изборне комисије 02 број: 013-654/22 од 11.03.2022. г.:

https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/2022_03_18ResenjeUpSudOdbija.pdf

УПСО5 Управни суд НАЛОЖИО (својим Решењем 26 У 43353/22 од 17.11.2022. г., а акт је приман 19. – 21.12.2022. г.,) потписницима Тужбе против председника Народне скупштине да поднесу уређену тужбу заједно са оригиналним актом председника Народне скупштине Ивице ДАЧИЋА за сазивање Једанаесте посебне седнице у Дванаестом сазиву:

https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/12/2022_12_19УпСудПотписницимаТужбе.pdf

УПСО6 Решење Управног суда Број 7 Ур 70/23 од 13.11.2023. г. „НАЛАЖЕ се подносиоцима тужбе, да у року од 8 дана од дана пријема овог решења уредe поднети поднесак од 11.10.2023. г.“....

https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2024/03/2023_11_03-Resenje-Nalazhe-se.pdf

УПСО7 Решење Управног суда – Одељење у Нишу Број II-4 Ув 56/24 од 29.01.2024. г. да се одбацује Тужба од 12.01.2024. г.: https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2024/03/2024_01_29-UPS-odeljnje-Nish-Reshenje.pdf

https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2025/02/2024_03_06-RESENJE.pdf

УПСО8 Решење Управног суда Број 12 Ур 184/23 од 06.03.2024. г. да се одбацује Захтев Управном суду да поништи изборе за народне посланике спроведене 17.12.2023. г.:

https://srbijanarodnadrzava.com/2024_03_06-resenje/

УПСО9 Решење Управног суда Број 19 У. 43353/22 од 19.07.2024. г. да се одбацује тужба од 09.06.2022. г. уређена поднеском од 10.06.2022. г.

https://srbijanarodnadrzava.com/2024_07_19-res-tuzb-odbj-lcelebic/

АКТА РЕПУБЛИЧКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ (РИК) И ПРИГОВОР ПОТПИСНИКА ПОДНЕТ РИК

РИК1 Решење РИК, <https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/RESENJE-O-PROGLASENJU-KANDIDATA-ZA-PREDSEDNIKA-ALEKSANDAR-VUCIC.pdf>, о проглашењу Александра ВУЧИЋА за кандидата за председника Републике Србије, 02 Број 013-654/22 од 09.03.2022. г. без времена кад се то Решење поставља на ипростор РИК, , тј. од ког тренутка сат откуцава 24 сата у току којих РИК прима приговоре на то Решење и без тачне иадресе („линкa“) где се поставља то Решење на ипростору РИК које има велики број одељака: <https://www.rik.parlament.gov.rs/>

РИК2 ПРИГОВОР 10 грађана Орг. Јед. 02 Број 013-654/22-5 од 09.03.2022. г. поднет у 15:18 на на то решење РИК 02 Број 02 Број 013-654/22 од 09.03.2022. г.:

<https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/PRIGOVOR-090322-1.pdf>

РИК3 Решење, <https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/RESENJE-PO-PRIGOVORU-110322.pdf>, да се Приговор ОДБИЈА као НЕОСНОВАН 02 Број 013-654/22 од 11.03.2022. г.: без времена кад се то Решење поставља на ипростор РИК, , тј. од ког тренутка сат откуцава 72 сата у току којих Управни суд прима жалбе на то Решење РИК.

РИК4 Страница РИК https://srbijanarodnadrzava.com/wp-content/uploads/2022/03/2022_03_17Strana-RIKa-lzb-Poslanika-2.pdf објављена пре избора за приговоре о изборима за народне посланике на којој је сакривен Приговор!! ДОДАТАК: НАРОДУ ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ

https://srbijanarodnadrzava.com/2025_01_04-predlogio-odlukeboja/ 01.04.2025

ДОДАТАК: ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ ИЗЛОЖЕН ЈАВНО НА:
https://srbijanarodnadrzava.com/2025_04_13-predlog-odluke-2/

СВА ДОКУМЕНТА О ИЗБОРИМА ЗА ПРЕДСЕДНИКА РЕПУБЛИКЕ СУ ИЗЛОЖЕНА НА ИПРОСТОРУ

СРБИЈА НАРОДНА ДРЖАВА <https://www.srbijanarodnadrzava.com/>:

ИЗБОРИ ЗА ПРЕДСЕДНИКА РЕПУБЛИКЕ. ПРВИ ДЕО:

<https://srbijanarodnadrzava.com/актуелно/dhdhdhdhnedh-dhd...hdhdhdh-nedhudhn/>

ИЗБОРИ ЗА ПРЕДСЕДНИКА РЕПУБЛИКЕ. ДРУГИ ДЕО:

<https://srbijanarodnadrzava.com/izbori-za-predsednika-republike-2022-g-nastavak/>

ПОТПИСНИЦИ:

Наши својеручни потписи на следећим страницама потврђују наше податке.

1. АРСЕНИЈЕВИЋ Силвана
2. БУНДАЛО Ксенија
3. ГРУЛИЋ Љубомир Т.
4. МАРЈАНОВИЋ Крунислава